Федулов Михаил Игоревич
старший преподаватель
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
университет им. И.Н. Ульянова»
г. Чебоксары, Чувашская Республика
Семенов Александр Анатольевич
научный сотрудник
БУ ЧР «Чувашский национальный музей» Минкультуры Чувашии
г. Чебоксары, Чувашская Республика
Григорьева Наталья Александровна
заведующий сектором
БУ ЧР «Чувашский национальный музей» Минкультуры Чувашии
г. Чебоксары, Чувашская Республика
Павлова Татьяна Евгеньевна
научный сотрудник
БУ ЧР «Чувашский национальный музей» Минкультуры Чувашии
г. Чебоксары, Чувашская Республика
Тихонов Эдуард Андреевич
учитель
ГБОУ школа № 683 Приморского района Санкт-Петербурга
г. Санкт-Петербург

КЕРАМИКА ВУДОЯЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ СРУБНОЙ КУЛЬТУРЫ (МАТЕРИАЛЫ РАСКОПОК 2021 ГОДА)

Аннотация*: в статье представлен анализ керамического материала, полученного в ходе раскопок поселения срубной культуры эпохи бронзы: технико-технологическая характеристика, орнамент, состав примесей.*

Ключевые слова*: раскопки, поселение, эпоха бронзы, срубная культура, керамика, Ибресинский район.*

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Выражаем благодарность Главе Новочурашевского сельского поселения Ибресинского района Федорову Николаю Георгиевичу за помощь в организации полевого лагеря.

На территории Чувашской Республики к эпохе бронзы относятся памятники балановской, абашевской и срубной культур. Срубная культура изучена в основном по курганам, сосредоточенным в юго-восточной части республики. Поселения срубников известны по материалам археологических разведок и не раскапывались большими площадями. В этой связи, весьма актуальными будут данные по новому поселению, расположенному в Ибресинском районе у д. Вудоялы.

В 2021 г. сотрудниками Волжской экспедиции Отдела сохранения археологического наследия Института археологии РАН были проведены археологические раскопки Вудояльского поселения эпохи бронзы. Поселение расположено в Ибресинском районе, в 1900 м от д. Вудоялы (аз. 242º), на широком поле южнее с. Новое Чурашево.

Поселение было обнаружено в 2020 г. благодаря фрагментам керамики, найденным на распашке. Также к западу от него были найдены Хом-Яндобинское и Асановское 1 и 2 поселения эпохи бронзы.

Поселение полностью распахано, находки фрагментов керамики хаотично разбросаны по всей площади раскопа. Керамика аналогична той, что найдена на поверхности Новочурашевского кургана, расположенного в 600 м к северо-западу (содержит шамот, в том числе крупных фракций).

Керамика, из раскопа 2021 г., представлена стенками сосудов, венчиками и донцами (154 фр.). Она лепная, грубая, с неровной поверхностью. Фрагменты очень маленького размера имеют следы окатанности и борозды от плуга на поверхности. В состав примесей входит шамот (131 фр.), в восьми случаях он был крупных фракций. В двух фрагментах видны следы органики, в одном случает фрагмент ожелезненой глины.

Структура керамики на изломе двух- и трехслойная. Внешняя поверхность сосуда коричневая, реже чёрная, что, вероятно, зависело от степени обжига. На

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

изломе и по внутренней стенке она серого и чёрного цвета. Также найдено два фрагмента шлакированной керамики.

Орнаментальные мотивы.

Орнамент представлен геометрическими линиями из штампованных подпрямоугольных вдавлений, а также полусферическими вдавлениями по венчику. В большинстве случаев украшалась только верхняя часть сосуда.

1. Овальные, вытянутые (неправильной формы) углубления-вдавливания расположены в линию по слабо профилированному венчику (4 фр.). Рис. 1 №4–6, Рис. 2 №16.

2. Наклонные (косые) линии на внешней (2 фр., Рис. 1 №7) и внутренней поверхности (4 фр., Рис. 1, №8–10) сосудов. Они различаются по ширине и глубине вдавливания. Отмечены отдельные прочерченные линии на внешней поверхности (Рис. 1 №4) и едва заметные следы – параллельные линии (или отпечатки какого-то штампа) на внутренней поверхности сосудов. В одном случае наклонные линии были нанесены на внутреннюю поверхность венчика сосуда, а гребенчатый штамп – на внешнюю сторону (Рис. 1 №1). В литературе нам не удалось найти упоминания о нанесении орнамента на внутреннюю поверхность сосудов.

3. Горизонтальные линии вдоль венчика отмечены на трех фрагментах. Рис. 2 №15, 18–19.

4. Гребенчатый штамп, образующий геометрический орнамент (1 фр.), состоит из двух и трех параллельных линий (2 фр.). Орнамент наносился шагающим штампом, образуя ряды или геометрические фигуры. Рис. 1 №1–3.

Орнаментальное оформление стенок сосудов аналогично керамике срубной культуры. Геометрические линии и фигуры, выполненные гребёнчатым штампом, известны по сосудам из Тат-Тимяшского могильника [1]. На одном из сосудов имелись линии, нанесённые твердым предметом, подобные лощению, но они сильнее углублены в поверхность сосуда (Рис. 3). Подобный керамический комплекс XVI-XIII вв. до н.э. изучен в Ульяновской области на поселении «Большие Ключиши 7» [2].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Профилировка венчиков (*15 фр.*) *и донышка*

1. Прямой (10 фр.). Рис. 1 №4–6, 12–16.

1. Венчик слабопрофилированный, слегка отогнут наружу (1 фр.) Рис. 1 №1.

1. С утолщением края и слабо отогнутым краем (1 фр.). Рис. 2 №18.

1. Венчик с сильно отогнутым краем (1 фр.) Рис. 2 №17.

В раскопе найдено одно донышко. В профиле он имеет почти прямой угол и по мере продвижения к венчику увеличивается.

Рис. 1. Венчики – 4, 5, 6, донышко – 11, стенки сосудов – 1–3, 7–10

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Рис. 2. Венчики – 12–18, стенки сосудов – 19.

Примеры примесей в составе теста керамики: I – шамот крупных фракций, II – полости от органики, III – фрагменты ожелезненой глиняной фракции

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Рис. 3. Сосуды из могильника у д. Татарские Тимяши Батыревского района. Раскопки М.С. Акимовой 1950 г.

Не противоречит нашему предположению о принадлежности керамики к срубной культурно-исторической общности и состав керамических масс. Н.П. Салугина отмечала, что для изготовления керамики срубной культуры гончары отбирали три вида исходного пластичного сырья: илы, илистые и природные глины. Глина выбиралась слабо запесоченная. Среди отощителей глиняной массы преобладал шамот, навоз жвачных животных и выжимка из него, реже – дробленая, специально подготовленная нагретая раковина, кальцинированная кость, отходы металлургического производства (шлаки), органический раствор. Преобладала формула – шамот с навозом жвачных животных (до 70%). Формовочная масса из шамота с органикой являлась устойчивой и традиционной для срубников [5].

В результате проведённых раскопок удалось исследовать распаханное поселение позднего бронзового века. Анализ полученного керамического материала позволяет отнести его к срубной культуре. Культура имеет несколько локальных вариантов и широкий хронологический период существования XVIII-XII вв. до н.э. Для Чувашии характерны памятники завершающего этапа существования культуры.

Достаточно сложно найти параллели керамике в материалах поселений. Поселения срубной культуры в Чувашской Республике целенаправленно раскопками не изучались, но местонахождения керамики и отдельные находки известны по многослойным поселениям (Тигашевское городище). Это обстоятельство вынуждает обратиться к материалам курганов, среди которых есть полностью сохранившиеся сосуды. В 1927 г. было раскопано два из трёх курганов Новобайбатыревской курганной группы в Яльчикском районе (П.П. Ефименко). В 1950 г. М.С. Акимовой изучен грунтовый могильник у д. Татарские Тимяши Батыревского района. В 1959 г. Н.Я. Мерпертом раскопано 3 кургана у д. Уразмаметево (Яльчикский район) [4]. В 1985 г. Б.В. Каховский раскопал третий курган Новобайбатыревской курганной

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

группы, у с. Новые Шимкусы Яльчикского района и д. Тигашево Батыревского района. На всех этих памятниках было вскрыто 109 погребений со 120 погребёнными.

А.В. Лыганов объединил все имеющиеся на 2019 г. сведения о памятниках срубной культуры, выделив группу памятников Предволжья. В неё он включил 26 отдельных местонахождений керамики, 51 поселение, 13 курганов и курганных групп и, предположительно, один грунтовый могильник. Рис. 4.

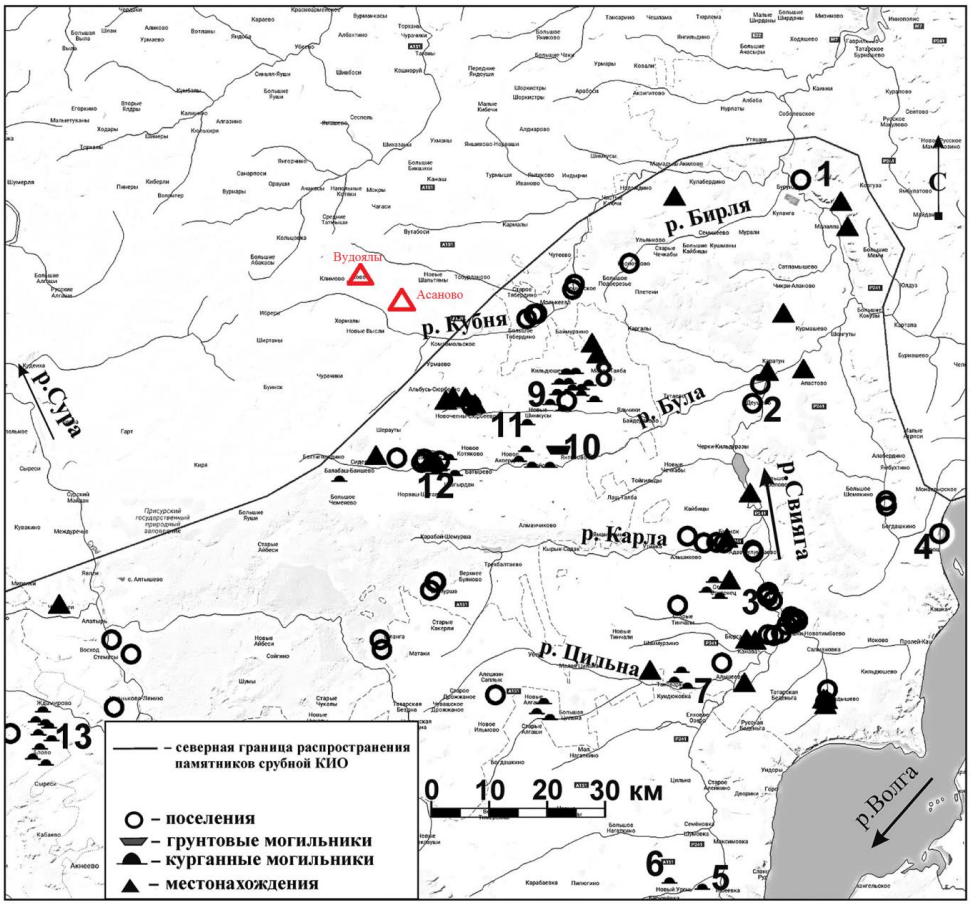

Рис. 4. Карта Предволжской группы памятников северной периферии срубной КИО по А.В. Лыганову, 2019 (отмечены основные памятники): 1 – поселение Бурундуки, 2 – Кулганская II стоянка, 3 – Козловское I поселение, 4 – находки на территории Тетюшского могильника, 5 – Ишеевский курган, 6 – Новоуреньский курган, 7 – курганный могильник Новоселки, 8 – Уразмаметьевские курганы, 9 – Новобайбатыревские курганы, 10 – Татарско-Тимяшский грунтовый могильник, 11 – Новошимкусский (Нюргечский) курган I, 12 – Тигашевские

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

курганы, 13 – Аловский I могильник. Памятники «Вудояльское поселение» и «Асановское 1 и 2 поселение» выделены красным цветом

Вудояльское и Асановские 1 и 2 поселения были выявлены в 2020 г. и в обзор не попали. Поселения Предволжья на этой территории изучены слабо. Культурный слой этих поселений содержит как весьма немногочисленную срубную керамику, так и более позднюю. Раскопанное Вудояльское поселение является самым северным из выявленных на территории Чувашской Республики (северная периферия срубной КИО).

Список литературы

1. Акимова М.С. Отчёт об археологических раскопках в Чувашской АССР в 1950 г. / М.С. Акимова // Архив Института археологии РАН. Ф. 1. Д. 462. 19 л.

2. Воробьева Е.Е. «Большие Ключиши» Ульяновской области как новый археологический комплекс: предварительные итоги / Е.Е. Воробьева, М.И. Федулов // Поволжская археология. – 2016. – №1 (15). – С. 235–248.

3. Лыганов А.В. Северная периферия срубной культурно-исторической общности (по материалам памятников Татарстана и Чувашии) / А.В. Лыганов // Археологические памятники Оренбуржья. Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2019. – Вып.14. – С. 103–123.

4. Мерперт Н.Я. Срубная культура Южной Чувашии / Н.Я. Мерперт // Труды Куйбышевской археологической экспедиции: материалы и исследования по археологии. – М.: АН СССР, 1962. – №111. – Т. 4. – С. 7–21.

5. Салугина Н.П. Гончарство населения срубной культуры Волго-Уралья / Н.П. Салугина // Древности Восточной Европы, Центральной Азии и Южной Сибири в контексте связей и взаимодействий в евразийском культурном пространстве (новые данные и концепции): мат. межд. конф. (18–22 ноября 2019 г., Санкт-Петербург). Т. II. – СПб.: ИИМК РАН, Невская Типография, 2019. – 260–261 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)