

*Горячева Юлия Сергеевна*

студентка

ФГБОУ ВО «Владимирский государственный  
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»

г. Владимир, Владимирская область

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ АРХЕОЛОГО-ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ ПАРКОВЫХ КОМПЛЕКСОВ**

*Аннотация:* в статье рассмотрены проблемы сохранения, охраны и популяризации историко-культурного наследия России. В качестве основного способа их решения предложено строительство археолого-этнографических парковых комплексов. Проведено исследование структуры пространства похожих объектов, разработан комплексный подход к проектированию. Определенно понятие «Археолого-этнографический парк», предложена классификация организации пространственной планировки парковых комплексов и показатели, по которым они различаются.

*Ключевые слова:* архитектурно-ландшафтная организация, археолого-этнографический парковый комплекс, археологический парк, историко-культурные ценности, виды музеефикации.

Актуальной современной проблемой является сохранение историко-культурного наследия и культурного просвещения населения. Н.М. Булатов обозначает, что одним из направлений такой популяризации является формирование общественных пространств, включающих образовательные функции. Так, проектирование и строительство археолого-этнографических парковых комплексов повышают интерес к археологическим исследованиям [1].

Предметом представленного исследования является архитектурно-ландшафтная организация археолого-этнографических парковых комплексов.

Цель исследования – выявление структуры пространства археолого-этнографических парковых комплексов и определение условий комплексного

подхода к их формированию с учетом специфики взаимосвязи с человеком и ландшафтом.

Как отмечает Н.В. Лопатин, в специализированной литературе отсутствует определение археологического парка. На основании анализа и обобщения современного опыта проектирования и строительства археолого-этнографических парковых комплексов в зарубежных странах и России, сформулировано понятие археолого-этнографического парка, соединяющего в себе функции культурного просвещения населения, отдыха на природе, музеефикацию историко-культурных ценностей, а также реконструкцию археологических памятников и их исследование [2].

И.А. Лысенко разделяет археолого-этнографические парки по типам организации и планировки пространства. Выделяет парковые комплексы, где историческая часть сосредоточена внутри одного здания, а территория вокруг является дополнительным фактором. Противоположностью этого типа определяет комплекс под открытым небом с полномасштабной или миниатюрной исторической реконструкцией. Отдаленным типом археолого-этнографического паркового пространства отмечает комплексы, имеющие в основе историческую тематику. Основой данных парковых пространств является наличие исторически значимых объектов археологического и культурного наследия. Показатели, по которым классифицируются данные парки это площадь парка, количество архитектурных объектов, историко-культурный ландшафт и виды музеефикации [4].

При изучении схожих парков были выделены основные условия проектирования (Рис. 1). Это необходимость в развитой инфраструктуре – удобная транспортная сеть, обеспечивающая легкий доступ к объекту. Наличие информационно организационной структуры – лекционные пространства, музейные залы, организация экскурсий. Обеспечение комфортабельного пребывания туристов – жилые комплексы, зоны рекреации, определенные инженерно-технические системы для поддержания сооружений на территории комплекса. Многофункциональная историческая деятельность на территории комплекса –

раскопки, экспедиции, музеефикация памятников истории, обслуживание экспозиции. Минимальное вмешательство в пространство исторического ландшафта, сохранение экологического благополучия территории. Создание безопасной среды на территории паркового комплекса с учетом инклюзивной среды для людей с ограниченными возможностями.

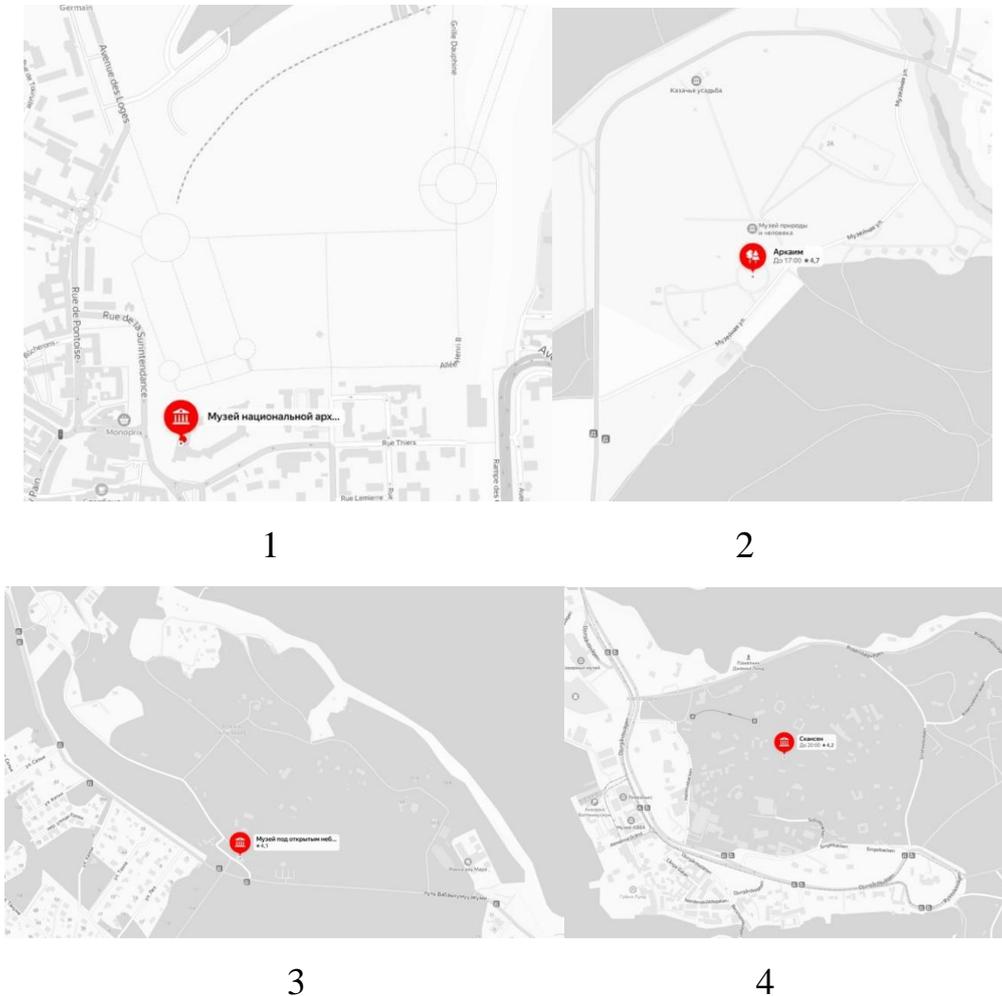


Рис. 1. Анализ территории схожих парковых пространств:

1– «Алезия» – музейный и археологический парк, 2 – Челябинский государственный историко-культурный заповедник – «Аркаим», 3 – Эстонский музей под открытым небом, 4 – парк «Скансен».

Люди в первую очередь изучают и сравнивают мир визуально, основываясь на объёмно-пространственных формах, взаимодействуя с предметами по разным сценариям, утверждает А.В. Степанов. Для проектирования гармоничного цельного паркового пространства из большого количества искусственных и естественных форм необходимо точно разработать сценарии взаимодействия

внешних и внутренних связей. Учитывать зонирование территории, маршруты перемещения к экспонатам, прогулочные зоны и не пренебрегать существующими системами водоемов и озеленения [6].

Из анализа аналогов были выявлены основные функциональные зоны археолого-этнографического парка: входная, экспозиционная, рекреационная и хозяйственная. Входная зона достаточно удалена от основной экспозиции комплекса для ее формирования используются малые архитектурные формы и информационные экспозиции. Так же входная зона включает в себя зоны стоянки для автомобилей. Основной зоной комплекса является экспозиционная зона. Для этой зоны наиболее характерна планировочная структура с использованием природных ресурсов рельефа с учетом исторических объектов территории. Рекреационная зона предназначена для отдыха после осмотра экспозиции и может совмещаться с входной и экспозиционной зоной в случае ограниченной площади местности или же располагаться отдельно от существующих зон. Хозяйственная зона предназначена для размещения технических помещений и равно удалена от других зон парка. В «Ландшафт и архитектура» Д.О. Саймондса выделяется тенденция отказа от выделения отдельной хозяйственной зоны и расположение инженерных служб на цокольных этажах существующих зданий [5].

В заключении стоит отметить, что в процессе анализа парковых пространств выделены основные условия формирования комплексного подхода проектирования археолого-этнографического парка. Проектирование археолого-этнографического паркового комплекса должно максимально учитывать существующие природные особенности местности, климат, рельеф, растительность и исторические объекты. Необходимо произвести всестороннюю предварительную оценку состояния, а также возможностей изменения местности при проектировании отдельных зон, что в соответствии со СП 475.1325800.2020 «Парки» является обязательным условием для правильной организации паркового проектирования. Архитектурно-этнографический парк является одной из форм сохранения историко-культурного наследия, способствует популяризации достижений науки и формирует интерес и уважение к истории общества.

## 1. Список литературы

2. Булатов Н.М. Проблемы музеефикации археологических памятников. Археологический фактор в планировочной организации территории / Н.М. Булатов. – М., 2006. – 220 с.
3. Лопатин Н.В. Археологический парк, как форма сохранения, изучения и популяризации объекта культурного наследия (на примере городища) / Н.В. Лопатин, А.В. Михайлов, Е.А. Яковлева // Вестник Псковского государственного университета. – №2. – 2013. – 312 с.
4. Лысенко И.А. Элементы паркового ландшафта, садово-парковые композиции / И.А. Лысенко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://landscape.totalarch.com/fundamentals\\_landscape\\_composition](http://landscape.totalarch.com/fundamentals_landscape_composition)
5. Митрофанов Э. «Большой юбилей» ЮНЕСКО / Э. Митрофанов // Международная жизнь. – 2011. – №1. – С. 107–124.
6. Саймондс Д.О. Ландшафт и архитектура / Д.О. Саймондс; под науч. ред. Л.С. Залесской, при участии Е.М. Микулиной. – М.: Мосин, 2016. – 193 с.
7. Степанов А.В. Объемно-пространственная композиция в архитектуре / А.В. Степанов. – Архитектура-С, 2012. – 256 с.
8. Электронный фонд правовых нормативно-технических документов. СП 475.1325800.2020 Парки. Правила градостроительного проектирования и благоустройства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/564612858/titles/KKUKQN>