

Павлушков Александр Рудольфович

канд. ист. наук, доцент

ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики ФСИН»

г. Вологда, Вологодская область

DOI 10.31483/r-101386

КРЕСТЬЯНСКИЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ЦЕРКОВНЫХ ПРАВИЛ ПОВСЕДНЕВНОЙ ЖИЗНИ В XVIII–XIX ВВ.

Аннотация: в статье рассматривается деятельность выборных должностных лиц, осуществлявших контроль за соблюдением церковных правил крестьянами в повседневном быту и непосредственно в храме. Раскрывается статус и функции церковного старосты, сотского, старосты мирян; а также – градация и особенности соблюдения правил церковной жизни крестьянами.

Ключевые слова: крестьянское самоуправление, общественная деятельность, церковный староста, староста, сотский, христианские правила.

При всем многообразии значения понятия «повседневность», оно чаще понимается в двух смыслах: в широком – как отражение социокультурного мира, и в более узком – как проявление обыденной жизни людей [1]. Единой универсальной категории повседневности не существует. Общим является признание в качестве объекта познания реальности, опыта и жизни человека.

Повседневная жизнь крестьян была неразрывно связана с выполнением церковных правил. Длительный период совместного существования церкви и крестьянского общества привел к тому, что церковные правила прочно усваивались в общественном сознании в форме табуированных традиций. Даже правонарушения священнослужителей и конфликты мирян с духовенством не меняли отношения крестьян к церкви. Церковные правила воспринимались как священные установки, благодаря которым сохранялось единство и целостность крестьянского мира. Подчеркнем, что весь крестьянский уклад был «завязан» на выполнение церковных правил. Они условно делились на несколько категорий:

– правила участия в религиозных церемониалах, уклонение от которых приравнивалось к преступлению (посещение службы, ежегодная исповедь, участие в церковных праздниках и т. д.);

– правила повседневного быта (соблюдение церковных постов, христианских заповедей, знание церковного календаря и следование ему);

– правила формирования христианского мирознания (молитвы, чтение-слушание христианской литературы, осуждение противников церкви и т. д.).

Первые два комплекса – это правила, регулирующие поведение человека в соответствии с канонами христианской церкви, последнее – это правила формирования христианского сознания, то есть способность мыслить и рассуждать сообразно учению Русской православной церкви.

Контроль за выполнением требований христианских правил обеспечивали различные инстанции: государственные (полиция, чиновники), церковные и общественные (выборные должностные лица, наделенные соответствующими полномочиями). Значение последних исторической наукой явно недооценено.

В московский период выборные земские учреждения выполняли заметную роль в осуществлении делегированных государственных полномочий по решению местных вопросов. Их статус и полномочия регламентировались земскими уставными грамотами [2]. Выборные институты постепенно включались в запутанную структуру управления и находились в тесном взаимодействии с приказными учреждениями, органами центральной власти [3]. Не менее сложным был и процесс встраивания общественных институтов крестьян в систему церковных учреждений.

С появлением в начале XVIII века регулярного государства роль общественных институтов заметно возросла. На них были возложены государственные функции по надзору за сбором податей. Организация работы общественных учреждений стала иметь более последовательный характер.

Рассмотрим на примере отдельных выборных должностей процесс общественного контроля за соблюдением церковных правил крестьянами.

Прежде всего необходимо выделить должность церковного старосты. Его статус регламентировался указами императора Петра I. Приходская церковь могла обустраиваться при дворах поселян, которые одновременно избирали церковного старосту [4, с. 545]. Функции старосты первоначально сводилась к контролю за расходованием денежных средств на покупку помещений для нужд церкви [5, с. 548]. В дальнейшем полномочия церковных старост были расширены. К их введению относились: кружечные сборы, продажа свечей, хранение собранных средств и отчет за их расходованием [6]. В 1808 г. Синодом была разработана инструкция, которая более детально регламентировала организацию деятельности церковных старост [7, с. 185]. Они выбирались на три года из числа «благонадежных и заслуживших доверие» лиц. На собрании присутствовал благочинный. Законом исключались ограничения по имущественному принципу, но на практике на должности церковных старост чаще избирали представителей купечества или зажиточного крестьянства, доходы которых позволяли оказывать попечительскую деятельность.

Кандидатура церковного старосты согласовывалась с епархиальными властями. Тем не менее на практике встречались факты уклонения избранными лицами от возложенных на них обязанностей [7, с. 186]. Церковные старосты получали знаки отличия, освобождались от нарядов, имели ряд льгот. Инструкция расширяла экономические и надзорные функции церковных старост. С этого момента они не только «хранили и употребляли церковные деньги», но и «сохраняли всякое церковное имущество» [7, с. 188], а также могли принимать вклады в пользу местной церкви. К числу административных функций значились: «контроль за чистотой в церкви», выявление незаконной продажи свечей, «присмотр за домами, находящимися на иждивении церкви» (приюты, богадельни). Обо всех происшествиях церковный староста сообщал благочинному или епархиальному архиерею.

Церковные старосты обязаны были побуждать прихожан к сбору средств в пользу церкви, что считалось богоугодным делом. Оказание материальной помощи рассматривалось как христианский долг, поскольку собранные средства

шли на благотворительные цели. О крупных вкладах в пользу церкви сообщалось в церквях, на собраниях прихожан, в местных печатных изданиях.

В более поздний период были приняты документы, требовавшие от церковных старост также «наблюдать за благочинием лиц, присутствовавших в церкви во время богослужения», следить «за исправностью нижних чинов, состоящих при церкви» (обслуга, охрана и т. д.) [8, с. 331].

Внецерковная жизнь мирян контролировалась другими выборными должностями. Они помогали разрешать споры между духовенством и гражданским населением, следили за соблюдением мирянами правил христианской жизни, оказывали содействие церковным и светским властям в выявлении нарушителей [9]. Кандидатуры на выборные должности отбирались мирскими сходами – «наиболее авторитетными и распространенными органами местного самоуправления», которые имели иное название – «неполные сходы» (то есть собираемые по ограниченному кругу вопросов, в частности, – для проведения выборов) [10, с. 8].

К числу выборных должностей, чья деятельность была связана с контролем за повседневным бытом крестьян, можно отнести сотского, старосту, пятидесятского и десятского. Если на старосту возлагались организационные, попечительские и общеуправленческие функции, то сотский занимался судебно-полицейскими задачами. Пятидесятский и десятский являлись «товарищами» сотского и выполняли его поручения.

Подчеркнем, что единого (устоявшегося) значения понятия «старосты» не существовало. В разных территориях в зависимости от стоящих проблем, статус старосты мог наполняться различным социально-правовым содержанием. Положение старосты было определяющим, поскольку на него замыкались все вопросы, касающиеся жизнедеятельности крестьянского мира. Он непосредственно участвовал в разрешении семейных конфликтов, что одновременно относилось к ведению церкви. Староста выступал арбитром в решении конфликтов между соседями, следил, чтобы миряне посещали приходскую церковь, вели себя «учтиво» и «богобоязненно».

Функции сотского ограничивались выполнением полицейских задач. Он помогал расследовать дела против церкви, которые инициировались епархиальным начальством. К ним относились: подозрение на соращение в раскол, непосещение церкви, несоблюдение церковных постов.

Таким образом в XVIII–XIX вв. относительное единство крестьянской общины обеспечивалось деятельностью выборных лиц. В круг вопросов, которые они рассматривали, входила и организация взаимодействия с местной церковью, епархиальным начальством. Выборные следили за соблюдением христианских традиций, что обеспечивало крестьянскому миру устойчивость.

Список литературы

1. Березовая А.Ю. Становление термина «Повседневность». Различные подходы к рассмотрению термина «повседневность» учеными / А.Ю. Березовая // Культура. Духовность. Общество. – 2012. – №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-termina-povsednevnost-razlichnye-podhody-k-rassmotreniyu-termina-povsednevnost-uchenymi> (дата обращения: 12.03.2022).
2. Шумаков С.А. Губные и земские грамоты Московского государства / С.А. Шумаков – Репринтное изд. 1895 г. – М.: Книга по Треб., 2011. – 250 с.
3. Носов Н.Е. Очерки по истории местного управления Русского государства первой половины XVI века / Н.Е. Носов – М.: Акад. наук СССР, 1957. – 408 с.
4. Полное собрание законов Российской империи. 1649–1825. – №3771.
5. ПСЗРИ-I. – №3776.
6. ПСРИ-I. – №4277, 6303, 6994.
7. ПСРИ-I. – №22971.
8. ПСРИ-II. – №27403.
9. Павлушков А.Р. Создание системы церковного надзора в первой половине XVIII в. / А.Р. Павлушков // Вестник Череповецкого государственного университета. Научный журнал. – 2014. – №7 (60). – С. 43–47.

10. Камкин А.В. Общественная жизнь северной деревни XVIII века. / А.В. Камкин. – Вологда: ВГПИ, 1990. – 96 с.