

Рощина Наталья Викторовна

преподаватель

ФГБОУ ВО «Уральский государственный

аграрный университет»

г. Екатеринбург, Свердловская область

ПОНИМАНИЕ ПРОБЛЕМЫ НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА ОБУЧАЮЩИХСЯ СПО НА ПРИМЕРАХ ГЕРОЕВ РУССКОЙ КЛАССИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Аннотация: в статье автор дает определение нравственного выбора человека на примере героев русской литературы. Объясняется важность чтения литературы, анализ поступков героев, так как, понимая их поступки, обучающиеся смогут и в своей жизни принять правильное решение в трудной жизненной ситуации.

Ключевые слова: нравственный выбор, идея произведения, честь, достоинство, предательство, совесть, долг, сочувствие, равнодушие, месть.

Введение. В начале статьи автор попытается дать свое определение нравственного выбора. Думается, что в первую очередь, это ответ внутри себя на вопросы – можно ли так поступить, если нет (да), то почему; это борьба и выбор в сердце человека между добром и злом, между светом и тьмой. Во вторую очередь, это верность человека своей совести, долгу и чести. Молодым людям всегда тяжело принять правильное, достойное решение, ведь для нравственного поступка нужны сила воля, любовь и уважение к ближним и традициям. Эти качества трудно формируются, и если они есть, то легко деформируются под влиянием окружения и неправильных целей, и мотивов. Именно чтение русской классической литературы, анализ поступков героев, их выбор, будет лучшим помощником на пути нравственного выбора молодого поколения. Многие русские классики старались найти причину и объяснить, почему человек идет против любви, долга, морали... [1].

Цель. Определить важность художественной литературы для нравственного выбора молодого поколения в различных жизненных ситуациях.

Задачи. Рассмотреть ситуации сложного нравственного выбора героев различных литературных произведений:

1. Выявить отношение студентов СПО к нравственному выбору героев художественных произведений на занятиях по литературе и в личных беседах.
2. Определить ситуации сложного нравственного выбора для молодежи в настоящее время.

Итак, рассмотрим проблему нравственного выбора Петра Гринева в известном романе «Капитанская дочка» А. Пушкина. Первым на страницах произведения мы видим Петра Гринева. Молодой человек стремится к самостоятельности, вступает во взрослую жизнь... Читатель видит, что Гринев умеет быть честным порядочным сочувствующим, благодарным человеком. Он подарил свой тулуп бродяге, что не каждый может сделать. Далее Петр Гринев будет удивлен, узнав, что человек, которому он подарил тулуп, спасет его от смерти, что этот пьяница и бродяга станет бунтовщиком и предводителем... Но это не смогло поколебать нравственных устоев Гринева, он ответил Пугачеву: «Я присягал государыне императрице, тебе присягать не могу». В дальнейшем перед Петром встанет тот же вопрос – умереть с честью, не изменив присяге, или пойти в шайку к «разбойнику» Пугачеву. Гринев остается верным своим принципам, выбирая смерть, «лютую казнь», и только вмешательство верного слуги Савельича спасает молодого человека от казни. Петр Гринев же вышел с честью из личной встречи с Пугачевым, сказав прямо, что царя в нем не признает ни за какое обещанное благо и будет сражаться против него и заговорщиков. Но Пугачев помнит щедрый поступок Гринева, его доброту и щедрость, и у него, хоть он и разбойник, есть свои представления о воинской доблести и чести. В эпизоде казни защитников крепости он вспоминает щедрость юноши, подарившего ему свой тулуп, и в благодарность он сохраняет ему жизнь.

Петр руководствовался в своих поступках честью, «берег платье снову, а честь смолоду», солдатским долгом, чувством патриотизма. Пушкин любит своего Гринева, и за верность себе и отечеству награждает его любовью [2].

Для современных юношей и девушек девиз Петра Гринева о необходимости беречь «честь смолоду» должен стать путеводной звездой всей их дальнейшей жизни. Они должны носить этот девиз в своих душах, стараться в любой ситуации не трусить, не кривить душой и быть верными друзьям, семье, отечеству. На занятиях по литературе именно такие качества героя «Капитанской дочки» следует демонстрировать как пример героического нравственного выбора, актуального и в наше время.

Следующий пример, показывающий сложный морально-нравственный выбор, принятие трудного решения, наглядно показан в произведении Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Достоевский очень подробно, глубоко изобразил мысли и душевное состояние человека, который переступает мораль, законы жизни человека, заложенные богом и, переступая через них, оправдывая себя, человек гибнет. Данная проблема проходит через весь сюжет романа. Ф. М. Достоевский – писатель, который один среди всех отличился пониманием «больной души».

Родион Раскольников – бедный студент юридического факультета, проживающий в Петербурге. Он бросает учебу из-за нехватки средств. Всю жизнь он был бедным и неприметным юношей, из-за своего бессилия в помощи близким Родион стал злым и в итоге решается на страшное преступление.

Раскольников верит в созданную им теорию, согласно которой люди делятся на «обыкновенных» и «необыкновенных», при этом последние распоряжаются судьбами других, и их можно уничтожить во благо большинства. Он считал, что принадлежит к избранным, чтобы проверить себя «тварь ли я дрожащая», он убивает старуху-процентщицу. Его терзают сомнения: «Разве я способен на это?».

После преступления Раскольников ни капли не сожалеет о проделанном, считая, что старуха – «вошь, из всех вшей самая наименее полезная». Но раскаянье наступает всегда чуть позже, некоторое время спустя заговорила совесть.

Раскольников нарушил нравственный закон, переступил через моральные принципы. Человек не решает, кому и когда жить и умирать, – это решает Бог. Теория Раскольникова разрушается в «пух и прах». Люди не делятся на «хороших» и «плохих».

Родион Раскольников стал преступником и получил тяжелейшие нравственные мучения, что сказалось на душевном и физическом состоянии, муки совести отравляли каждую минуту его жизни. Достоевский показывает, что убийца не может быть счастлив. Теории несостоявшегося «Наполеона» не суждено воплотиться в жизнь, она нелогична уже в своей основе. Именно это теперь причина всех мучений и страданий Родиона. Он осознает, что зря совершил грех, что он и есть та самая «дрожущая тварь» и никаких прав на решение чьих-то судеб он не имеет.

Это преступление сделало совершенно пустой душу и жизнь Раскольникова. Автор понимает, что необходим человек, который тоже много страдал, но остался чист нравственно. Только он сможет спасти Родиона. И этим человеком становится Соня Мармеладова. Девушка будто ангел-хранитель наполняет жизнь молодого человека смыслом, заполняет всю ту пустоту, которая была до нее.

Главный герой, хотя и такой молодой, равнодушен к людям, в его жизни нет любви. Убийство другого человека в данном случае равносильно убийству самого себя. Благодаря ей Родион идет признаваться в совершенном преступлении. Молодой человек сначала равнодушно принимал все эти знаки внимания, ласку и заботу. И только лишь постепенно оттаял душой, смягчился. В нем зародилось чувство, которое он никогда раньше не испытывал, Родион полюбил. Росток любви в сердце Родиона Раскольникова помог ему начать новую жизнь, возродить нравственное начало в его душе, раскаяться в совершенном преступлении [3].

Для современной молодежи роман Достоевского – это роман-предупреждение. Человека, преступившего нравственные принципы, часто мучает запоздалое раскаяние, да и наказание за преступление чаще всего неотвратимо. В настоящее время современные средства, используемые при поиске преступника, намного совершеннее, чем во времена Достоевского. Кроме этого, даже раскаявшемуся

преступнику найти свою Сонечку Мармеладову очень трудно. На занятиях по литературе преподавателю важно особо подчеркивать беспринципность, бесчеловечность убийства. Особенно если это не боевые действия, где сражаются армии, а убийство беспомощных стариков, женщин, детей...

На примере произведения Шолохова «Судьба человека» показано, как в экстремальных ситуациях человек может вести себя, проявить свои истинные качества и совершить определенный выбор.

Главный герой рассказа – простой русский человек. Ему пришлось нелегко в юности; он участвовал в Гражданской войне, потом создал семью, строил свою жизнь, старался сделать счастливыми родных и детей. Война заставила его отказаться от надежд сегодняшнего дня. Необходимость защищать свою Родину с оружием в руках была воспринята Андреем Соколовым как что-то само собой разумеющееся.

Главный герой делает свой выбор, идет защищать страну. Другого пути у него просто не было. Андрей стоически выносит все беды, выпавшие на его долю. О его позиции могут сказать слова: «На то ты и мужчина, на то ты и солдат, чтобы все вытерпеть, все снести, если к этому нужда позвала». Для воина не может быть невыполнимых заданий. В трудных ситуациях проявляется готовность идти на смерть во имя высокой цели. Андрей Соколов должен был привезти снаряды, несмотря на то что путь был очень опасен.

Нравственный выбор Андрея – согласие на выполнение задания. Рискованная поездка оказалась причиной того, что Андрей попал в плен. Однако внутреннее примирение с возможной гибелью не имеет ничего общего с ситуацией плена. В плену человек может легко потерять свое достоинство. Кто-то думает о том, как бы сохранить свою жизнь. Эпизод в церкви, когда Андрей Соколов убивает предателя Крыжнева, имеет огромное значение.

Здесь снова проявляется проблема нравственного выбора главного героя. Смерть предателя – это залог спасения других людей. Законы военного времени неумолимы, и Андрей прекрасно это понимает. Однако после убийства он все

равно переживает содеянное. И успокаивает себя тем, что предатель не заслуживает иной участи.

Условия плена, а тем паче – фашистского – это жесточайшее испытание, которое только может выпасть человеку. Нравственный выбор в таких условиях – возможность сохранить свою честь, не поступать против своей совести, стойко вынести все тяготы и невзгоды. Андрею это удается.

Еще один нравственный выбор встал перед Андреем в лагере – немецкий офицер предложил ему выпить за победу Германии, и он отказался, а за свою, нашу победу выпил, он отказывается от предложенной еды, а ведь он очень голодный человек! Противник оценил смелость русского солдата и отпустил, дав с собой хлеба и сала, и эту еду он делит с товарищами по лагерю.

Нравственный выбор Андрея – решиться на побег из плена, привезти своим немецкого майора с документами, на такой поступок далеко не каждый солдат может решиться. Андрей очень сильный человек и солдат, он мог не думать о сиюминутном сохранении своей жизни. Но испытания у Соколова продолжались и после войны. Он узнал, что бомба попала в дом, в котором погибли жена, дочери, к тому же он узнает о смерти сына офицера. Андрей находит в себе силы жить дальше, забирает к себе беспризорного сироту и готов растить приемного ребенка [4].

Судьба человека М. Шолохова чаще всего оказывает влияние на подростков и молодых людей. Андрею Соколову приходилось делать нравственный выбор много раз, а в фашистском плену – каждую минуту своей жизни. Здесь главная задача педагога – задать каждому обучающемуся вопрос: «А сможешь ли ты?». И пусть не вслух, но каждый юноша и каждая девушка ответят на этот вопрос себе...

Материалы и методы. Материалом для исследования являются художественные произведения русской и советской литературы, а также исследовательские тексты литературоведческого содержания, указанные в библиографии. Метод наблюдения, многолетнего наблюдения за реакцией студентов на ситуации нравственного выбора героев художественных произведений говорит о том, что молодых людей глубоко волнует судьба героев изучаемых произведений. Метод

беседы является основным методом преподавателя литературы, благодаря ему на занятиях разворачиваются дискуссии, в процессе которых часто происходит переоценка ценностей и происходит понимание себя, своих возможностей при нравственном выборе.

Результаты исследования. В результате наблюдений и проведений бесед со студентами автор видит, что беседы о нравственном выборе на занятиях для них недостаточны, поэтому часто переходят за рамки занятий. У студентов в настоящее время свои проблемы, часто очень сложные, которые их беспокоят и мучают, и с этими проблемами идут к преподавателю литературы, который в свою очередь должен быть добрым и мудрым наставником молодёжи в ситуациях нравственного выбора.

Вывод. Проблема нравственного выбора человека всегда была важна для писателей-классиков. В обычной жизни человек не может увидеть в полной мере свои возможности и грани, через которые может переступить. Можно сказать, человек себя не знает, и только попав в экстремальную ситуацию в своей жизни, находясь на грани, человек видит себя настоящего, свои силы и возможности, а также и слабости. Действительно, чтение русской классической литературы, анализ и переосмысление поступков героев, стоящих перед сложным жизненным нравственным выбором, смогут помочь обучающимся принимать и в своей жизни трудные решения, не переступая моральных границ. Ведь только соблюдая их, человек сможет сохранить в себе Человека.

Список литературы

1. Зачем читать русскую классику» // Newsland. Рубрика: Культура. – 05.09.2013.
2. Сайт учителей «А.С. Пушкин». Текст №5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://multiurok.ru>
3. Федорова Т.П. Воскрешение души Родиона Раскольников в романе «Преступление и наказание» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://urok.1sept.ru>

4. Проблема нравственного выбора человека в рассказе М. Шолохова «Судьба человека» // Литературный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: schoolintellectum.ru