

*Молозина София Владимировна*

адъюнкт кафедры уголовного права

ФГКОУ ВО Санкт-Петербургский университет МВД России

г. Санкт-Петербург

DOI 10.31483/r-101030

## СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «ПОТЕРПЕВШИЙ» В КОНТЕКСТЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОСПРИЯТИЯ В РАМКАХ СТ. 151.2 УК РФ

*Аннотация:* в статье ставится задача рассмотреть содержание понятия «потерпевший» в рамках уголовно-правовой науки, а также исследовать несовершеннолетнего потерпевшего относительно ст. 151. 2 УК РФ, отражая позицию различных авторов относительно вопроса отсутствия законодательных пояснений возраста несовершеннолетнего лица непосредственно в тексте уголовного закона.

*Ключевые слова:* потерпевший, несовершеннолетнее лицо, лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет, возраст, уголовный закон.

Понятие «потерпевший» используется в российском законодательстве для обозначения лица, которому в результате совершения определенного правонарушения причинен вред, будь то имущественный, физический или моральный, а также ущерб деловой репутации.

Сфера применения данного понятия достаточно широка, оно используется как в частноправовых, так и в публичных правоотношениях, в связи с этим данное понятие является одним из наиболее значимых в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессах. О защите прав потерпевших на территории РФ также сказано в статье 52 Конституции РФ.

В материально-правовых нормах УК РФ соответствующее понятие по объективным причинам не раскрывается, так как применительно к законодательству в большей степени оно имеет значение в рамках осуществления уголовного судопроизводства. Потерпевший, являясь одним из участников уголовного процесса со стороны обвинения, в соответствии с ч. 1 ст. 42 УПК РФ, представ-

ляет собой «физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации».

Потерпевший в рамках уголовно-правовой науки рассматривается несколько иным образом. И.А. Фаргиев, объясняя разницу понятия в контексте уголовно-правовой и уголовно-процессуальной науки, говорит о том, что потерпевший в уголовном праве и в уголовном процессе выполняет различные функции и задачи. В рамках уголовного – потерпевший является:

- субъектом уголовно-правовых отношений;

- лицом, которому причинен физический, имущественный, моральный вред, а также вред деловой репутации, имеющим связь с объектом преступного посягательства, входящим в преступные последствия, отражающимся в субъективной стороне преступления;

- потерпевший – это лицо, которому вред причинен преступлением [10, с. 100].

В.Е. Батюкова рассматривает потерпевшего в качестве одного из основных признаков состава преступления [2, с. 11].

Р.А. Сабитов в обоснование данной позиции указывает на момент появления потерпевшего в уголовном праве, который связан непосредственно с моментом причинения вреда, тогда как в уголовном процессе потерпевший появляется после возбуждения уголовного дела и вынесения постановления о признании потерпевшим; также в уголовном праве и процессе личности потерпевшего могут не совпадать [8, с. 18].

Тем не менее, в научной литературе высказываются иные позиции, например, Н.И. Коржанский считает, что термин «потерпевший» однозначно является процессуальным и применение его в уголовном праве непозволительно [4, с. 21–22]. Аналогичную позицию отстаивают в своих работах

П.С. Яни [11 с. 40], А.И. Глушков [3, с. 14], которые предлагают ввести в уголовное право термин «пострадавший» взамен существующего – «потерпевший».

Безусловно, понятие «потерпевший» в уголовном праве и в уголовном процессе различны, что обусловлено их различным содержанием и значением в рамках данных отраслей права, а также временным промежутком их появления. Ситуации, когда одно понятие в различных отраслях права имеет разное значение, довольно распространены и не являются чем-то новым и требующим незамедлительного вмешательства со стороны законодателя, в связи с чем полагаем, что переименование потерпевшего в пострадавшего исключительно в контексте уголовно-правовой науки не совсем рационально.

Различными авторам, поддерживающими позицию разграничения восприятия потерпевшего в контексте различных правовых наук, проводятся комплексные исследования, целью которых является определение реального места потерпевшего в системе уголовного права. Так, в своем диссертационном исследовании С.В. Анощенкова отмечает, что в рамках уголовного права довольно продолжительное время развивается теория потерпевшего, в ходе становления такой теории сформировались различные исследовательские направления, к числу которых можно отнести:

- оформление понятийного аппарата учения о потерпевшем в уголовном праве;
- отграничение понятия потерпевшего в уголовном праве от других областей научных знаний (в том числе уголовно-процессуального права в контексте российского законодательства);
- определение значения понятия «потерпевший» в материально-правовом смысле;
- формирование правового статуса потерпевшего, в котором следует раскрывать его основные права и обязанности именно в рамках уголовно-правовых отношений;
- рассмотрение потерпевшего как одного из криминообразующих признаков (в данном направлении прослеживается тесная взаимосвязь с криминологической наукой);
- обозначение места потерпевшего в уголовном праве [1, с. 6–9].

Выделение вышеназванных самостоятельных направлений показывает, что в теории уголовного права потерпевший исследуется с различных сторон, и именно такой комплексный подход позволяет отграничивать содержание данного понятия от его понимания в иных правовых науках.

Относительно несовершеннолетних лиц, полагаю правильным исследовать «специального» потерпевшего.

Выделение самостоятельной главы 20 в УК РФ, закрепляющей ответственность за свершение отдельных преступлений, посягающих на интересы семьи и несовершеннолетних, свидетельствует о повышенном внимании законодателя к личности несовершеннолетних лиц и семейным ценностям. Об особом правовом статусе несовершеннолетних как субъектов преступлений в рамках уголовно-правовых отношений свидетельствует наличие специально созданной системы назначения наказаний и привлечения к уголовной ответственности. Выделить в специальную категорию несовершеннолетних потерпевших законодатель решил посредством включения в текст уголовного закона отдельных составов преступлений (включая ряд квалифицированных и особо квалифицированных признаков в отдельных составах), в том числе состава преступления, закрепленного в ст. 151.2 УК РФ.

Несовершеннолетние лица нуждаются в повышенной уголовно-правовой защите в силу их возрастной характеристики, и как следствие в силу несформировавшихся внутренних устоев и характера [9, с. 58], зависимости от взрослых лиц, недостаточного уровня физического и интеллектуального развития, неспособности к обоснованному критическому мышлению. Именно подобные обстоятельства предопределили существование в тексте уголовного закона составов преступлений со специальным потерпевшим – несовершеннолетним лицом.

Обращаясь к тексту уголовного закона, необходимо отметить, что законодатель в ст. 87 УК РФ раскрывает возрастные характеристики несовершеннолетнего лица (на момент совершения преступления такому лицу исполнилось четырнадцать лет, но не исполнилось восемнадцать лет), однако такие характеристики применяются непосредственно к субъекту преступления. Вопрос о

применимости их несовершеннолетнему потерпевшему – дискуссионный, который целесообразно исследовать посредством обращения к различным правовым актам, содержащим общие положения, раскрывающие особенности правового статуса несовершеннолетних на территории Российской Федерации.

В соответствии с понятием «несовершеннолетнее лицо», содержащимся в статье 1 Федерального закона от 24 июня 1999 года №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [13], несовершеннолетними на территории Российской Федерации признаются лица, не достигшие возраста восемнадцати лет.

Исходя из положений, содержащихся в статьях 26–28 Гражданского кодекса РФ, несовершеннолетних лиц можно разделить на несколько групп:

- несовершеннолетние лица в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет;
- несовершеннолетние лица, не достигшее четырнадцатилетнего возраста, именуемые малолетними;
- эмансипированные несовершеннолетние лица, достигшие возраста шестнадцати лет, являющиеся полностью дееспособными по решению органа опеки и попечительства [12].

Из анализа ряда правовых норм, не относящихся к уголовно-правовым, можно сделать вывод, что отсутствие специальных правовых норм, определяющих возраст несовершеннолетнего потерпевшего, свидетельствует о необходимости применения общих положений российского законодательства. Исходя из этого, целесообразно считать, что несовершеннолетними потерпевшими следует признавать любых лиц, не достигших возраста восемнадцати лет.

Тем не менее, на этот счет в юридической научной литературе применительно к ряду составов преступлений, высказываются различные мнения, которые так или иначе связаны с отсутствием законодательных пояснений относительно возраста несовершеннолетнего лица непосредственно в тексте уголовного закона.

Так, Ю.Е. Пудовочкин предлагает отказаться от применения в тексте уголовного закона специфических правовых терминов, заменяя их общеупотребительными понятиями. Применительно к ст. ст. 150, 151 УК РФ автор рекомендует заменить формулировку «несовершеннолетний» на фразу «лицо, не достигшее 18 лет», что, по его мнению, будет способствовать разрешению вопроса осознания виновным возраста потерпевшего в рамках квалификации содеянного [6, с. 111]. Принимая во внимание, что исследуемый состав преступления отсутствовал в тексте уголовного закона на момент проведения данным автором своего научного исследования, подобные предложения, вероятнее всего, применимы и к ст. 151.2 УК РФ.

В другой своей работе Ю.Е. Пудовочкин озвучивает возможность внесения изменения в название главы 20 УК РФ посредством изменения его на «Преступления против лиц, не достигших совершеннолетия и интересов семьи» [7, с. 69].

Подобной позиции придерживается И.А. Кузнецова, которая считает целесообразным закрепить в главе 20 УК РФ возрастные критерии потерпевшего, посредством использования различных терминов, отражающих возраст несовершеннолетнего лица, среди них ею выделяются следующие: новорожденный; несовершеннолетний; лицо, не достигшее совершеннолетия [5, с. 10].

Предлагаемые изменения не являются острой необходимостью, так как, в реальности проблемы, связанные с разрешением вопроса о возрасте несовершеннолетнего потерпевшего не стоят столь остро, в случае необходимости указания на конкретный возраст потерпевшего законодатель делает это непосредственно в текстах статей Особенной части УК РФ. Отсутствие специального указания законодателя на возрастную характеристику несовершеннолетнего лица, как мы указали выше, свидетельствует о необходимости применения общих правовых норм, то есть под несовершеннолетним лицом следует понимать лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет без установления какого-либо нижнего возрастного предела (то есть с момента рождения).

Таким образом, в рамках данной статьи проанализированы вопросы, связанные с несовершеннолетним потерпевшим в контексте уголовно-правового восприятия в рамках ст. 151.2 УК РФ. Выделение ряда самостоятельных составов преступлений, где потерпевшим является несовершеннолетнее лицо, обусловлено их личностными характеристиками, недостаточным уровнем защиты и как следствие необходимостью создания инструментов для их повышенной уголовно-правовой охраны. Таким образом, под несовершеннолетним потерпевшим применительно к исследуемому составу преступления следует понимать лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет без установления нижней возрастной границы.

### *Список литературы*

1. Анощенкова С.В. Учение о потерпевшем в российском уголовном праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2004. – 220 с.
2. Батюкова В.Е. Потерпевший в уголовном праве: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1995. – 212 с.
3. Глушков А.И. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в уголовном судопроизводстве. Монография. – М.: Изд-во МПГУ, 2012. – 160 с.
4. Коржанский Н.И. Предмет преступления: учебное пособие. – Волгоград, 1976. – 56 с.
5. Кузнецова И.А. Статус лица, не достигшего совершеннолетия, в российском уголовном законодательстве: монография. – Омск: Омская академия МВД России, 2016. – 124 с.
6. Пудовочкин Ю.Е. Ответственность несовершеннолетних в уголовном праве: история и современность. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2002. – 255 с.
7. Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 293 с.

8. Сабитов Р.А. Соотношение понятий «потерпевший от преступления», «пострадавший от преступления» и «жертва преступления» // Виктимология. – 2014. – №1 (1). – С. 17–26.

9. Сильченко А.В. Несовершеннолетний потерпевший от деяний, предусмотренных ст. 150 УК РФ и ст. 151 УК РФ // Уголовный закон Российской Федерации: проблемы правоприменения и перспективы совершенствования: сборник материалов межвузовской научно-практической конференции, посвященной 300-летию российской полиции. – Иркутск, 2018. – С. 55–58.

10. Фаргиев И.А. Уголовно-правовые и криминологические основы учения о потерпевшем. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2009. – 430 с.

11. Яни П. Законодательное определение потерпевшего от преступления // Российская юстиция. – 1995. – №4. – С. 40–41.

12. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – №32. – Ст. 3301.

13. Федеральный закон от 24.06.1999 №120-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. – 1999. – №26. – Ст. 3177.