

Рахматов Александр Ахмедович

канд. полит. наук, доцент

АНО ВО «Международная академия бизнеса и управления»

г. Москва

ПРОБЛЕМЫ МОНДИАЛИЗМА И БУДУЩЕЕ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА

Аннотация: в статье автор рассматривает проблеме глобализации, которая состоит в том, чтобы сохранить и закрепить деление всех стран на три мира: постиндустриальный, индустриальный и сырьевой. Утверждается, что на верху пирамиды находится небольшое количество стран, а остальные расположены внизу пирамиды.

Ключевые слова: мировая научная элита, население мира, тенденции глобализации, политические игры, международная безопасность, глобальное противостояние.

Пандемия (Covid-19) показала объективность глобализации современного мира. И все актуальней встает вопрос: в чьих интересах, а следовательно, на чьих условиях это происходит?

Анализ современных мировых тенденций показывает, что сегодня в наше время подход к устройству нового миропорядка, и от его реализации выигрывают прежде всего США и та часть мира, которую принято относить к так называемому «золотому миллиарду». Вплоть до 11 сентября 2001 г. Запад упивался победой в холодной войне и стремился зафиксировать именно такое мироустройство. Однако данное мироустройство стало результатом демонтажа биполярного мира. Именно так приходится трактовать те шаги, которые наряду с финансово-экономической экспансией предпринимаются, например, в области международной безопасности (агрессия на Балканах, расширение НАТО, намерение создавать НПРО и т. п.). Россию намеревались окончательно вытеснить на периферию мировой политики. Запад стремится закрепить за РФ роль аутсайдера в глобальной гонке. Мюнхенское выступление президента В.В. Путина в 2007 г. в

Мюнхене (Германия) и дальнейшие события на международной арене поколебали эти устремления, однако не привели к полному отказу от них.

На Западе не до конца осознают опасности, которые для него таит одностороннее понимание глобализации. Западные политики недооценивают возможности остального мира, в том числе и РФ. Более того, так называемый победитель в «холодной войне» пытается ресурсами России расплатиться с потенциальными оппонентами. Если сравнить высказывания книги З. Бжезинского «Великая шахматная доска» с тем, что Гитлер предлагал Молотову в 1940 году, то становится очевидным поразительное сходство.

Общеизвестно, что Гитлер предлагал Молотову не спорить (зачем спорить, если можно разделить имущество одного крупного геополитического банкрота – Британской империи?). З. Бжезинский также предлагает Китаю не спорить с Америкой, а делить имущество одного крупного геополитического игрока, каким является Россия.

Политики на Западе редко обращают внимание на то, что тенденцию глобализации сопровождает иная, не совпадающие с ней направления. Речь идет о процессах регионализации. Многие американские специалисты по России утверждают, что стратегический альянс России с Китаем и Индией, крупнейшими странами мира – не членами НАТО – поистине «кошмарный» сценарий: регион, являющийся, по сути, центром мира, – а это 3 млрд человек, – приобретает устрашающую техническую мощь России, что будет катастрофой для США.

Мощные мировые блоки идут на обособление, по-видимому, эта тенденция будет продолжаться и дальше. В первую очередь это зона НАФТА, которая сегодня объединяет США, Канаду и Мексику и включит в себя, возможно, всю Южную Америку. Кроме того, это Европейский союз (ЕС), а также так называемый Большой Китай – сфера усиленной интеграции Китая, которая носит скрытую форму, но, тем не менее, достаточно интенсивна и энергична. России необходимо приспособливаться к этой реальности, учитывая то, что для слабого и глупого является проблемой, сильному и умному служит возможностью. А нам нужно быть сильными и умными.

Таким образом, на Западе есть представители элиты, которые осознают роль России как геополитически значимую. Россия как геополитически значимая величина находится на перекрестке цивилизаций. Более того, она может рассматриваться в качестве «буфера» между Западом и не всегда дружественным по отношению к Западу исламским Востоком.

Руководители страны должны признать, что процесс глобализации – это объективный процесс. Но в тоже время этот процесс глобализации необходимо скорректировать, поскольку в нынешнем виде он является вызовом для России.

Глобализацию нельзя путать с американизацией мира, а сегодня именно это и происходит. Страны должны противопоставить этому другой тезис: каждая цивилизация, каждая большая культурная традиция, каждый регион планеты имеет полноценное право участвовать в формировании глобального мира и будущего облика этого мира.

Важно подчеркнуть, что в процессе глобализации не должны быть утеряны достижения демократических завоеваний, в частности, такое понятие, как национальный суверенитет

Главной проблемой глобализации является противоречие между двумя фундаментальными основами мироустройства: принципом политического суверенитета, и принципом «общечеловеческих ценностей», следующих из экономических, культурно – идеологических и политических процессов нашего сегодняшнего мира.

Список литературы

1. Аитова Г.Ш. Глобализация и новые споры о социальной справедливости / Г.Ш. Аитова, В.Н. Шевченко // Личность. Культура. Общество. – 2010. – Т.12, №3.
2. Алейнов О. Управление глобальными процессами / О. Алейнов // Международные процессы. – 2018. – №1.
3. Алексеев А.В. Мировой глобализационный процесс: новые возможности или старые угрозы для России? / А.В. Алексеев, Н.Н. Кузнецова // ЭКО. – 2008. – №4.

4. Ахмедова Т.Т. Политические и экономические аспекты глобализации / Т.Т. Ахмедова // Вопросы философии. – 2012. – №3.

5. Бердсолл Н. Усиление неравенства в новой глобальной экономике / Н. Бердсолл: пер. с англ. // Вопросы экономики. – 2006. – №4.