(cc) BY

Юсупова Агния Сергеевна
канд. социол. наук, доцент
Филькова Алла Юрьевна
канд. филол. наук, доцент
Казанский кооперативный институт (филиал)
АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации»
г. Казань, Республика Татарстан

О ВОЗМОЖНОСТЯХ ПОВЫШЕНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация*: актуальность статьи обусловлена тем, что на сегодняшний день в России происходят изменения в социальной, экономической и духовных сферах, определяющие потребность в самостоятельных личностях, обладающих способностями к быстрой адаптации. Поэтому критериями оценки педагогической деятельности наряду с оценкой накопленного объема знаний становится и тот факт, в какой степени школьник может самостоятельно принимать решения и действовать в условиях неопределенности. Поэтому проблема развития познавательной самостоятельности приобретает особую актуальность. Цель статьи заключается в освещении результатов практического педагогического исследования. Авторами конкретизировано понятие «познавательная самостоятельность» и уточнены основные структурные элементы. Доказана актуальность использования системно-деятельностного и личностно-ориентированного подходов в рамках развития познавательной самостоятельности учащихся основной школы. На примере «Политехнического лицея №182» г. Казани показана динамика уровня развития познавательной самостоятельности среди учащихся 6 класса во внеурочной деятельности по обществознанию. Проведено практическое исследование по проверке предложенных педагогических условий развития познавательной самостоятельности.*

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

***Ключевые слова**: самостоятельность, познавательная самостоятельность, системно-деятельностный подходы, личностно-ориентированный подход, внеурочная деятельность.*

Введение. Актуальность темы заключается в том, что на сегодняшний день учащиеся испытывают сложности в определении целей своей самостоятельной познавательной деятельности.

Учителя нередко затрудняются при выборе способов содействия развитию этой деятельности, а родители, желая помочь ребенку, решают за него возникающие проблемы.

Ученики образовательных учреждений – это будущие участники политического, экономического и социального развития страны. Выполнение данного вида деятельности возможно лишь при условии того, что они приобретут навыки самостоятельности в процессе получения общего, среднего и высшего образования. Поэтому критериями оценки педагогической деятельности должно стать не только накопленный объем знаний, традиций, но и в какой степени школьник может самостоятельно принимать решения и действовать в условиях неопределенности.

Феномен «познавательная самостоятельность» изучали многие ученые. Одни исследователи изучали ее как черту личности, которая переплетается с направленностью и уровнем активности (И.И. Алиев, Л.П. Аристова, Б.Г. Ананьев), другие отождествляли ее с наличием мотивации и воли (Т.Э. Токарева, Г.И. Щукина), третьи согласовывали ее с действиями в учебной деятельности (П.П. Блонский, Н.А. Менчинская), четвертые приводят характерные особенности в зависимости от существования процесса сотрудничества с учителем (А.Я. Савченко), пятые относят к умениям и способностям решать задачи в области познания (И.Я. Лернер, Н.А. Половникова) и отстаивания своей очки зрения (Н.В. Промотова). Существуют представители научных школ, которые связывают познавательную самостоятельность с интеллектуальной, волевой и мотивационными сферами (И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, Н.И. Чиканцева, Н.В.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Промоторова), которые позволяет разглядеть познавательную самостоятельность с точки зрения педагогики индивидуальности (О.С. Гребенюк) [2, с. 56].

На сегодняшний день многие ученые придерживаются мнения, что с помощью самостоятельных работ можно развить познавательную самостоятельность (Б.П. Есипов, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, П.П. Пидкасистый) [1, с. 233].

Методология исследования или Материалы и методы исследования.

Теоретико-методологическая основа исследования:

– основные положения методологии педагогики и методики педагогического исследования (В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, А.М. Новиков, М.Н. Скаткин и др.);

– системно-деятельностный подход, являющийся ориентиром для новой школы, позволяющий учителю творить, искать, создавать, становится в содружестве с учащимися мастером своего дела, формировать у учащихся универсальные учебные действия – таким образом, готовить обучающихся к продолжению образования и к жизни, в том числе к профессиональному самоопределению в постоянно изменяющихся условиях (А.Г. Асмолов, Г.Е. Зубарева, В.П. Сухов, А.В. Хуторской) [3, с. 89];

– личностно-ориентированный подход, который позволяет с помощью системы взаимосвязанных понятий, идей и способов действий обеспечивать и поддерживать акт самопознания и самореализации учащегося, развивать многоаспектную индивидуальность и который направлен на учет индивидуально-личностных особенностей в учебно-познавательной деятельности (Ш.А. Амонашвили. Н.А. Алексеев, В.А. Беликов, Е.В. Бондаревская, Т.П. Грибоедова, И.А. Зимняя, М.А. Кусаинва, А.А. Плигин, В.В. Сериков, И.С. Якиманская) [4, с. 165].

Практическими методами стали: изучение практического опыта общеобразовательных организаций по развитию познавательной самостоятельности обучающихся во внеурочной деятельности в процессе изучения обществознания, анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольные этапы), методики (диагностики учебной мотивации

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

к самостоятельной учебно-познавательной деятельности Н.П. Фетискина, В.В. Козлова, Г.М. Мануйлова; оценки уровня развития нравственно-волевого компонента познавательной самостоятельности «Самооценка силы воли» Н. Н. Обозова; определения силы познавательной потребности В.С. Юркевича).

Опытно-экспериментальная база исследования: муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Политехнический Лицей №182» Кировского района г. Казани Республики Татарстан.

Результаты исследования

Целью исследования является выявление и обоснование педагогических условий развития познавательной самостоятельности учащихся основной школы во внеурочной деятельности по обществознанию

В процессе решения первой задачи на основе анализа психолого-педагогической литературы было выявлено состояние разработанности данной проблемы исследования и раскрыта сущность понятия «познавательная самостоятельность», которая выступает как черта личности. Исследователями были определены три обязательных компонента познавательной самостоятельности: мотивационный, содержательный, нравственно-волевой.

Также мы резюмируем о том, что личностно-ориентированный и системно-деятельностный подходы являются основой развития познавательной самостоятельности учащихся в условиях внедрения федерального государственного образовательного стандарта.

В процессе решения второй задачи, нами была разработана программа внеурочной деятельности по обществознанию, направленная на развитие познавательной самостоятельности учащихся основной школы.

При создании *программы* мы придерживались следующих тезисов:

1) формирование мотива учащихся;

2) внедрение творческой деятельности в процесс обучения.

Взяв за основу нашей работы образовательную платформу Learnis, мы воспользовались всеми возможностями, которые она предлагала.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Мы создали онлайн-квесты «Выйти из комнаты». Перед учениками стояла задача выбраться из комнаты, используя различные предметы, находя подсказки и выбирая правильный вариант ответа в тестах по обществознанию по теме внеурочного занятия.

Также мы создали интеллектуальные игры «Викторина» и терминологическую игру «Объясни мне».

И особенно ученикам понравилось интерактивное видео. Ребята смотрели обучающие ролики по теме внеурочного занятия по обществознанию и отвечали на вопросы. В завершении можно было увидеть результат каждого учащегося.

А по теме: «Потребности» мы организовали командную работу по составлению интеллектуальных карт. Класс делился на команды, каждая из которых за отведенное время составляла данную карту. Затем происходила защита своего творчества.

Также мы внедрили в нашу внеурочную деятельность создание памяток на тему: «Общение». Каждая команда делала одну памятку по темам: как общаться с родителями, друзьям, с одноклассниками, и со взрослыми людьми.

Еще одной находкой стало применение Лэпбука на тему: «На пути к жизненному успеху: профессии». Групповая работа заключалась в том, что сначала создавался макет лэпбука, шло его обсуждение в классе, а затем процесс самого создания.

Также метод, который был применен нами – это защита групповых проектов на тему: «Сильная личность». Ребята делились на группы и выбирали человека, который, по их мнению, является сильной личностью. Основной целью было то, чтобы своим выступлением доказать, что их герой действительно является сильной личностью. Каждая команда выделяла конкретные качества. После чего был составлен «собирательный портрет сильной личности».

Еще одним методом, примененным и реализованным нами во внеурочной деятельности, стало проведение тренинга на тему: «Конфликты в межличностных отношениях. Способы урегулирования конфликтов», где учащиеся:

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

1) проводили самодиагностику по способам реагирования в конфликте (Тест Томаса);

2) с помощью метода ажурная пила узнали, какие бывают тактики поведения в конфликте: приспособление, конкуренция, уход, сотрудничество, компромисс;

3) анализировали ряд конфликтных ситуаций, каждую из которых завершали 5 способами, про которые узнали выше;

Таким образом, вторая задача, которую мы ставили перед собой, а именно разработать программу внеурочной деятельности по развитию познавательной самостоятельности, достигнута.

Третья задача заключалась в том, чтобы провести опытно-экспериментальную работу по проверке эффективности предложенных педагогических условий.

Результаты нашей опытно-экспериментальной работы можно увидеть через результаты *контрольного этапа эксперимента*, который свидетельствует о значительных изменениях уровня развития познавательной самостоятельности участников экспериментальной группы (имеют в основном высокий и средний уровень).

Первый компонент познавательной самостоятельности – мотивационный – на контрольном этапе эксперимента проверялся вновь по методике Н.П. Фетискина, В.В. Козлова, Г.М. Мануйлова.

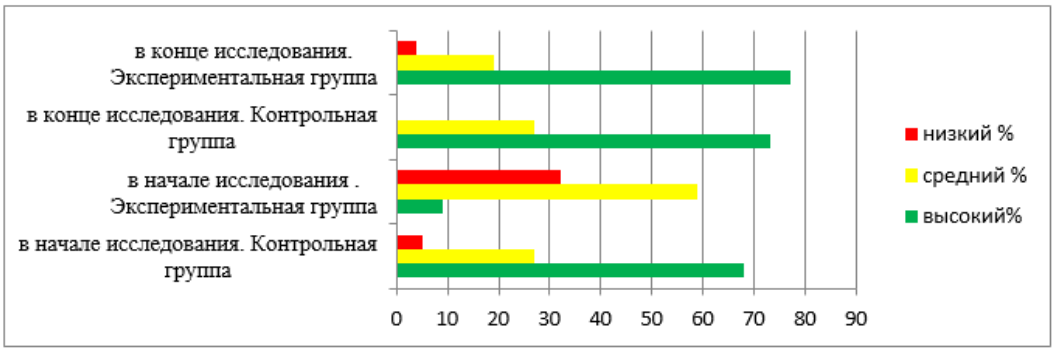

Рис. 1. Сравнительный анализ результатов педагогического исследования мотивационного компонента познавательной самостоятельности обучающихся экспериментальной и контрольной группы (в %)

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Второй компонент познавательной самостоятельности – содержательный – также был подвергнут повторной диагностике и сравнительному анализу в экспериментальной и контрольной группах.

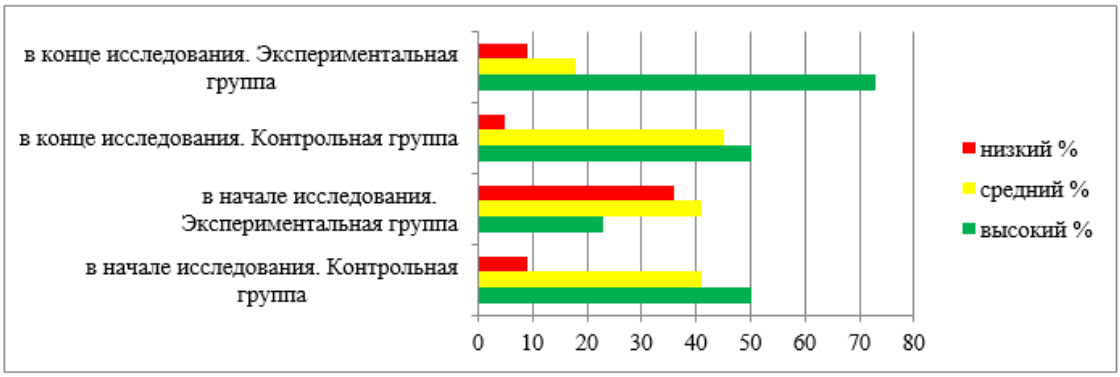

Рис. 2. Сравнительный анализ результатов исследования уровня содержательно компонента познавательнойсамостоятельности обучающихся двух групп в начале и в конце педагогического эксперимента (в %)

Третий компонент познавательной самостоятельности – нравственно-волевой – повторно был подвергнут диагностике.

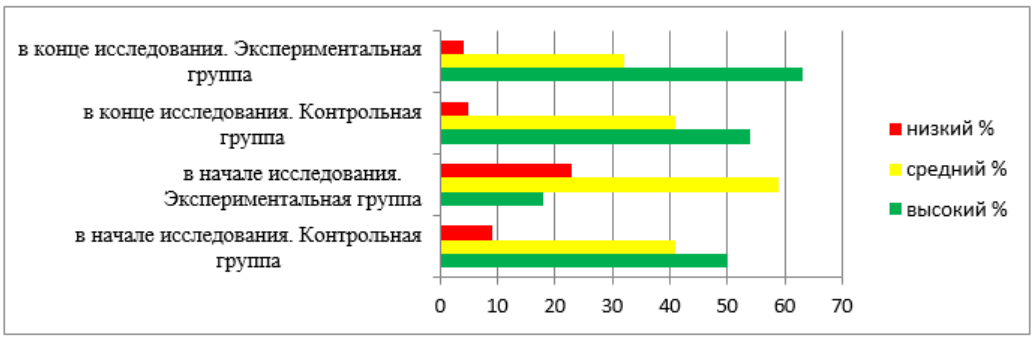

Рисунок 3 – Сравнительный анализ результатов исследования уровня нравственно-волевого компонента познавательной самостоятельности обучающихся двух групп в начале и в конце педагогического эксперимента (в %)

На завершающем этапе эксперимента также мы применили критерий Манна-Уитни. Уровень развития компонентов познавательной самостоятельности учащихся экспериментальной группы и контрольной группы имеет статистически значимое отличие.

Третья задача: проведение опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности предложенных педагогических условий – выполнена.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Четвертая задача: разработать методические рекомендации для учителей обществознания, направленных на развитие познавательной самостоятельности учащихся основной школы. Мы прописали основные моменты, на которые стоит обратить внимание при работе с учащимися в процессе развития их познавательной самостоятельности.

Делая вывод вышесказанному, обобщим: развитие познавательной самостоятельности является целенаправленной деятельностью педагога, которая заключается в том, что:

1. Использовать во внеурочной деятельности рейтинговую систему оценивания, стимулировать старания учащихся с помощью организации интересных выездных мероприятий, и организовывать внеурочные мероприятия практико-ориентированными, чтобы учащийся получил лично для себя конкретный практический результат. Эти меры положительно меняют отношения учащихся к самому процессу самостоятельной познавательной деятельности.

2. Если в школе есть программа внеурочной деятельности на конкретный учебный год, то активно привлекать как можно больше учащихся в работу различных кружков и внеурочных мероприятий.

3. Если среди учащихся есть школьники, которые проявляют особый интерес и трудолюбие, то всеми доступными методами их поддержать и стимулировать их.

4. Если в учебном заведении есть соответствующее техническое обеспечение, то акцентировать внимание учащихся на работы с Интернетом: работать с обучающими сайтами, поисковыми системами, развивающими тренажерами.

5. Внедрять в план внеурочной деятельности по обществознанию максимально большое количество заданий, которые предполагают самостоятельное выполнение разноплановых и дифференцированных упражнений разного рода сложности.

6. На протяжении всего процесса реализации внеурочной деятельности использовать индивидуальный подход к каждому ученику и помогать, активно использовать решения и возможности доп. образования, а именно: ресурсы

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ресурсов сети Интернет. Важно создать условия, которые позволяют ученикам найти и применить материал из электронных баз данных и которые позволили бы сформировать личностное мнение по пройденному материалу.

7. С целью максимального привлечения детей во внеурочную деятельность и активации внимания, необходимо привлекать из к игровым, компьютерным методам, групповой работе.

8. Если возникают проблемы с переносом умений с одного вида самостоятельности на другие (например, как используются знания, полученные на уроке при выполнении домашнего задания и во внеурочной деятельности). В этом направлении свою эффективность показали командные работы учащихся, которые они выполняли дома или вне урока на фоне конкурентной борьбы

Заключение. Таким образом, анализ теоретических и экспериментальных результатов исследования позволяет сформулировать научную новизну исследования: выявлены и обоснованы педагогические условия формирования познавательной самостоятельности учащихся основной школы во внеурочной деятельности по обществознанию, включающие в себя: разработана программа внеурочной деятельности по обществознанию; соединены информационно-коммуникационные, интерактивные, инновационные технологий с опорой на творческую деятельность; разработаны методические рекомендации для учителей обществознания, направленных на развитие познавательной самостоятельности учащихся основной школы во внеурочной деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в нем:

– разработана программа и методические рекомендации для учителей обществознания, направленные на развитие познавательной самостоятельности учащихся основной школы во внеурочной деятельности по обществознанию;

– разработаны методические рекомендации для учителей обществознания, направленные на развитие познавательной самостоятельности учащихся основной школы во внеурочной деятельности по обществознанию;

– материалы исследования могут быть использованы учителями-предметниками в процессе развития познавательной самостоятельности учащихся.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Материалы исследования также могут быть использованы студентами при написании курсовых и выпускных квалификационных работ.

Список литературы

1. Вахтеров В.П. Избранные педагогические сочинения. – М.: Юрайт, 2018. – 353 с.

2. Гаврилычева Г.Ф. Воспитание самостоятельности // Воспитание школьников. – 2008. – №6. – С. 33–38.

3. Данилов М.А. Воспитание у школьников самостоятельности и творческой активности в процессе обучения. – М.: Просвещение, 1978. – 82 с.

4. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. – М.: Педагогика, 1981. – 185 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)