(cc) BY

Грязнов Сергей Александрович
канд. пед. наук, доцент, декан
ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»
г. Самара, Самарская область

СПЕЦИФИКА КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Аннотация: *строительная отрасль наносит существенный вред окружающей среде. Кроме того, строительные объекты являются местом повышенной опасности и несчастных случаев на производстве. Внедрение принципов корпоративной социальной ответственности может привести к ряду экономических, социальных и экологических выгод, – как для компании, так и для общества. Статья посвящена выявлению определяющих принципов корпоративной социальной ответственности в сфере строительства, а также препятствиям на пути ее построения.*

Ключевые слова: *социальное взаимодействие, корпоративная социальная ответственность, строительный сектор, мотивы, барьеры.*

Строительный сектор характеризуется рядом особенностей, отличающих его от других секторов экономики. Для строительной отрасли характерна двойственность – с одной стороны, она параметризуется рыночными показателями конечного продукта (рынка недвижимости), а с другой стороны, – определяется рынком цен на строительные товары и услуги; рынком труда, в том числе низкоквалифицированных рабочих; мощностью и конкурентоспособностью самих строительных предприятий.

Специфика строительной отрасли также во многом обуславливается высокой динамикой изменений в процессе строительства (большое количество и разнообразие вовлеченных субъектов и множественность процессов), жесткой ценовой конкуренцией и капиталоемкостью, компетенцией подрядчиков, высокой трудоемкостью, исключительной значимостью государственного сектора и долгим сроком службы конечного продукта. Эти элементы влияют на волатильность

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

отрасли, уровень риска и диверсификацию. При наличии таких характеристик, функционирование строительного сектора в контексте его взаимоотношений с окружающей средой (природной и средой сообщества) становится серьезной проблемой [1]. Поэтому тема корпоративной социальной ответственности (КСО) для строительных компаний приобретает повышенную актуальность, так как они чаще, чем другие, подвергаются нарушениям экологических или санитарно-гигиенических требований.

Как сказано выше, строительный сектор наносит вред окружающей среде, так как вызывает значительный расход природных ресурсов и является источником многочисленных загрязняющих веществ и отходов, он также обременен многочисленными рисками для здоровья рабочих. Наибольшее количество несчастных случаев со смертельным исходом и тяжелыми последствиями приходится на сектор строительства.

Исследования литературы показывают, что барьеры, мешающие строительным предприятиям активно участвовать в КСО, определены неполно. Также не хватает исследований, которые указывали бы на эффекты, которые строительные предприятия ожидают от осуществления социально ответственной деятельности. Однако растет количество отчетов по социальной ответственности, представленных различными отраслями, а также количество литературных источников, описывающих способы реализации концепции КСО, представленные в виде бизнес-моделей. Хотя эти модели и представляют уровень социальной ответственности, они не показывают детерминанты реализации КСО в строительных предприятиях.

Думается, важным направлением КСО деятельности строительных предприятий является их полезность для местного сообщества и ближайшего окружения. Известно, что процессы строительства часто мешают повседневной жизни населения, а также могут негативно влиять на уже существующие здания и сооружения [2]. Поэтому при реализации строительных проектов необходим постоянный диалог с социальными группами, испытывающими неудобства. К

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

сожалению, все больше компаний публикуют информацию о своей КСО-деятельности скрывая негативные стороны. Причиной такого отношения является желание сохранить положительный имидж, поэтому в рамках одной компании можно встретить примеры как социальной ответственности, так и «деловой безответственности».

Между тем, как сказано выше, строительство является одной из отраслей, особо важных с точки зрения воздействия на природную среду и общество, более того, играющее важную роль в современной экономике, способствуя ее развитию и стабилизации. Также строительная отрасль является одним из крупнейших потребителей промежуточной продукции (сырья, химикатов, электротехнического и электронного оборудования) и сопутствующих услуг, поэтому она сталкивается с многочисленными проблемами, в том числе с точки зрения эффективности использования ресурсов, снижения негативного воздействия зданий на окружающую среду и здоровье человека, а также сокращения отходов и загрязнения среды.

В настоящее время наиболее распространено деление на две группы детерминант, влияющих на использование предприятиями КСО: внутренние (формируются внутренней средой организации) и внешние (институциональные, создаваемые средой, в которой действует данная компания). Обе группы факторов могут одновременно стимулировать и блокировать предпринимательскую активность, а, следовательно, определять вовлеченность предприятий в деятельность КСО. В группу внутренних факторов входят размер предприятия; капитальные и человеческие ресурсы; происхождение капитала и время существования на рынке; отношение менеджеров. Внешние факторы, определяются как набор формальных и неформальных аспектов, влияющих на уровень, объем и форму участия предприятий в КСО. Они включают: существующие правовые нормы; институциональную эффективность; социальное давление и ожидания; поведение других предприятий и организаций (включая конкурентов, поставщиков, подрядчиков, инвесторов); неформальные социальные нормы (принцип взаимности, обычаи, когнитивно-культурные модели) [3].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Однако специфика строительной отрасли требует, чтобы вопрос внедрения КСО на ее предприятиях рассматривался в отдельном контексте. Это вытекает из описанной выше обособленности этого сектора, который, с одной стороны, может быть проанализирован в отношении коммерческих предприятий, а с другой – в отношении деятельности органов государственной власти, заключающих контракты на строительные проекты. В результате возникает специфическое сочетание внутренних и внешних факторов, отражающееся в стратегиях, стилях управления и целях компании, а также в определяющих правовых нормах, характере рынков.

Поэтому компании строительной отрасли должны скорректировать и адаптировать свои стратегии КСО, чтобы они соответствовали постоянно меняющимся политическим, социальным, культурным, экологическим и экономическим профилям местных сообществ, а также требованиям клиентов и местных органов власти. Эти требования могут вписаться в тенденцию социально ответственных закупок, которая использует государственные расходы на строительные закупки как средство создания социальной ценности строительной деятельности.

Однако отсрочка возможных финансовых выгод может расцениваться как барьер в реализации КСО, поскольку часто владельцы и менеджеры строительных предприятий (особенно малых) воспринимают деятельность по внедрению КСО исключительно как затраты, которые не принесут никаких выгод. Поэтому, следует отметить, что добровольно принимаемая компаниями внутренняя и внешняя корпоративная социальная ответственность – это не альтруизм, а, скорее, долгосрочная инвестиция в будущее компании, поскольку репутация организации, среди прочего, определяется ее социальной деятельностью.

Корпоративная социальная ответственность бизнеса дает такие преимущества, как: увеличение прибыли и темпов роста, поскольку существует значительная положительная корреляция между социальной активностью компании и рентабельностью ее производства; рост конкурентоспособности; расширение до-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ступа к инвестициям, распределяемым с учетом активности предприятия в социальной, экологической и этической сферах деятельности; сокращение расходов за счет минимизации отходов производства, их вторичной переработки, снижения затрат на энергоносители; повышение лояльности сотрудников, снижение текучести кадров [4].

Вывод заключается в необходимости системной поддержки процесса популяризации и внедрения КСО на предприятиях строительной отрасли. Специфика отрасли, проявляющаяся в высоком уровне риска, важности техники безопасности, большом количестве деловых партнеров и значимости отрасли для экономики, требует особого внимания к данному вопросу. Более того, в секторе преобладают малые и средние предприятия, которые находятся в невыгодном положении, когда речь идет о продвижении процессов КСО. Поэтому системная, законодательная и, прежде всего, популяризаторская поддержка могла бы способствовать планомерному изменению сложившегося положения дел.

Список литературы

1. Булатова Е.А. Психология социального взаимодействия [Текст]: учеб. пособие / Е.А. Булатова, Н.А. Зимина, С.М. Зинина; Нижегор. гос. архитектур. - строит. ун-т. – Н. Новгород: ННГАСУ, 2017. – 214 с.

2. Труд-Эксперт Профессиональные риски в строительстве. URL: https://www.trudcontrol.ru/press/special-ocenka/207/professionalnie-riski-v-stroitelstve (дата обращения: 02.03.2022)

3. Бурыкин А.Д. Корпоративная социальная ответственность как инструмент повышения эффективности бизнеса / А.Д. Бурыкин. URL: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35384845 (дата обращения: 02.03.2022)

4. Вавилина А.В. Корпоративная социальная ответственность как элемент бизнес-стратегии компании / А.В. Вавилина, Т.В. Комарова, И.Р. Веленси, Р.С. Райхер // Лидерство и менеджмент. – 2019. – Т. 6. – №4. – С. 425–436.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)