(cc) BY

Попов Евгений Викторович
соискатель, старший преподаватель
Филиал ФГБОУ ВО «Омский государственный
педагогический университет»
г. Тара, Омская область

ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКОГО ПРОЕКТА В 70–80-Е ГГ. XIX В.

Аннотация*: в статье рассматриваются проблемы дискуссионного спора в вопросах переселенческой политики в рамках большого геополитического проекта. Определены и указаны основные тенденции консервативного и либерального лагеря сторонников и противников переселенческой политики.*

Ключевые слова*: переселенческая политика, законодательство, консерватизм, проект, миграция.*

Кроме потери интереса со стороны правительства к переселенческой политике на протяжение 60–70-х гг. XIX вв., а также падение темпов переселений в Сибирь идет нарастание другой тенденции. Она выражалась в постепенном освоении более близких, приграничных территорий и впоследствии нехватки приемлемых земель в Оренбургской, Уфимской губернии, что в дальнейшем вынуждала переселенцев идти дальше в глубь, на сибирские территории. Об этом так же писал А.А. Кауфман, который подчеркивал, что перенаселенность приграничных территорий с Сибирью привела к концу 70-х гг. XIX вв. к росту миграционных потоков [1, с. 18].

Все эти проблемы только нарастали поэтому государству необходимо было делать более активные шаги в сторону формирования законодательства в сфере переселений. Несоответствие между законодательством с одной стороны и тем что уже реально существовало, приводила к противоречию между центральной властью и местными органами самоуправления.

Два этих органа власти порою друг не всегда понимали, если местная власть на прямую сталкивалась с мигрантами и боле менее их проблемы понимала и осознавала, то центральные органы, не всегда реагировали на это.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Главная проблема заключалась в том, что центральные органы опасались переселения крестьян на казенные земли, это могло породить среди них несбыточные желания. Поэтому неудивительно, что в 1879 г. Комитет Министров рассматривал ходатайство от Черниговского губернского земства на новый порядок переселений, мотив этих изменений заключался в том, что необходимо было улучшить экономическое положение крестьян этой губернии [2, с. 29].

Черниговское губернское земство не просто просило об переселение малоземельных, а настаивало на праве крестьян, малоземельных и безземельных, этой губернии на переселение в Уфимскую, Оренбургскую губернии [3, с. 41].

Поступившие в Министерство внутренних дел прошение было отправлено в Министерство имуществ к П.А. Валуеву, исполнявшим тогда обязанности, однако в итоге на отзыв так ответа и не пришел, это в очередной раз доказала отношения государства к проблеме переселений [4, с. 451].

Позиция П.А. Валуева заключалась в следующем, что отклонение ранее упомянутого прошения от Черниговского губернского земства, была следствием на его взгляд повсеместного настроения сельского населения. Используя ложные слухи как основной источник информации, крестьянин ожидал новой нарезки земли уже к имеющимся в виде дополнительных, что не соответствовала действительности [5, с. 127].

Эту же точку зрения поддерживал Министр Внутренних дел Л.С. Маков. при этом считал, что в отдельных случаях можно делать исключение. Несмотря на такие консервативные позиции государству пришлось постепенно погружаться в процесс обсуждения законодательства в переселенческом вопросе, причиной стал рост самовольных переселений и рост «больших» ожиданий [6, с. 304].

В 1880-х гг. по мнению К.П. Виденфельда государство решило постепенно оживить и даже побудить переселения, в результате правительство меняло свое отношение к переселенческой политике от охранительной к более либеральной [7, с. 115].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

При этом это не означало что государство готово было раздавать налево и направо разрешение на переселения. Проблемы и препятствия для получения подобной возможности оставались. Власть все равно стояла на своих консервативных началах в этом вопросе и пыталась сохранить рабочую силу для сельскохозяйственной и промышленной деятельности в европейской части России.

Проект переселенческой политики вышел в свет в 1881 гг. целью его было удовлетворить желание переселяющихся в земельном пространстве, при этом огласке этот закон не придали, что тоже свидетельствовала об определенном отношении государства к этому вопросу. Правительство в этом законе отказалось от прежней системы обозначения право крестьян на переселения, поскольку посчитало, что тогда малая часть крестьянства могла получить подобное право, а задача переселить нуждающихся в Сибирь не будет реализована [8, с. 44].

Главной дилеммой данного закона 1881 г. было то, что правительство понимало, что если с одной стороны спустить на низшие инстанции все вопросы оформления право на переселения, то возможно разное его толкование и поэтому правительства решило сохранить истолкования закона на уровне центральных органов.

Возглавивший в этот период при Александре III МВД Д. А. Толстой предложил достаточно умеренный проект переселенческого курса. Он предложил выселения только части, из 7 губерний Черноземья, из 3 малороссийских и двух волжских селений, а где были свободные земли в рамках своих губерний переселять на них крестьян.

По мнению Д.А. Толстого только государство должно было быть единственным руководителем переселенческого процесса, а если переселения возникали без обусловленной необходимости и цели они отвергались. Однако данные предложения Д.А. Толстого достаточно консервативные поэтому были отвергнуты и переработаны, что вылилось во «Временные правила о переселении крестьян на свободные казенные земли» во временные правила [9, с. 214].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Данный закон стал своего рода преамбулой к появившимся 10 июля 1881 г. положения комитета Министров временных правил, которые не подлежали опубликованию. В данном документе были зафиксированы определенные изменения, касающиеся переселенческого дела. Они имели большое значение потому, что именно в них определялось категория переселенцев, которые имели право на миграционную активность в форме переселений. Всем переселенческим проектом занималось Министерство имуществ и Министерство внутренних дел, которые определяли кто будет основной категорией нуждающихся в переселениях [10, с. 310].

Как отмечал А.А. Кауфман разрешение на переселение можно было получить только при выполнение двух условий, характерных для того времени: первое условие, это представление приемных приговоров от тех обществ куда собирались отправиться переселенцы и второе, это обязательная уплата всех недоимок на 1 января будущего года, в независимости от платежных возможностей будущих новоселов [11, с. 124].

Получение этого разрешения освобождало переселяющихся от представления приемных приговоров обществ, в которых намеревались устроиться новоселы, и от уплаты на старом месте всех недоимок и податей по 1 января следующего года, что в общем должно было значительно облегчить переселение [12, с. 17].

В результате этих правил по данным Министерства государственных имуществ и Министерства внутренних дел крестьяне, которые имели земельные наделы менее ⅓ от нормы, установленной Положением 19 февраля 1861 г. получали разрешение на переселение [13, с. 427].

М.К. Любавский отмечал, что данные временные правила, должны были упростить процесс переселения, тем более что параллельно государство на законодательном уровне на казенных участках нарезать земли в восточных, южных районах Сибири для мигрантов, величина надела определялась законом 1861 г [14, с. 48].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

М.К. Любавский как и многие специалисты, исследователи в вопросе переселений, считал, что данный шаг государства на законодательном уровне очень положительным, по нескольким причинам: во-первых, упрощается процесс переселения; во-вторых, формировалась система или подобие концептуального подхода к разрешению переселенческого вопроса; в – третьих, впервые на государственном уровне был создан реальный центр для поддержки переселенцев во время их миграции на новые территории, ее стала село Батрак на Волге [15, с. 50].

Как отмечал А.А. Исаев основная деятельность чиновников слагается из двух составных частей: первое, это регистрировать переселенцев, и второе оказать мигрантам помощь и денежное пособие [16, с. 134].

Если проанализировать содержание временных правил, то со стороны государства сделана была впервые попытка придать законную форму тому беспорядочному процессу переселения в Сибирь, который шел уже на протяжении нескольких десятков лет. Но самое печальное, что в этом законодательном акте, государство так и не решилось реально проводить переселенческую политику, консервативное крыло, которое присутствовало в правительстве, отстояло свои позиции, да и во временных правилах не была прописана помощь переселенцам.

Список литературы

1. Шкапский О.А. Вопросы колонизации / под ред. О.А. Шкапского. – СПб., 1907. – №1. – С. 18.

2. Чикрин Г.Ф Вопросы колонизации / Г.Ф. Чикрин, Н.А. Гаврилов; под ред. Г.Ф. Чикрина, Н.А. Гаврилова. – СПб.,1913. – №13. – С. 17.

3. Исаев А.А. Переселения в русском народном хозяйстве [Текст] / А.А. Исаев. – СПб., 1891. – С.134.

4. Карабанов Н. Переселение и расселение крестьян [Текст] / Н. Карабанов. – М.: Изд-во Т-ва И.Д. Сытина,1912. – С. 29.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

5. Кауфман А.А. Сборник статей. Община. Переселение. Статистика [Текст] / А.А. Кауфман. – М.: Издания Г.А. Лемана и Б.Д. Плетнева, 1915. – С. 214.

6. Колонизация Азиатской России: имперские и национальные сценарии второй половины XIX – начала XX века: монография [Текст] / А.В. Ремнев, Н.Г. Суворова. – Омск: Наука, 2013. – С.124.

7. Липин А.М. Переселение украинцев в Западную Сибирь и земские учреждения во второй половине XIX – начале XX в [Текст] / А.М. Липин // Актуальные вопросы истории Сибири. – Барнаул, 2000. – С. 304.

8. Медведев Н.Н. Переселенцы в Сибири [Текст] / Медведев Н.Н. – С.П.,1891. – С. 41.

9. Мелких А.М. Из экономической жизни Западной Сибири [Текст] / Мелких А.М. – М., 1912. – С. 115.

10. Миграции и диаспоры в социокультурном, политическом и экономическом пространстве Сибири Рубежи XIX – XX и XX – XXI веков [Текст] / А.В. Ремнев, Н.Г. Суворова // Управляемая колонизация и стихийные миграционные процессы на азиатских окраинах Российской империи:оценки и прогнозы имперских экспертов / науч. ред. В.И. Дятлов. – Иркутск: Оттиск, 2010. – С. 44.

11. Обновление земледельческой России и аграрная политика. Выпуск I Население. Переселенческий вопрос [Текст] / Н.П. Огановский, ред. Задруга. – М.,1914 г. – С. 310.

12. Очерки по истории колонизации Севера и Сибири. Выпуск 2 [Текст]. – Петроград, 1922. – С. 127.

13. Симонова М.С. Переселенческий вопрос в аграрной политике самодержавия в конце XIX -начале XX в [Текст] / М.С. Симонова // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы. – 1965. – М., 1970. – С. 427.

14. Переселение и землеустройство за Уралом в 1906–1910 гг.: отчет по переселению и землеустройству за 1910 г. – СПб.: Тип. Ю.Н. Эрлих, 1911. – С. 451.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

15. Эткинд А. 1998. Хлыст. Секты, литература и революция [Текст] / А. Эткинд. – М.: Новое литературное обозрение. – С. 48.

16. Яхонтов А.П. Переселение и колонизация [Текст] / А.П. Яхонтов. – Харьков, 1922.г. – С. 50.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)