

## Вискова Татьяна Анатольевна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет» г. Вологда, Вологодская область

## ОСОБЕННОСТИ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО И ГУМАНИТАРНОГО ПРОФИЛЕЙ ПОДГОТОВКИ

**Аннотация**: в статье отражены особенности ценностных ориентаций студентов вуза в современных условиях. Проведен сравнительный анализ ценностных ориентаций студентов технического и гуманитарного профилей подготовки.

**Ключевые слова**: ценности, ценностные ориентации, современная молодежь, профили подготовки.

Современное российское общество переживает сегодня такой этап развития, где наблюдается смена укладов членов социума. В связи с этим поведение людей меняется, формируются новые модели поведения. В настоящее время в российском обществе наблюдается тенденция к сближению с западными моделями социального поведения. Социально-психологические проблемы населения страны начинают занимать все более активное положение.

В современном обществе все больше наблюдается интерес к человеку как личности. Отсюда важнейшее значение для изучения имеют личностные ценности, определяющие поведения человека.

Ряд отечественных исследователей (Б.Г. Ананьев, Д.А. Леонтьев, К.К. Платонов, В.А. Ядов и др.) видит в ценностных ориентациях выражение направленности личности. Они отмечают особую роль процесса формирования ценностных ориентаций личности, указывая, что они могут быть представлены различными устремлениями человека, его желаниями и социальными потребностями, а также основными личными ценностями. Нужно отметить тесную взаимосвязь ценностных ориентаций, из которых складывается целостная система, в которой нравственные ценностные ориентации занимают лидирующие

позиции, поскольку от них всегда зависит, каков характер взаимодействия будет у человека с окружающей средой, каковы будут особенности его поведения, и каким образом жизни будет отличаться человек. Ряд отечественных ученых (Б.Г. Ананьев, Н.А. Бердяев, А.Н. Леонтьев, А.Ф. Лосев, В.С. Соловьев и др.) раскрыл в своих научных работах сущность таких понятий, как «нравственность», «духовность», «ценности», опираясь на категорию «личность».

В настоящее время в нестабильной экономической и социальной обстановке назрела необходимость того, чтобы исследовать общие и специфические связи, а также выявить закономерности, характерные для современных молодых людей. Под молодежью мы будем понимать «одну из социально-демографических групп, выделяемую на основе совокупности характеристик, некоторых особенностей социального положения и обусловленных определенными социально-психологическими свойствами, которые определяются уровнем социально-экономического и культурного развития российского общества» [9].

На процесс формирования личностных ценностей влияют биологические, психические и социальные факторы человеческого существования. Следует отметить, что ценности в известном смысле слова выражают способ существования человека как личности, при этом различные ценности имеют и различное значение для личности, таким образом формируя иерархию ценностей[10].

Молодежь, как и всякая социально-демографическая группа, неизбежно существует в конкретных социально-экономических и политических условиях общества, которые определяют качество ее жизни. Переживаемый Россией в настоящее время кризис, применение зарубежного опыта, а также формирование собственных стратегических направлений в развитии несомненно оказывает влияние на молодежь. Молодое поколение как часть общества ощутило на себе все известные экономические, социальные, нравственные следствия проведенных реформ, это коснулось особенно студенческой молодежи, которая представляет из себя наиболее социально активную когорту.

Становление современной молодежи происходит в достаточно сложных условиях пересмотра многих старых традиционных ценностей, на месте которых будут сформироваться новые, соответствующие времени, социальные отношения. Поэтому мы наблюдаем частую растерянность молодых людей, их пессимистические настроения, неверие в настоящее и будущее. Одни при этом больше живут прошлым, слушая рассказы старших о том прекрасном времени, когда все проблемы якобы успешно решались.

Другие представители молодежи, наоборот, не хотят принимать никакие нововведения, все и вся критикуя. Третья категория молодых людей, отчаявшись, уходит в никуда, ведет асоциальный образ жизни, становясь часто на преступный путь, «некоторые начинают искать «путь к Богу», вступая в различные околорелигиозные секты, увлекаются мистикой и колдовством. Но ктото, понимая, что только через собственную активность можно добиться успеха в жизни, пытаются искать пути решения возникающих проблем» [11].

Как известно, ценностные ориентации молодежи могут развиваться в двух основных направлениях, первое — духовное, характеризующееся доминированием гуманистических идей, нравственных установок, человеколюбия. Второе направление представляет собой нацеленность на индивидуализм, на явное преобладание материального над духовным. Именно это направление и получило свое распространение в последние несколько десятилетий.

Сегодня молодые люди важнейшими приоритетами считают успешную карьеру, семью, дружеские отношения, выстраивание полезных связей, желание реализовать себя в творчестве, всевозможные развлечения. Нужно отметить, что карьеру большинство из них строит ради повышения собственного благосостояния, материально благополучной жизни, а не с целью развития себя как личности. Достижения собственного экономического достатка определяют у них полезность труда. Люди работают так, чтобы заработать как можно больше, но какими путями – не важно.

Сформированные ценностные ориентации имеют свои предпосылки и социально-исторические причины появления. Процесс формирования личностных

ценностей находятся под влиянием различных факторов человеческого бытия: биологических, психических, социальных, педагогических.

Было проведено исследование ценностных ориентаций студентов в Вологодском государственном университете. Испытуемыми стали студенты 3 курса дневной формы обучения технических и гуманитарных профилей подготовки. Всего в исследовании участвовало 120 человек (50 жен. и 70 муж.). Целью исследования был сравнительный анализ ценностных ориентаций студентов различных профилей подготовки.

Мы использовали в исследовании методику оценки терминальных ценностей (ОТеЦ) (И.Г. Сенин). Полученная информация представлена на рисунках 1–4.

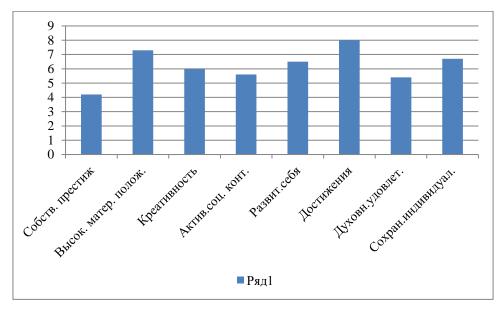


Рис. 1. Распределение терминальных ценностей (технические профили подготовки)

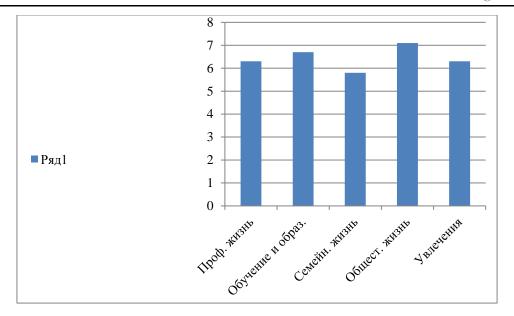


Рис. 2. Распределение жизненных сфер (технические профили подготовки)

Данные по техническим профилям подготовки (рис.1,2) показали, что наиболее значимы для студентов достижения, затем почти одинаковый показатель у ценностей «развитие себя» и «активные социальные контакты», наименее — «креативность». Из жизненных сфер они предпочитают общественную жизнь, а профессиональную жизнь пока не ценят в силу того, что эта сфера для большинства из них еще является незнакомой.

У «гуманитариев» видим несколько иную картину (рис. 3): ценности «достижения» и «высокое материальное положение» опережают остальные. Заметно от всех отстает собственный престиж.

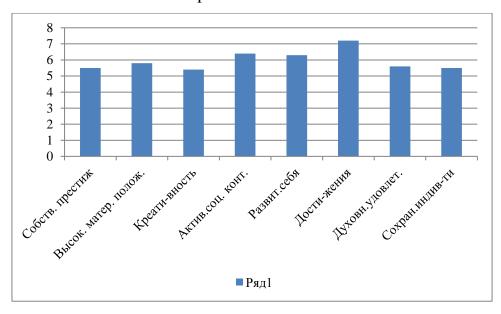


Рис. 3. Распределение терминальных ценностей (гуманитарные профили подготовки)

Из жизненных сфер студентов гуманитарных профилей подготовки наиболее предпочтительна также общественная жизнь (рис.4). Кроме того, они отметили обучение и образование как важные сферы жизни, что оправдывает их профиль. Ниже всего они оценили семейную жизнь, видимо, потому, что пока ее не планируют.

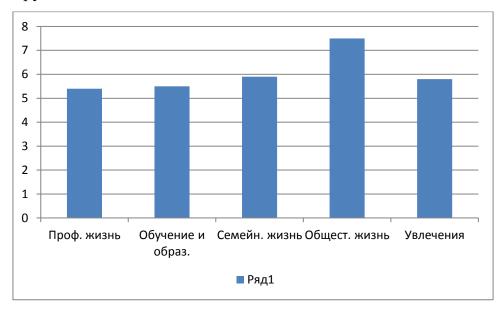


Рис. 4 – Распределение жизненных сфер (гуманитарные профили подготовки)

U-критерий Манна-Уитни показал незначительные различия по уровню выраженности показателей (терминальные ценности технических и гуманитарных профилей подготовки):

$$U = 25$$
 при  $p > 0.05$ 

Еще один метод, который мы использовали в исследовании, это анкетирование. Анкета включала в себя 15 вопросов, касаемых ценностных ориентаций студентов в различных жизненных сферах. Были получены следующие результаты. Что касается результатов в учебе, 62% студентов учатся на «хорошо» и «отлично» и на «хорошо» и «удовлетворительно». Согласились с тем, что могут себя в полной мере реализовать в университете всего 26% опрошенных, при

этом больше половины (57%) считает, что с момента поступления в вуз им удалось влиться в студенческую жизнь.

На вопрос «Как вы обычно проводите свое свободное время?» больше всего респондентов дали такие ответы: общаюсь с друзьями оффлайн — 25%, онлайн — 26%, сижу за компьютером (игры, Интернет) — 37%.

Свое свободное время большинство опрошенных проводит в виртуальном пространстве (37%), с друзьями (29%), с родственниками (20%).

Оказалось, что наших студентов счастливым делает наличие хорошего здоровья (так ответили 74%), материальное благополучие (42%), самореализация (31%). Так же их просили назвать ситуации, которые более всего их тревожат. Это оказались проблемы с устройством на работу (44%), невозможность реализовать себя в жизни (39%), остаться без материальных средств к существованию (34%).

Большинство студентов узнают информацию о том, что происходит в мире, из новостных лент в соцсетях (32%), из новостных каналов в мессенджерах (27%), из Интернета (сайты новостей) (26%).

Смысл жизни большинство из них видят в обеспечении возможности развития своим детям (48%), в реализации своих способностей (34%), в улучшении условий собственно жизни (24%). Более половины опрошенных (56%) не одобряет сегодняшние ценности России. Большой процент (37%) со страхом и пессимизмом ждут завтрашнего дня.

Наиболее значимыми жизненными целями были названы такие: иметь свою квартиру отметили все (100%), устроиться на хорошую работу (90%), жить в гармонии с самим собой (77%).

Половина опрошенных (51%) надеется, что добьется в жизни большего, чем их родители.

Таким образом, проведенное исследование подтвердило результаты, полученные другими авторами. Мы обнаружили, что все студенты так или иначе ориентированы на общечеловеческие ценности личного счастья и материального благополучия. Наиболее важными оказались ценности: собственные дости-

жения; активные социальные контакты; материально обеспеченная жизнь. Представители женского пола отмечают ценности, больше связанные с семьей и сферой чувств, а мужского – с дружбой и материальной обеспеченностью.

## Список литературы

- 1. Акопова М.А. Формирование личности современного студента как важнейшая задача российского образования / М.А. Акопова, Т.А. Баранова // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2013. №2. С. 95–100.
- 2. Алексеев В.Г. Ценностные ориентации личности и проблема их формирования / В.Г. Алексеев. М.: Академия, 2009. 409 с.
- 3. Безбогова М.С. Социально-психологический портрет современной молодежи / М.С. Безбогова, М.В. Ионцева // Мир науки. 2016. №6. С. 14–20.
- 4. Борзиева 3. М. Ценностные ориентации современной молодежи / 3. М. Борзиева. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2018. №52 (238). С. 247–248. URL: https://moluch.ru/archive/238/55006/ (дата обращения: 27.09.2021).
- 5. Вишневский В.Р. Студент 21 века социокультурная динамика / В.Р. Вишневский, В.Т. Шарпо // Социологические исследования. 2011. №12. С. 31—36.
- 6. Карпушина Л.В. Особенности нравственно-ценностных характеристик студентов технических вузов / Л.В. Карпушина // Вестник Самарской гуманитарной академии. 2007. №2. С. 95 -102.
- 7. Корж Н. В. Высшее профессиональное образование в структуре ценностей студенческой молодежи / Н. В. Корж // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2011. №1 (17). С. 56–63.
- 8. Кошарная Г.Б. Ценностные ориентации современной российской молодежи / Г.Б. Кошарная, Ю.Л. Афанасьева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. 2008. №4. С. 41–52.

- 9. Курышева О.В. Психологическая характеристика молодежи как возрастной группы / О.В. Курышева // Вестник Волгоградско-го государственного университета. Серия 7. Философия. 2014. № 1 (21). С. 69.
- 10. Данилкова М.П. Система ценностей личности / М.П. Данилкова // Идеи и идеалы. 2011. №3 (9). С. 88–93.
- 11. Маркин В.Н. Личность в категориальном ряду: индивид, субъект, личность, индивидуальность (психолого-акмеологический анализ) / В.Н. Маркин // Мир психологии. 2007. N 1 (49). C. 46.