

Шумилина Маргарита Аркадьевна

канд. экон. наук, доцент, директор

Владимирский филиал

АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации»

г. Владимир, Владимирская область

Нефедова Ксения Александровна

канд. экон. наук, доцент, заместитель директора

Владимирский филиал

АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации»

г. Владимир, Владимирская область

Золкин Александр Леонидович

канд. техн. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет

телекоммуникаций и информатики»

г. Самара, Самарская область

Чистяков Максим Сергеевич

научный сотрудник

Владимирский филиал

АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации»

г. Владимир, Владимирская область

DOI 10.31483/r-101510

**ИСТОРИОГРАФИЯ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА В КАЧЕСТВЕ
ИНСТРУМЕНТА РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ:
ОТ «ИНДУСТРИАЛЬНОГО РАЙОНА» К СЕМАНТИКЕ «КЛАСТЕР»**

Аннотация: в статье рассматривается в ретроспективе кластерный подход от «индустриального района» А. Маршалла до современной трактовки дефиниции «кластер» с учетом новых свойств кластерной геометрии эволюционных приращений.

Ключевые слова: кластер, кластерный подход, индустриальный район, критерии кластера, дефиниция.

В экономическую науку терминологический элемент «кластер» (англ. cluster – скопление, кисть, рой) вошел как прототип математического структурного обоснования и описана в качестве объединения единиц, схожих общностью свойств и характеристик [9]. В сети интернет фигурирует описание кластера в качестве совокупности нескольких однородных элементов, которое может рассматриваться в качестве самостоятельной единицы, обладающей определёнными свойствами. Ряд авторов считает, что концептуально значимо применима дефиниция «промышленный кластер» в качестве обобщающей терминологии кластерного подхода специализированных производств.

В качестве морфологической классификационной (категориальной) единицы конструкцию «кластерная структура» или «кластерное образование» описывают исходя из различных подходов классификационной систематики, критериальных признаков дифференцирующей верификации и типологии ранжирования при использовании различных элементов идентификации [5, с. 20], формировавшиеся в процессе определенного исторического периода становления кластерной теории и кластерного подхода в фундаментальной и экономической науке.

Теоретическая платформа кластерной теории заложена в начале XIX века трудами Ф.Фон Тюнена в трудах по экономике агломерации, его последователями В. Лаунхардтом и А. Вебером, изучавшие взаимосвязь географической локализации предприятий относительно сырьевых ресурсов и рынков сбыта, а также факторов в экономическом пространстве, влияющие на него. Изучение движущих сил локально-территориальной концентрации специализированных отраслей во второй половине XIX века послужило началом отчета осмысления дефиниции «кластер» в научном познании в качестве экономического явления. В 1979 году Л. де Аблас и С. Чамански в статье «Идентификация промышленных кластеров и комплексов: сравнительный анализ методологии и результатов исследований» впервые вводят в научный оборот термин «кластер» [4]. Иссле-

дователи характеризуют кластер как индустриальный комплекс взаимосвязанной сетевой конфигурации по отраслевому и территориальному признаку производителей, поставщиков и потребителей. По мнению ученых, промышленный кластер представляет собой «подмножество отраслей экономики, связанных потоками товаров и услуг сильнее, чем с другими секторами национальной экономики» [2], тем самым подчеркивая преимущества кластерного подхода во взаимосвязи взаимодействующих субъектов хозяйственной деятельности. В.П. Третьяк разграничивает сетевые формы предприятий и кластеры исходя из принадлежности «термина «сеть» к группе средних фирм, которые контактируют для достижения общих целей – специализируясь и дополняя друг друга в преодолении общих проблем, достижении коллективной эффективности и захвата новых рыночных ниш». И далее, «термин «кластер» указывает на отраслевую и географическую концентрацию предприятий, которые производят и продают ряд связанных или взаимосвязанных товаров совместными усилиями» [7].

После 2000-х гг. в экономической географии закрепились концептуальные термины – «промышленный кластер», «промышленная группа», «производственный кластер», а в экономической среде и менеджменте – «кластер», «промышленный кластер», «промышленная группа», «производственный кластер», «региональный кластер», «специализированный промышленный район» [8].

Трактовки относительно локализации отраслей коррелируют с воззрениями А. Маршалла [6], научные взгляды которого связаны с экономическим развитием и становлением капиталистической системы Англии конца XIX века, в которой объединения субъектов производства и аграрного сектора вытесняли отдельных разрозненных ремесленников. Он обращает внимание на объединение малых фирм, в не крупных предприятий в эпоху так называемой индустриальной революции в Англии. Ученый, анализируя взаимосвязь сосредоточения промышленного капитала и аллокации производств, характеризует локализованные производства «как неких сгустков ремесел и небольших предприятий, производство которых сконцентрировано в определенных местностях» [12].

Многие представители научного сообщества считают, что А. Маршалл в научном труде «Принципы экономической теории» доказал, что локализация и географическая концентрация экономических агентов напрямую коррелирует с их производительностью и результативностью экономической активности.

Возникшее более полутора века назад понятие «индустриальный район» не изменило смыслового наполнения идей А. Маршалла и не потеряло научной актуальности и в современности. Дефиниция эволюционно трансформировалась в морфологическую единицу «кластер», которая в последствии дополнялась определенными критериальными характеристиками с учетом развития кластерного подхода от классического к современному.

Фиксация кластера в том или ином типе интегрирующего признака носит сравнительный характер. В этой связи авторами данной статьи предлагается классическая трактовка дефиниции «кластер», «промышленный кластер» («промышленная группа»), данная М. Портером: «географически близкие взаимосвязанные компании и связанные с ними институты одной и той же или смежной отраслей, связанные между собой наличием сходных характеристик и комплементарностью» [11]. По мнению авторов, данная формулировка наиболее емко отражает начальный этап историографии становления кластерной практики в экономике, вобравшая в универсально-краткой трактовке эволюцию взглядов многих представителей различных школ, посвятившим изучению функционирования кластерной структуры и применения кластерного подхода. Кластерная концепция перманентно развивается и совершенствуется. Эволюция кластера, которая прослеживается в научных трудах современников, берет свои истоки в работах М. Портера. Современная сущность дефиниции «кластер» как объекта исследования экономической науки приобретает новые очертания на платформе качественных конвергенций характерных свойств кластерной геометрии, особенно в условиях постиндустриальной эпохи и новых ценностных активах – знаний и технологий [3]. Так, например, базовое конструктивное свойство кластера (географическая локализация) было дополнено современными представлениями – критической массой резидентов кластера и ме-

ханизмом адаптивной деятельности – генерацией инноваций. С учетом новых качественных признаков кластерной конструкции, сформировавшихся в процессе эволюции кластерного подхода, трактовка «кластер» может быть предложена в следующей интерпретации: кластер – система, состоящая из субъектов хозяйственной деятельности, деятельность которых выражается в синергетическом эффекте инновационной активности определенной критической массы резидентов кластерной геометрии, перманентно совершенствующие свои конкурентные преимущества как внутри кластера, так и за его пределами.

Список литературы

1. Амирова Э.Ф. Экономическая эффективность международного обмена и проблемы свободной торговли и протекционизма / Э.Ф. Амирова, Л.О. Шахова, А.Л. Золкин // Российская экономика: взгляд в будущее: материалы VII Международной научно-практической конференции / отв. редактор Я.Ю. Радюкова. – Тамбов, 2021. – С. 11–16.

2. Боуш Г.Д. Новый взгляд на онтологию кластеров предприятий / Г.Д. Боуш // Экономическая политика и хозяйственная практика. – 2011. – №1 (52). – С. 49–59.

3. Дмитриев Н.Д. Формирование инновационных кадров в условиях становления постиндустриальной экономики / Н.Д. Дмитриев // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики в современных условиях: сборник XII Международной студенческой научно-практической конференции. – Волгоград: ООО «Среда», 2020. – С. 22–29.

4. Драчук П.Э. Особенности кластеризации промышленности российских регионов: политэкономический аспект / П.Э. Драчук, Д.А. Сорокин // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2020. – Т.224, №4. – С. 218–234. – DOI: 10.38197/2072-2060-2020-224-4-218-234.

5. Золкин А.Л. Кластерная структура как геометрия конструктивного взаимодействия: теоретико-морфологический подход классификационного обзора / А.Л. Золкин, М.С. Чистяков // Управленческий учет. – 2020. – №4. – С. 19–24.

6. Маршалл А. Основы экономической науки / А. Маршалл. – М.: Эксмо, 2007. – 832 с.

7. Третьяк В.П. Кластеры предприятий: пути создания и результативность функционирования / В.П. Третьяк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/text/16210559/> (дата обращения: 20.03.2022).

8. У Чуаньцин, Достижения в области изучения теории промышленных кластеров в Китае в 1992–2002 гг.: выборочный обзор / У Чуаньцин, Чжоу Йон // Научное общество истории экономической мысли Китая «Конференция по случаю шестидесятилетия изучения истории экономической мысли Китая»: материалы конференции. – Пекин: Пекинский университет, 2009.

9. Чирков М.А. Семантика кластерного образования как социально-экономической и организационно-производственной саморегулирующейся системы / М.А. Чирков, М.С. Чистяков // Сборник научных трудов III-й Национальной научно-педагогических и практических работников с международным участием. – Ярославль: ООО «ПФК-СОЮЗ-ПРЕСС», 2020. – С. 101–105.

10. Akhmetshin E.M., Ilyasov R.H., Sverdlikova E.A., Tagibova A.A., Tolmachev A.V., Yumashev A.V. (2018) Promotion in emerging markets // European Research Studies Journal. №21. P. 652–665.

11. Porter M.E. Clusters and the new economics of competition. Harvard Business Review. – 1998. №11. – P.77–90. URL: http://backonline.apswiss.ch/6001/porter_clusters_and_the_new_economics_of_competition.pdf (20.03.2022).

12. Marshall A., Marshall M. The Economics of Industry. – London: Macmillan, 1879. – 231 p.