

Кузьменкова Вероника Николаевна

канд. экон. наук, доцент

Военный институт (Железнодорожных войск и военных сообщений)

ФГКВУ ВО «Военная академия материально-технического

обеспечения им. Генерала армии А.В. Хрулева»

г. Санкт-Петербург

Синько Галина Иосифовна

канд. филос. наук, доцент

ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный

университет им. А.С. Пушкина»

г. Санкт-Петербург

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К ОБУЧЕНИЮ СТУДЕНТОВ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ

Аннотация: в статье рассматриваются особенности обучения студентов в период пандемии. Особое внимание уделяется дистанционному формату обучения. Авторами анализируются данные об эффективности дистанционного обучения, полученные в результате опроса преподавателей и студентов. Делается акцент на творческой составляющей обучения.

Ключевые слова: дистанционное обучение, образовательный процесс, пандемия, образовательная платформа, опрос.

Изменения, связанные с необходимостью самоизоляции во время пандемии, коснулись не только рабочего, но и учебного процессов. Дистанционное обучение стало не осознанным выбором студента, а единственной возможностью обучения в условиях карантинных ограничений. Многим пришлось перестраиваться под новые реалии, но далеко не всем «участникам образовательного процесса» [2] такой формат оказался близок. Трудно сказать, сколько еще продлится ситуация дистанцирования. Можно утверждать, что в ближайшее время студентам придется частично или полностью заниматься в режиме онлайн.

Для анализа отношения к обучению с помощью информационных технологий был проведен опрос среди студентов очной и очно-заочной формы обучения и преподавателей высшей школы. В опросе приняли участие 140 студентов различных профилей и форм обучения, 37 преподавателей гуманитарных, технических и естественно-научных кафедр. Полученные данные позволили сделать следующие выводы: студенты очно-заочной формы обучения не возражают против нового формата обучения. Большинство (70%) к такой форме обучения привыкли быстро. Проблем с использованием платформ Teams, Zoom, Google Met у них не возникало. Тем не менее 15% респондентов отметили, что в процессе обучения сталкивались с плохим качеством связи. Почти четверть опрошенных (24%) пожаловались на увеличившийся объем задаваемого материала для самостоятельного изучения и возросшее количество контрольных заданий.

Что касается мнения преподавателей, то большинство из них согласилось, что дистанционный формат обучения позволил сэкономить время, которое раньше тратилось на дорогу до работы, но при этом дополнительное время стало тратиться на подготовку и проверку заданий. Преподаватели старшего возраста отмечали сложность в освоении и использовании новых образовательных форм с использованием цифровых технологий. К тому же, в процессе проведения дистанционных лекций, не всегда можно определить, все ли студенты действительно присутствуют на занятиях. Было выявлено, что часть из них просто подходит к компьютеру время от времени.

Так как очно-заочный формат обучения больше направлен на самообучение и не предполагает ежедневных встреч с преподавателем на занятиях, то и «переход на дистанционное обучение» [4] не вызвал какого-то дополнительного стресса.

Изучив мнения студентов очного обучения, можно сделать вывод, что большинство студентов (около 65%) хотят вернуться к прежнему формату обучения. Этому большинству оказалось не только трудно обучаться в новом формате, но и не очень интересно. На их взгляд, существенно снизилось как качество обучения, так и сам объем получаемой информации. При этом требования

к выполнению заданий увеличились. Особенно тяжело студентам технических вузов, которым для эффективного обучения нужны лаборатории и консультации с преподавателем по сложным графическим работам.

Позитивно к дистанционным формам обучения относятся студенты, которые совмещают работу с обучением. Технологические инновации обусловленные цифровизацией экономики расширяют возможности профессиональной реализации молодежи без ущерба для образовательного процесса [5].

Однако, часть студентов негативно оценивает онлайн-образование, так как считают «когнитивными преимуществами традиционного обучения» [6] возможность посещения лекций, семинаров, научных конференций, участие в обсуждениях, дискуссиях, эмоциональном контакте с другими участниками образовательного процесса.

Преподаватели относятся лояльнее к новым образовательным условиям: 34% хотят вернуться к прежнему режиму, 25% привыкли к новым условиям и видят в них больше преимуществ, чем недостатков. Остальные преподаватели высшей школы относятся к дистанционному обучению с пониманием и стараются помочь студентам адаптироваться к новым условиям. Важным результатом опроса представляется мнение, которое высказали более 50% преподавателей, участвовавших в опросе. Эти педагоги считают при любой форме обучения необходимо формировать творческие способности студентов. Но это не всегда просто сделать, так как «чтобы суметь сформировать творческие способности обучающихся, педагогу самому необходимо быть творчески одаренной личностью» [3]. Поэтому многие преподаватели (44% опрошенных) выразили готовность развивать личный творческий потенциал. В условиях высшей школы существует возможность творческой интеграции научно-образовательных и культурно-просветительских структур вуза.

Например, интересен новый формат работы современных библиотек как пример творческого подхода к работе. «Библиотека разделена на несколько функциональных зон: чиллаут-зона, комната для коворкинга, интеллектуальное пространство, студия звукозаписи, информационно-туристический центр.

Большинство посетителей, приходящих сюда, активно используют возможность бесплатного выхода в Интернет со стационарных компьютеров или через wi-fi для решения своих рабочих и учебных задач» [1].

Таким образом, можно сделать вывод, что «учебно-воспитательный процесс как основа функционирования вуза динамичен (быстрая коррекция – ответ на изменение ситуации), он конструируется с опорой на творческую личность преподавателя (высокий уровень требовательности к профессионализму)» [7].

Дистанционное обучение в современном образовании становится все более популярным, так как стремительно развиваются цифровые технологии в коммуникационной сфере. В условиях карантинных ограничений, вызванных пандемией коронавирусной инфекции, дистанционное обучение стало единственной возможностью не прерывать учебный процесс, и сделать эту образовательную форму не дополнением или альтернативой традиционному образованию, а важной его частью. Накопленный опыт использования онлайн обучения за годы пандемии является важным этапом в развитии образования, должен обобщаться и использоваться в будущем.

Список литературы

1. Кузьменкова В.Н. Анализ успешного опыта управления учреждением социально-культурной сферы и формирования инновационного образовательного пространства в Санкт-Петербурге / В.Н. Кузьменкова, Г.И. Синько // Экономика и управление в сфере услуг: современное состояние и перспективы развития : XVII Всероссийская научно-практическая конференция (Санкт-Петербург, 4 февраля 2020 года). – СПб.: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2020. – С. 51–53.

2. Кузьменкова В.Н. Педагогический конфликт как звено в механизме взаимоотношений участников образовательного процесса / В.Н. Кузьменкова, В.Н. Наумова // Проблемы психолого-педагогической работы в современном образовательном учреждении: сборник материалов II международной научно-

практической конференции (Санкт-Петербург, 19–20 мая 2017 года). – СПб.: ООО «НИЦ АРТ», 2017. – С. 190–195.

3. Кузьменкова В.Н. Творческий потенциал педагога как фактор непрерывного профессионального развития / В.Н. Кузьменкова, В.Н. Наумова, В.Г. Иванов // Тенденции развития профессионального образования в современном мире: материалы международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 28 мая 2019 года) / отв. редактор Е.Е. Журиная. – СПб.: Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, 2020. – С. 53–55.

4. Синько Г.И. Дистанционное обучение: преимущества и недостатки новой образовательной формы / Г.И. Синько // Актуальные проблемы современной науки: материалы научных конференций. Научная сессия «XV Невские чтения» (Санкт-Петербург, 22–27 апреля 2013 года). – СПб.: Невский институт языка и культуры, 2013. – С. 166–168.

5. Синько Г.И. Инновационная культура и профессиональный выбор молодежи / Г.И. Синько // Актуальные проблемы современной науки. XII Невские чтения: материалы международных научно-практических конференций научной сессии «XII Невские чтения» (21–23 апреля 2010 г.) (Санкт-Петербург, 21–23 апреля 2010 года) / под редакцией Н.И. Озеровой. – СПб.: Невский институт языка и культуры, 2010. – С. 99–103.

6. Синько Г.И. Культурное многообразие как фактор влияния на процесс формирования системы ценностей в современной России / Г.И. Синько // Актуальные проблемы современной науки. X Невские чтения: материалы международных научно-практических конференций научной сессии «X Невские чтения» (23–25 апреля 2008 г.), (Санкт-Петербург, 23–25 апреля 2008 года) / под редакцией Л.Ф. Соловьевой, И.Г. Тарусиной, Т.Б. Фейлинг [и др.]. – СПб.: Невский институт языка и культуры, 2008. – С. 32–34.

7. Шумов С.Н. Методика формирования индикаторов достижения компетенций основной профессиональной образовательной программы высшего образования / С.Н. Шумов, А.А. Мостовой, А.В. Лобачев [и др.] // Специальная

техника и технологии транспорта: сборник научных статей. – СПб. – Петергоф: Военный институт (Железнодорожных войск и военных сообщений) ФГКВОУ ВО «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева», 2021. – С. 239–248.