(cc) BY Check for updates

DOI 10.31483/r-101699

Мирошникова Татьяна Константиновна

МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: *высшее образование в Российской Федерации – одна из приоритетных сфер для государства. Важным направлением стратегической политики управления государством является управление процессом образования. Статистика последних двадцати лет подтверждает, что российское высшее образование в большей степени обеспечивается именно государственными и муниципальными вузами. Эффективное управление ресурсами университетов выходит на передний план в задаче развития системы управления высшей школы. На данном этапе наблюдается необходимость совершенствования финансово-экономической деятельности университетов. Роль финансового обеспечения операционных процессов в университетах РФ заслуживает особого внимания. Финансовая устойчивость государственных вузов – основа устойчивого поступательного развития этой сферы. В контексте изложенных задач автором предложена модель анализа финансовой устойчивости вуза, представлено дерево свойств, иллюстрирующее данную модель. За идеальный показатель была принята единица или 100 процентов, а всем показателям при этом присваивались баллы в соответствии с их соотнесением с нормативным значением. Исследуя каждый показатель, университет способен проанализировать причины отрицательных результатов и принять меры для положительных изменений или поддержания необходимого уровня, если ресурсы вуза не позволяют осуществить планируемые изменения. Анализ финансовой устойчивости государственного учреждения высшего образования чрезвычайно важен в рамках повышения эффективности и результативности их деятельности, требующей оптимизации и сокращения расходов, обеспечения финансовой устойчивости. Это является приоритетной задачей для руководства каждого вуза и позволит повысить уровень планирования необоснованных остатков субсидий на*

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

выполнение государственного задания, поможет избежать неэффективного планирования финансово-хозяйственной деятельности.

***Ключевые слова**: финансовая устойчивость, учреждения высшего образования, модель оценки финансовой устойчивости, показатели финансовой устойчивости, образование.*

***Abstract**: higher education in the Russian Federation is one of the priority areas for the state. An important direction of the strategic policy of state administration is the management of the education process. The statistics of the last twenty years confirm state and municipal universities provide that Russian higher education to a greater extent. The effective management of university resources comes to the fore in developing the management system of higher education. At this stage, there is a need to improve the financial activities of universities. The role of financial support for operational processes in the universities of the Russian Federation deserves special attention. The financial stability of state universities is the basis for the sustainable progressive development of this area. In the tasks outlined, the author proposes a model for analyzing the financial stability of a university, and presents a tree of properties illustrating this model. It took one or 100 percent as the ideal indicator, and we assigned all indicators points under their correlation with the normative value. By examining each indicator, the university is able to analyze the reasons for negative results and take measures for positive changes or maintaining the required level if the university's resources do not allow for the planned changes. An analysis of the financial sustainability of a public institution of higher education is extremely important in terms of improving the efficiency and effectiveness of their activities, which require optimization and cost reduction, and ensuring financial sustainability. This is a priority for the management of each university and will increase the level of planning for unreasonable balances of subsidies for the implementation of the state task, help to avoid inefficient planning of financial and economic activities.*

***Keywords**: financial sustainability, higher education institutions, financial sustainability assessment model, financial sustainability indicators, education.*

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью обеспечения финансовой устойчивости образовательных организаций, что представляется важной задачей в рамках повышения эффективности и результативности деятельности подведомственных Министерству науки и высшего образования организаций в части финансово-хозяйственной деятельности и контрактных служб в сфере закупок, а также эффективного планирования необоснованных остатков субсидии на выполнение государственного задания. Необходимость планирования финансово-хозяйственной деятельности образовательных организаций и имеющихся объемов остатков стала основанием создания рейтинга качества финансового менеджмента вуза, включающего показатели финансовой устойчивости.

Объектом данного исследования выступает финансово-хозяйственная деятельность федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования, основным видом деятельности которого является предоставление высшего, среднего профессионального образования.

При функционировании любой организации в современных условиях важной характеристикой является уровень ее финансовой устойчивости. Для выявления того, насколько компания автономна с экономической точки зрения, увеличивается или снижается степень её независимости, необходимо проводить анализ финансовой устойчивости, от которого зависит стабильное развитие предприятия.

Финансовая устойчивость определяется эффективностью формирования и распределения ресурсов, финансовыми результатами и уровнем платежеспособности. Эффективное управление финансовой устойчивостью возможно только при условии исследования сущности этого понятия.

Рассматривая сущность исследуемой категории, следует отметить, что она подразумевает не только сохранение положительного уровня характеризующих ее показателей, но и включает в себя развитие, которое проявляется в экономическом росте, то есть тенденции положительного изменения совокупных

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

показателей экономического и финансового состояния организации за определенный промежуток времени.

В коммерческих организациях анализ финансовой устойчивости осуществляется для оценки динамики, состава и структуры источников образования активов; достаточности средств предприятия; необходимости в дополнительных источниках финансирования; целесообразности привлечения заемных средств; способности организации к увеличению капитала; уровня предпринимательского риска и возможности погашения обязательств перед третьими лицами.

В середине 1990-х годов в период дефицитности бюджетного финансирования, когда недостаточное субсидирование образовательных учреждений составляло по разным оценкам от 60 до 75 процентов, поднялась проблема обеспечения финансовой устойчивости для сферы образования. В то же время система образования продолжала выполнять свои функции. Появлялись новые высшие учебные заведения, росло число учащихся, в том числе – обучающихся за счет средств бюджета. Это позволяло утверждать об устойчивости системы образования в финансовой сфере. Однако бюджетные учреждения при создании источников финансирования уже были обязаны ориентироваться не только на бюджетные средства, но и на поиск других источников бюджетирования.

Основным фактором, определяющим финансовую устойчивость, выступали доходы, полученные образовательными учреждениями из внебюджетных источников, а именно от самостоятельной деятельности. Внебюджетные средства стали компенсатором отсутствия бюджетного финансирования, а данные внебюджетного финансирования нередко представлялись как индикаторы успешности деятельности образовательных учреждений в новых социально-экономических условиях.

В контексте того, что бюджетные образовательные учреждения стали ориентироваться на доходы от самостоятельных видов деятельности и на внебюджетные источники, уместно при формировании модели учесть подходы к оценке финансовой устойчивости коммерческих организаций для трансформации ряда показателей, применяемых коммерческими предприятиями к

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

функционированию бюджетных организаций. Имеющиеся подходы к оценке финансовой устойчивости коммерческих организаций основываются на различных вариантах сравнения собственных и заемных средств предприятий в целях определения его возможностей по ликвидации обязательств и обеспечения при этом правильного функционирования на более или менее длительном временном отрезке. Нормативным для устойчивого функционирования считается соотношение этих показателей на уровне один к двум.

В целом для оценки финансового состояния существует большой набор показателей, они позволяют разрабатывать и своевременно претворять долгосрочные меры для противодействия негативным факторам, предотвращения и преодоления возможных отрицательных последствий угроз. Это предполагает необходимость изучения таких аспектов финансовой деятельности как: повышение качества активов, увеличение собственного капитала, достижение приемлемого уровня рентабельности с учетом финансовых рисков, необходимый уровень ликвидности и в то же время достижение стабильного дохода и возможности привлечения заемных средств.

Использование данных подходов к государственным образовательным учреждениям, которые составляют подавляющее большинство учебных заведений, требует пересмотра отдельных методических аспектов для их адаптации к оценке финансовой устойчивости некоммерческих организаций, так как они лишены права использовать заемные средства.

Предложенная концепция является, по крайней мере, дискуссионной, так как основывается на положениях, использование которых к вузам и, соответственно, к учреждениям иных уровней образования как хозяйствующим субъектам вызывает ряд вопросов:

Согласно Федеральному закону от 12.01.1996 №7-ФЗ (ред. от 02.12.2019) «О некоммерческих организациях» – «бюджетное учреждение осуществляет свою деятельность в соответствии с предметом и целями деятельности, определенными в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами, муниципальными правовыми актами и уставом». К этой

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

деятельности не относятся операции по кредитным договорам, следовательно, применение соотношения собственных и заемных средств для государственного вуза не имеет экономического смысла;

Раскроем сущность понятия «собственные средства» для государственного высшего учебного заведения. Собственные средства являются неналоговыми доходами бюджета, находятся в самостоятельном распоряжении вуза, а их использование регулируется бюджетным законодательством и указаниями учредителя, которым является Министерство науки и высшего образования Российской Федерации;

Применение такого термина, как оборотные средства однозначно требует пересмотра для государственного вуза, поскольку его использование в области реализации образовательных услуг возможно, но ограничено в сфере внебюджетной деятельности.

При оценке финансовой устойчивости важно использовать совокупность существующих методов, которые представляют собой определенную систему [1]. Как отмечают многие авторы, не существует единого мнения по поводу толкования понятия «финансовая устойчивость предприятия» [2]. Артеменко В.Г. полагает, что финансовое состояние – это важнейшая характеристика деятельности организации, отражающая обеспеченность финансовыми ресурсами, целесообразность и эффективность их размещения и использования, платежеспособность и финансовую устойчивость.

А.Д. Шеремет и Е.В. Негашев считают, что «финансовая устойчивость – это основная характеристика финансового состояния организации. Классификация финансового состояния организации по четырем типам: абсолютная устойчивость организации, нормальная устойчивость организации, неустойчивое положение организации, кризисное положение организации, – стала отражением такого подхода» [3].

Другого мнения придерживается Г.В. Савицкая, она считает, что: «финансовое состояние может быть, как устойчивым, так и неустойчивым и может быть кризисным, иначе говоря, подразумевается, что финансовое состояние

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

организации, финансовая устойчивость, а также стабильность организации являются зависимыми от общих результатов производственной и коммерческой деятельности хозяйствующего субъекта» [4].

М.С. Абрютина и А.В. Грачев определяют «сущность финансовой устойчивости как платежеспособность организации» и не предлагают исследование взаимосвязей между финансовым состоянием и финансовой устойчивостью» [5]. Авторы считают, что финансовая устойчивость организации представляет собой, надежно гарантированную платежеспособность, независимо от возможных изменений рыночной конъюнктуры и поведения партнеров.

В.В. Ковалев подразумевает под финансовой устойчивостью предприятия – «его способность отвечать лишь по своим долгосрочным обязательствам», в то время, как И.С. Колчина считает, что «сущностью финансовой устойчивости является обеспечение всех запасов и затрат предприятия источниками их формирования», соответственно в этом случае финансовая устойчивость должна быть более обеспечена [6; 7].

При изучении работ указанных авторов, можно заметить, что в целом они разделились в своих мнениях: одни определяют финансовую устойчивость просто как определенное соотношение между активами и источниками их финансирования, другие рассматривают финансовую устойчивость как комплексную категорию, которая включает в себя различные аспекты деятельности организации.

У традиционного подхода или первой группы авторов методы делятся на два блока. В первый – включаются методы, основой которых является расчет абсолютных показателей, помогающих определить степень обеспеченности активов источниками их формирования. Сюда же относится определение объема, состава и динамики как собственного, так и заемного капитала, расчет темпов роста, их сопоставление.

Ко второму блоку относится расчет относительных показателей финансовой устойчивости. Полученные результаты изучаются в динамике, в сравнении со среднеотраслевыми значениями и с значениями предприятий-конкурентов. Таким образом, приверженцы традиционного подхода определяют финансовую

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

устойчивость исходя из показателей, полученных из бухгалтерского баланса, что говорит об оценке ситуации лишь в конкретный момент времени, отраженный в отчетности.

Что касается второй группы, то здесь существуют достаточно широкие возможности для подходов к оценке финансовой устойчивости. На данный момент в общем виде можно выделить следующие методы: системный, факторный, ресурсный, ресурсно-факторный, ресурсно-управленческий, математического моделирования, метод нечетких множеств и т. д.

На сегодняшний день большинство вузов являются некоммерческими организациями по организационно-правовой форме, образовательные учреждения, государственные и негосударственные, но обеспечивая возможность платного обучения студентов, они схожи в этой части с коммерческими организациями, что позволяет говорить о возможности адаптации существующих методов оценки финансовой устойчивости предприятий применительно к вузу.

Понятие «финансовая устойчивость» бюджетных структур трактуется следующим образом – «это способность вести финансово-хозяйственную деятельность в долгосрочном периоде, проводя рациональную политику управления кредиторской задолженностью и сохраняя оптимальную структуру собственных и заемных средств, низкую долю государственных субсидий в общей сумме доходов и высокую степень диверсификации своей деятельности» [8].

Эксперт Совета по профессиональному образованию Государственной Думы Российской Федерации Е.К. Миннибаев трактует рассматриваемое понятие следующим образом: «финансовая устойчивость вуза – это характеристика, свидетельствующая о стабильном соответствии доходов и расходов, свободном маневрировании денежными средствами организации и эффективном их использовании, при этом сущность финансовой устойчивости определяется эффективным формированием распределением и использованием финансовых ресурсов» [9].

Финансовая устойчивость вуза предполагает реализацию процессов, результатом которых является достижение количественных и качественных

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

показателей. Высшее учебное заведение – сложная система, требующая комплексного подхода с помощью целой системы показателей финансовой устойчивости, поскольку его структура состоит из множества подструктур.

Финансовая самостоятельность вузов – ведущий современный тренд образования. Система высшего образования пережила множество реорганизаций, что заставило университеты совершенствовать свой образ как образовательной организации. Современная тенденция ресурсного обеспечения вуза является одной из существенных угроз для сохранения экономической устойчивости, что требует новых изменений деятельности вузов.

Выделим факторы, которые могут оказывать влияние на уровень финансовой устойчивости образовательного учреждения:

– изменение спроса на образовательные услуги, в том числе по программам дополнительного профессионального образования (ДПО). В современных условиях вузы имеют значительное количество программ дополнительного профессионального образования, востребованных на рынке образовательных услуг. Существенное влияние на изменение спроса на образовательные услуги по программам ДПО может оказать внедрение профессиональных стандартов. Понятие профессионального стандарта определено ст. 195.1 Трудового кодекса Российской Федерации. Согласно данной статье, профессиональный стандарт – это характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности;

– изменение в системе целевого набора абитуриентов;

– изменение структуры расходов вуза» [10].

Согласно Федеральному закону №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 в статье 9.2 «бюджетным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией, ее субъектом или муниципальным образованием для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий государственных органов или органов местного самоуправления в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

населения, физической культуры и спорта, а также в иных сферах. Также федеральными законами предусмотрено, что бюджетные учреждения могут выполнять работы или оказывать услуги на платной основе для граждан и организаций и в рамках государственного (муниципального) задания» [11].

Наряду с ведением основного вида деятельности бюджетные учреждения вправе осуществлять иные виды деятельности, но только если это направлено на достижение целей, ради которых оно создано, а также предусмотренных его уставом. При этом доходы, полученные от данной деятельности и приобретенное за счет этих доходов имущество поступают в распоряжение того или иного высшего учебного заведения [12].

На уровень финансовой устойчивости вуза также оказывают влияние следующие факторы:

– оперативность реагирования на изменения рыночной конъюнктуры;

– способность к внедрению и финансированию новых образовательных программ;

– величина сроков погашения задолженности по текущим обязательствам;

– в долгосрочном аспекте – иммобилизация финансовых резервов для привлечения высококвалифицированных преподавателей, повышения квалификации сотрудников, совершенствования материально-технической базы, что снижает уровень финансовой устойчивости образовательного учреждения. Поэтому повышение конкурентоспособности и улучшение финансового состояния являются разнонаправленными (конфликтными) целями развития вуза.

Наряду с коммерческими организациями и предприятиями, бюджетные учреждения по итогам работы за отчетный период определяют экономические или финансовые показатели (результаты) хозяйственной деятельности. Экономические показатели деятельности бюджетных учреждений используются в целях планирования деятельности учреждения при проведении анализа хозяйственной деятельности, а также для определения налоговой базы.

В процессе осуществления финансово-хозяйственной деятельности государственных учреждений могут изменяться ее направления, в связи с этим при

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

принятии управленческих решений перед ними может встать проблема обеспечения и поддержания финансовой устойчивости.

К наиболее важным показателям деятельности бюджетного учреждения следует отнести:

– поступления по доходам;

– выплаты по расходам;

– объем субсидий на выполнение государственного задания.

Методики по оценке финансового состояния коммерческих организаций не могут быть применены к анализу финансового состояния бюджетных структур в более или менее длительной перспективе. Это во многом связано с ограничениями, касающимися специфики бюджетных учреждений, и выражается в том, что:

– при расчете коэффициентов автономии (соотношения собственных и заемных источников) используется стоимость собственного капитала, величина которого отражается в составе пассива баланса коммерческой организации. Государственное бюджетное учреждение не формирует собственный капитал и в пассив его баланса входят только два раздела: «Обязательства» и «Финансовый результат».

– расчет коэффициентов финансовой устойчивости (отношения собственных и заемных источников финансирования) осуществляется на основе классической методики, используя величину долгосрочных обязательств. Тем не менее, опираясь на пункт 14 статьи 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ (ред. от 08.06.2020) «О некоммерческих организациях»: «Бюджетные учреждения не вправе размещать денежные средства на депозитах в кредитных организациях, а также совершать сделки с ценными бумагами, если иное не предусмотрено федеральными законами» [11].

Некоторые разъяснения по вышеуказанным противоречиям дают Д.А. Ендовицкий и Т.А.Пожидаева в своей статье «Комплексный анализ финансового состояния образовательной организации». Так как традиционно для анализа финансовой устойчивости коммерческой организации принимается соотношение собственного и заемного капитала, авторы статьи предлагают использовать это

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

соотношение с учетом специфики состава источников формирования имущества образовательной организации. Отнести к собственным средствам все статьи раздела II баланса «Финансовый результат», в свою очередь к источникам заемных средств – статьи раздела III «Обязательства» (и те статьи II раздела которые отрицательны, т.е. отражены со знаком «минус»). Исключение составляют обязательства перед учредителем, которые, по их мнению, должны быть отнесены к собственным средствам, по аналогии с вкладами учредителей в уставный капитал коммерческих организаций.

Еще одним коэффициентом, предлагаемым авторами для оценки финансовой устойчивости государственного вуза, является коэффициент обеспеченности внеоборотных активов долгосрочными источниками финансирования, так как определение обеспеченности внеоборотных активов и основных средств в их составе долгосрочными источниками финансирования очень важно.

Проведя исследование и анализ ряда авторских подходов к системе показателей вузов, традиционных методик расчета показателей финансовой устойчивости коммерческих организаций и показателей Министерства образования предлагается универсальная модель анализа финансовой устойчивости государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования.

С помощью данной модели можно анализировать деятельность учреждения на протяжении всего периода его функционирования и осуществлять текущие (ежегодные) расчёты для наблюдения и анализа динамики показателей. Все метрики были переведены в балльной оценке, что позволяет делать общий вывод об уровне финансовой устойчивости по результатам оценки как абсолютных, так и относительных показателей.

В модели представлены двадцать один абсолютные и относительные показатели второго уровня.

Особенность данной модели заключается в том, что финансовая устойчивость компании делится на факторы, которые ее описывают. Факторы представляют собой свойства первого уровня, к которым нами были отнесены такие характеристики как – образовательная деятельность, научно-исследовательская

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

деятельность, состояние основных средств и финансово-экономическая деятельность. Ниже уровнем идут показатели, описывающие эти факторы, они составляют второй уровень показателей.

Модель включает в себя свойства трех уровней, 0 – уровень представляет собой главное свойство, тот показатель к определению, которого и стремится наша модель. На следующем уровне обозначены укрупненные свойства, представляющие собой те сферы деятельности, к которым относятся выделенные нами показатели.

Для лучшей интерпретации результатов, баллы используем с поправкой на вес, то есть каждый показатель будет иметь вес 0,048 для каждого из 21 показателя из общего идеального результата равного 1 или 100 процентов. Каждый из показателей университета получает балл с учетом соответствия одному из оценочных факторов. За основу расчета взяты соотношения, где 2 балла в 3-х балльной градации – это 2/3 от максимальной оценки, 1 балл соответственно 1/3, в 2-хбалльной системе аналогичный расчет. Соответственно баллы с поправкой на их вес представлены в таблице.

Таблица1

Баллы модели оценки финансовой устойчивости государственного вуза с учетом весомости

Балловая оценка	Вес балла в 3-балльной системе оценок	Вес балла в 2-балльной системе оценок
3	0,048 (4,8%)	
2	0,032 (3,2%)	0,048 (4,8%)
1	0,016 (1,6%)	0,024 (2,4%)

Балльная оценка факторов 2-уровня, описывает свойство 1-уровня «Образовательная деятельность». Каждый балл можно «получить», соответствуя условию абсолютного значения фактора.

Таблица 2

Показатели балльной оценки факторов 2-уровня категории «Образовательная деятельность»

Наименование показателя	Балльная оценка	Абсолютное значение фактора

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Общая численность студентов по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры	2	более 10.000 студентов
	1	менее 10.000 студентов
Количество УГСН	2	Более 20
	1	Менее 20
Общая численность ППС	3	Показатель увеличился
	2	Показатель не изменился
	1	Показатель уменьшился
Удельный вес численности обучающихся по программам магистратуры и программам подготовки НПР в аспирантуре в общей численности приведенного контингента	2	Более 20%
	1	Менее 20%
Средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы РФ	3	от 80 до 100
	2	от 60 до 80
	1	от 40 до 60
Средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами	3	61,63 и выше
	2	от 53,8 до 61,63
	1	от 44 до 53,8

Аналогично проведем балльную оценку факторов 2-уровня, которые описывают свойство 1-уровня «Научно-исследовательская деятельность».

Таблица 3

Показатели балльной оценки факторов 2-уровня категории «Научно-исследовательская деятельность»

Наименование показателя	Балльная оценка	Абсолютное значение фактора
Число публикаций организации, индексируемых в информационно аналитической системе научного цитирования РИНЦ, в расчете на 100 НПР	2	Более 20
	1	Менее 20
Доходы от НИОКР (за исключением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, государственных фондов поддержки науки) в расчете на одного НПР	2	Более 150 тыс. руб.
	1	Менее 150 тыс. руб.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Балльная оценка показателей свойства «Состояние основных средств» приведена в таблице.

Таблица 4

Показатели балльной оценки факторов 2-уровня категории «Состояние основных средств»

Наименование показателя	Балльная оценка	Абсолютное значение фактора
Накопление износа	2	Менее 0,5
	1	Более 0,5
Коэффициент обеспеченности внеоборотных активов долгосрочными источниками финансирования	2	Более 0,6
	1	Менее 0,6

По аналогии проведена балльная оценка показателей свойства «Финансово-экономическая деятельность.

Дерево свойств модели оценки финансовой устойчивости государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования представлено на рисунке.

Используя данную методику, государственный вуз сможет осуществлять быстрый и качественный анализ своей деятельности со стороны финансовой устойчивости и определять на какие именно показатели следует делать акцент в дальнейшем планировании своей финансово-хозяйственной деятельности. Анализ финансовой устойчивости государственного учреждения высшего образования важен для повышения эффективности и результативности их деятельности. Это обеспечит более точный уровень прогнозирования необоснованных остатков субсидий на выполнение государственного задания, поможет избежать неэффективного планирования финансово-хозяйственной деятельности.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Финансовая устойчивость государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования — Свойство 0 – уровня

Образовательная деятельность	Научно-исследовательская деятельность	Состояние основных средств	Финансово-экономическая деятельность
Общая численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры (человек)	Число публикаций организации, индексируемых в информационно-аналитической системе научного цитирования РИНЦ, в расчете на 100 НПР	Коэффициент обеспеченности внеоборотных активов долгосрочными источниками финансирования	Объем доходов от образовательной деятельности
Удельный вес численности обучающихся по программам магистратуры и программам подготовки НПР в аспирантуре в общей численности приведенного контингента, %	Доходы от НИОКР (за исключением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, государственных фондов поддержки науки) в расчете на одного НПР	Накопление износа	Объем субсидий на выполнение ГЗ
Средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы РФ			Доходы образовательной организации из всех источников в расчете на численность студентов (приведенный контингент)
Средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам бакалавриата и специалитета с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими			Коэффициент автономии (по Ендовицкому Д.А. и Пожидаевой Т.А.
Количество УГСН			Коэффициент финансовой зависимости
Общая численность ППС			Показатель автономии (ПФУ-1)
			Прирост поступлений от ПДД (ПФУ-2):
			Коэффициент долговой нагрузки (ПФУ-3)
			Доля просроченной кредиторской задолженности (ПФУ-4)
			Доля просроченной дебиторской задолженности (ПФУ-5)
			Дефицит средств от ПДД (ПФУ-6)

Свойства 1 – уровня

Свойства 2 – уровня

Рис. 1

Список литературы

1. Омельченко И.В. Финансовая устойчивость коммерческих организаций: сущность, понятия, способы оценки // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2017. – 10 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Российский и зарубежный подходы к анализу финансового состояния предприятия // Международный студенческий научный вестник. – 2020 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=13148

3. Негашев Е.В Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций: учебник для студ. вузов / Е.В. Негашев, А.Д. Шеремет. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 208 с.

4. Подходы к изучению финансового состояния предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-izucheniyu-finansovogosostoyaniya-predpriyatiya/viewer (дата обращения: 25.05.2020).

5. Грачев А.В. Основы финансовой устойчивости предприятия: учебное пособие. – М.: Дело и Сервис, 2015. – 215 с.

6. Ковалев В.В. Корпоративные финансы и учет: понятие, алгоритмы, показатели: учебное пособие. – 3-е изд. – М.: Проспект, 2015. – 955 с.

7. Колчина И.С. Финансы организаций: учебное пособие. – 6-е изд. – М.: Юнит-Дина, 2016. – 399 с

8. Фролкин А.В. Понятие финансовой устойчивости в бюджетных и автономных учреждениях // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2016. – С. 127–132.

9. Финансовая устойчивость вуза или как «свести баланс» качества? // Аккредитация в образовании. – 2016. – №6. – С. 58–60.

10. Кузнецова А.Л. К вопросу об оценке финансовой устойчивости государственного вуза с учетов финансирования из внебюджетных источников / А.Л. Кузнецова Ю.В. Кудряшова // Научная статья. – 2016. – №1 (5). – 29 с.

11. О некоммерческих организациях: Федеральный закон от 12.01.1996 №7-ФЗ (ред. от 12.01.1996) // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_354554 (дата обращения: 27.05.20).

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

12. Повышение финансовой устойчивости университетов. Проекты российских вузов / И.В. Абрамова [и др.]. – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2018. – 212 с.

13. Фролкин А.В. Понятие финансовой устойчивости в бюджетных и автономных учреждениях // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2016. – С. 127–132.

14. Финансовая устойчивость вуза или как «свести баланс» качества? // Аккредитация в образовании. – 2016. – №6. – С. 58–60.

15. Кузнецова А.Л. К вопросу об оценке финансовой устойчивости государственного вуза с учетов финансирования из внебюджетных источников / А.Л. Кузнецова Ю.В. Кудряшова // Научная статья. – 2016. – №1 (5). – 29 с.***Мирошникова Татьяна Константиновна*** **–** канд. экон. наук, доцент, ГАОУ ВО «Московский городской университет управления Правительства Москвы имени Ю.М. Лужкова», Москва.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)