

DOI 10.31483/r-102716

*Ситохова Татьяна Ельзариковна*

*Хачиров Кантемир Альбертович*

## ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПАРАДИГМА РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

*Аннотация:* в главе монографии рассмотрена двойственная природа инвестиционной парадигмы развития региона как системного элемента национального экономического пространства и как ситуационного локализатора инвестиционного ориентира развития региональных экономик, что позволяет раскрыть функциональную взаимосвязь понятий «инвестиционный климат», «инвестиционная привлекательность» и «инвестиционная активность» в едином категориальном ряду инвестиционной компоненты развития пространственно-локализованных подсистем хозяйствования.

*Ключевые слова:* регион, инвестиционная привлекательность, инвестиционный климат, инвестиционная активность, социально-экономическое развитие.

*Abstract:* the work considers the dual nature of the investment paradigm for the development of the region as a systemic element of the national economic space and as a situational localizer of the investment benchmark for the development of regional economies, which allows to reveal the functional relationship of the concepts of «investment climate», «investment attractiveness» and «investment activity» in a single category of investment component of development of spatially localized subsystems of management.

*Keywords:* region, investment attractiveness, investment climate, investment activity, socio-economic development.

Как показывают исследования в таких областях научных знаний, как философия и социология, термин «парадигма» получил свое широкое трактование уже в середине прошлого столетия (60–70 гг. XX века). Он применялся в контексте исходной концепции модели, описывающей проблемы и способы (меха-

низмы) их решения в соответствующей научной сфере, а также методологические подходы, лежащие в основе исследования философского или социологического вопроса, которые занимали главенствующие позиции на протяжении длительного исторического периода в научных областях знаний.

Современный понятийный аппарат позволяет трактовать термин «парадигма», как минимум, в трех ключевых аспектах:

– парадигма как всеобъемлющая целостная картина, отражающая рациональное устройство всех элементов природы, а также система мировоззрения;

– парадигма как дисциплинарно-матричная научно-концептуальная модель, которая описывает совокупный «багаж» духовных, научных, теоретических ценностей, технических средств и методологических инструментов, обуславливающих единство научного сообщества в той или иной областях науки и знаний;

– парадигма как общепризнанный алгоритм для реализации научных целей и задач в различных сферах исследовательской деятельности научного сообщества.

Яркими примерами развития фундаментальных научных теорий, основанных на построении парадигмальных дисциплинарно-матричных концептуальных моделей, которые воплотили в себе бесспорные, общепризнанные научные знание в областях, исследующих природные явления, являются: физика Аристотеля, геоцентрическая система мира Птолемея, механика и оптика Ньютона, теория относительности Эйнштейна, теория атома Бора и т. п.

Исследования последних десятилетий в сфере проблем регионального развития, однозначно свидетельствуют о смене ранее существовавшей парадигмы социально-экономического развития регионов, содержание которой наиболее точно сформулировал академик Российской академии наук А.Г. Гранберг, сказав, что: «Наше ключевое слово – регион, наше мировоззрение – мир регионов, наши главные идеи – устойчивое развитие, регионализм и интеграция» [1, с. 61].

Какие же причины и факторы легли в основу процесса смены парадигм регионального развития? Ответ, как показали современные научные исследования, проводимые на протяжении последних 15–20 лет в сфере регионального развития воспроизводственной и социально-экономических систем, заключается в следующем. Трансформация экономических отношений в РФ, которые стали базироваться на рыночных принципах ведения хозяйства, обусловила структурные изменения в экономической системе страны, затронув все без исключения регионы РФ, приведя, в конечном счете, к смене функционирующего долгие годы механизма регионального развития на адаптированный его вариант.

Такие изменения привели к трансформации модели финансового обеспечения регионов и формированию современного адекватного механизма его реализации в контексте оптимизации как самой методологии, так и предлагаемого инструментария, изменению структуры валового регионального продукта, а также увеличению доли частного сектора в общих объемах его производства, что привело к кардинальным сдвигам в системе экономических отношений между всеми субъектами, включенными в социально-экономическую систему региона.

В контексте сказанного становится очевидным формирование принципиально иного концептуально-методологического подхода к пониманию региона как экономического пространства, динамичное и поступательное развитие которого, в том числе, может быть достигнуто с принятием за базисную основу инвестиционной парадигмы как на уровне субфедерального образования, коим, например, является СКФО, так и регионов входящих в федеральный округ.

С принятием такой позиции в целом, выскажем мнение, в соответствии с которым регион может быть представлен в четырех ипостасях:

– являться одной из составных частей мирохозяйственной системы, обладающей необходимым (достаточным) ресурсным потенциалом и ресурсной базой, быть наделенным в определенном смысле свободой действий, связанных с вхождением в мировое экономическое пространство;

– выступать в качестве самодостаточной структурно-пространственной и территориально-административной единицы народнохозяйственного комплекса страны, имеющей, вместе с тем, определенные права и обязательства;

– рассматриваться в качестве экономического субъекта народнохозяйственного комплекса страны, способного аккумулировать инновации в сфере управления экономическим пространством региона для создания наиболее оптимальной структуры ВРП;

– рассматриваться в качестве составного компонента инновационной системы страны, призванной создать условия для обеспечения достижения целевых показателей, направлений развития национальной экономики и повышения уровня ее конкурентоспособности на мировом рынке.

Таким образом, можно отметить, что принятие новой инвестиционной парадигмы развития регионального экономического пространства должно базироваться на механизмах и инструментах, обеспечивающих качественно новый уровень его технологического развития. Фундаментом для этого являются принципиально новые информационные технологии, экономика «знаний», современный методологический инструментарий для анализа и оценки ресурсного потенциала и ресурсной базы региона, которые стали «проводниками» современных тенденций в мировом экономическом пространстве, а также новых форматов организации экономических структур, построенных на базе процессов интеграции.

Изучение региона и его экономического пространства с позиции самодостаточной структурно-пространственной и территориально-административной единицы народнохозяйственного комплекса страны обусловлено тем, что достижение главной цели государства – повышение уровня благосостояния и качества жизни населения – реально осуществимо только в контексте понимания и признания его полной финансовой и экономической самостоятельности.

Имеющая место в экономическом пространстве РФ дифференциация российских регионов, основанная на оценке показателей уровня их социально-экономического развития, еще больше усилилась в последние годы, несмотря

на наличие необходимого ресурсного потенциала, и существующих предпосылок экономического, социального и геополитического характера для нивелирования сложившихся диспропорций в показателях уровня социально-экономического развития регионов России.

Формирование и усиление конкурентных позиций, ориентированных на достижение социально-экономического эффекта от принятия и фактической реализации составляющих элементов стратегии социально-экономического развития региона, невозможно без проведения диагностики состояния регионального экономического пространства и внешней среды функционирования экономики региона. Оценка ресурсного потенциала региональной экономики, его развитие и усиление могут стать потенциальной базой для вхождения региона в систему международного разделения труда и включения в мировое экономическое пространство.

Становится очевидным, что только при наличии конкурентной среды в регионе могут быть созданы высококонкурентоспособные производства, адаптированные к мировым условиям и учитывающие современные тенденции в мировой экономике, которые они переносят в региональное экономическое пространство с целью повышения уровня его конкурентоспособности и роста совокупного потенциала регионального развития. Достижение таких параметров социально-экономического развития региона возможно, в том числе, за счет создания *мотивационного механизма эффективного развития региональной системы*, рассматриваемого в качестве связующего элемента, соединяющего ресурсную базу региона с показателями эффективности использования его ресурсного потенциала.

Например, при наличии такого условия, при котором мотивационный механизм эффективного развития региональной системы ориентирован по целевым установкам на приток в региональную экономику иностранных инвестиций, необходимо разработать и внедрить в региональную практику методологический инструментарий, оптимизирующий процессы по их привлечению, а также генерирующий предпосылки и условия для получения экономического

эффекта от их использования (снижение налогов, ставки арендной платы, оказание содействия в развитии объектов инфраструктуры социальной сферы региона).

В целом, можно считать, что инвестиционная парадигма развития регионального экономического пространства, представляющая собой базовый императив реализации региональной экономической политики, содержательно отражает общие подходы, принципы, инструменты (на макро- и мезоуровне), лежащие в основе функционирования государственных (федеральных и региональных) органов власти и управления, и связанные с их деятельностью, обеспечивающей активизацию инвестиционных процессов в воспроизводственной сфере региона для решения, в первую очередь, проблем и задач социально-экономического характера.

Иными словами под термином «инвестиционная парадигма развития регионального экономического пространства» можно понимать наличие совокупных ключевых (базовых) компонент, состоящих из организационных структур управления, нормативной базы, технологий, кадровых ресурсов, методов, механизмов и инструментов, применяемых в целях привлечения капиталов и реализации региональных инвестиционных проектов и программ.

На основании проведенного исследования проблем формирования и принятия инвестиционной парадигмы развития регионального экономического пространства, а также анализа имеющихся на эту тему научных трудов, предложим перечень направлений, которые, по нашему мнению, будут обеспечивать ее развитие в контексте регионального подхода:

- обеспечение условий для создания благоприятного инвестиционного климата;
- изыскание возможных источников финансирования для структурной трансформации экономического пространства региона;
- поддержание и развитие собственных финансовых источников предприятиями для реализации инвестиционных проектов;

– обеспечение эффективного выполнения контрольно-надзорной деятельности региональными органами власти и управления в сфере целевого использования финансовых средств из регионального бюджета, представленных для реализации региональных адресных инвестиционных программ и проектов;

– минимизация уровня рисков, связанных с инвестиционной деятельностью и т. д.

Ключевым императивом принятия и реализации стратегических решений в инвестиционной сфере регионального экономического пространства должна являться его инвестиционная привлекательность, от анализа и объективности оценки которой в будущем будет зависеть экономическое положение инвесторов и возможные последствия от принятых ими инвестиционных решений. Вместе с тем, правильность выбранных методов, индикаторов и параметрических показателей оценки инвестиционной привлекательности региона могут оказать огромное влияние и иметь далеко идущие последствия, как для его социально-экономической системы, так и для национальной экономики и ее безопасности в глобальном аспекте.

Формирование условий для инвестиционной привлекательности регионального экономического пространства в контексте построения неоконцептуальной инвестиционной парадигмы его развития требует переориентации региональной экономики на создание конкурентных преимуществ, которые могут быть обусловлены наличием в регионе клиентоориентированных конкурентоспособных высокотехнологичных производств. Инвестиционную привлекательность экономических субъектов (в том числе, и региона) принято оценивать с помощью двух параметров: эффективность инвестиций и инвестиционная деятельность. Таким образом, можно сделать вывод о том, что чем выше эффективность инвестиций, тем выше уровень инвестиционной привлекательности и масштабнее инвестиционная деятельность, и наоборот.

Однако, считаем ошибочным мнение о том, что проблематика формирования благоприятного инвестиционного климата в экономическом пространстве региона не была в поле зрения и не исследовалась научным сообществом, как в

России, так и за рубежом, и что в настоящее время отсутствует методологический и методический инструментарий для его оценки. Напротив, как показали результаты исследования, сложность для оценки инвестиционной привлекательности региональной экономики составляет огромное множество и разнообразие такого инструментария, а не их отсутствие или недостаточность.

Инвестиционный потенциал и известная степень инвестиционного риска; формируют инвестиционную привлекательность регионального экономического пространства, которая, в свою очередь, обуславливает наличие инвестиционной активности. Из этого следует, что создание благоприятного инвестиционного климата в регионе предопределяется двумя факторами: инвестиционной активностью и инвестиционной привлекательностью.

Следует отметить, что формирование инвестиционного климата в регионе обусловлено объективными факторами (детерминантами), включающими наличие инвестиционного потенциала и инвестиционного риска для потенциальных инвесторов и их сопоставление между собой: превышение оцененного уровня инвестиционного потенциала регионального экономического пространства над оцененным уровнем инвестиционного риска, свидетельствует об инвестиционной привлекательности региональной экономики, и наоборот. Иными словами, содержательно, понятие «инвестиционный климат региона» может включать в себя совокупность политических, экономических, правовых, социальных, экологических и иных факторов, предопределяющих степень риска капиталовложений в региональную экономику и потенциал для их эффективного использования.

Вместе с тем, необходимо понимать, что принятие тех или иных решений в инвестиционной сфере региона не может опираться исключительно на результаты оценки только одного, важного для него, фактора. Так, например, регион может быть признан потенциально привлекательным для инвестиций с точки зрения наличия развитой сырьевой базы и высоких уровней доходов населения, проживающего на его территории. Однако могут иметь место признаки дестабилизации политической обстановки в регионе, или высокий уровень экологи-



ческой угрозы, связанный с загрязнением окружающей среды, строительство еще одного промышленного объекта в регионе, сопровождающееся ухудшением экологической обстановки, вследствие чего принятие решений об инвестировании в его экономику будет ставиться под сомнение. Может быть и другое развитие ситуации: в регионе политические, социальные, экологические условия и факторы развития весьма благоприятны, но уровень ресурсного, трудового, инвестиционного потенциала низок, что делает его совершенно непривлекательным для притока инвестиций.

Инвестиционный потенциал региона, иными словами, инвестиционная емкость его территории представляет собой совокупность объективных условий и факторов для осуществления инвестиционной деятельности, которая сопряжена и зависит не только от того, какие сферы, отрасли и объекты инвестирования в регионе представлены, но в каком текущем экономическом состоянии они находятся. В этой связи, потенциал региона является категорией количественной, отражающей базовые индикаторы, макроэкономические параметры и показатели обеспеченности региона ключевыми факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой, основными фондами, инфраструктурой и т. п.), а также потребительский спрос населения.

Научным сообществом предложены разнообразные методы и инструменты для оценки инвестиционной привлекательности региона. Однако, наиболее эффективным и достаточно адаптированным к российской модели регионального развития методом, является ранжирование регионов, предусматривающее составление инвестиционного рейтинга, в соответствии с которым исследуется и оценивается линейный ряд объектов, в котором они по сочетанию выбранных признаков находятся на равном расстоянии друг от друга.

Оценка инвестиционного климата регионального экономического пространства в контексте новой инвестиционной парадигмы его развития, с использованием метода временного подхода (то есть в динамическом аспекте) проводится в соответствии с предлагаемым алгоритмом в несколько этапов.

*Этап 1. Определение целей оценки инвестиционного климата региона и формы планируемых инвестиций.*

Множество различных факторов обуславливают развитие процессов, связанных с формированием в регионе благоприятного инвестиционного климата. Вместе с тем, необходимо отметить, что содержание и характеристики факторов влияния весьма специфичны для каждого направления (сферы) инвестиционной деятельности и часто обусловлены тем форматом, в котором будут осуществлены инвестиции в региональные инвестиционные проекты и программы.

Среди основных целей оценки инвестиционного климата региона выделяют внешние и внутренние цели:

– внешние цели оценки инвестиционного климата региона связаны с принятием решений по формам инвестиций. Например, решение об осуществлении частных, государственных, иностранных или совместных инвестиций, среднесрочных или долгосрочных инвестиций и т. д.;

– внутренние цели оценки инвестиционного климата региона связаны с оценкой экономической ситуации в регионе в текущем периоде времени, для того чтобы в дальнейшем повысить эффективность управленческих методов и инструментов, направленных на формирование благоприятного инвестиционного климата региона, а также разработку и реализацию его инвестиционной стратегии.

*Этап 2. Оценка инвестиционной привлекательности региона.*

Теоретически число показателей инвестиционной привлекательности региона, которые можно было бы включить в расчет частных и, соответственно, интегральных индикаторов, является бесконечно большой величиной. Однако применение ряда положений теории систем, а именно принципов необходимого разнообразия элементов системы, минимальной достаточности и целевой ориентации этих элементов, позволяет ограничить число показателей.

Расчеты составляющих индикатора при оценке инвестиционной привлекательности региона базируются на следующих источниках информации:

– статистические данные;

- данные научных исследований;
- результаты экспертных опросов.

### *Этап 3. Формулировка выводов по результатам исследования.*

По итогам оценки можно сделать вывод о сложившемся в регионе инвестиционном климате, осуществить прогноз инвестиционного климата, а также сформулировать рекомендации по управлению инвестиционной привлекательностью региона.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что инвестиционная парадигма регионального экономического пространства является важнейшим фактором оптимального функционирования пространственно-локализованных систем хозяйствования, от развития которой зависят скорость, характер, инструменты и методы социально-экономического развития региональной экономики. Ключевым постулатом развития здесь выступает присутствие определенного рода пространственных неравенств. Эти неравенства отражают специфику и различия в условиях функционирования субъектов экономической деятельности, степени развитости региональной инфраструктурной среды, обеспечивающей устойчивость и эффективность деятельности предприятий разных форматов хозяйствования (средний и малый бизнес, крупные региональные компании, кластеры и т. д.), а также неравенства в уровнях занятости населения и получаемых им доходов.

Очевидно, что пространственные неравенства, выраженные в разной степени обеспеченности регионов факторами производства, ресурсной базой, развитости отраслей регионального промышленного комплекса, высококвалифицированными кадрами, а также в уровне качества жизни населения региона, развитости и оснащенности предпринимательской среды объектами рыночной и институционально инфраструктуры, уровне экологической безопасности и состоянии окружающей среды в регионе, а также степени локализации конфликтных ситуаций, будут иметь место всегда, в независимости от того, идет ли речь о каком-либо конкретном регионе или даже стране и ее месте в мировой экономической системе.

Цели и задачи региональной инвестиционной парадигмы различных регионов могут не совпадать и варьироваться. Вместе с тем, необходимо отметить, что региональной инвестиционной парадигме присущи базовые цели, вне зависимости от того, что собой представляет российский макрорегион (федеральный округ).

Базовые цели региональной инвестиционной парадигмы развития регионального экономического пространства субъектов РФ (федеральных округов и регионов в них входящих) сопряжены с:

- построением устойчивого, общего для всех субъектов РФ, экономического пространства, обеспечивающим экономико-социальные, правовые и административно-управленческие основы для развития государственности;

- поиском эффективных инструментов, способов и механизмов для нивелирования противоречий, препятствующих устойчивому и динамичному социально-экономическому развитию субъектов РФ;

- выбором стратегических приоритетов социально-экономического развития регионов, которые приобрели ключевое стратегическое значение для развития Российской Федерации в современных реалиях, обусловленных проводимой в отношении нашей страны санкционной политикой со стороны западных стран;

- максимально эффективным использованием ресурсной базы и ресурсного потенциала регионов и др.

В контексте исследования макроэкономического инструментария развития инвестиционной парадигмы регионального экономического пространства, важным представляется рассмотрение вопроса, связанного с типологизацией (классификацией) регионов Российской Федерации, в основе которой процесс их ранжирования в соответствии с различными критериями (индикаторами, параметрическими характеристиками).

Среди особо значимых критериев или параметрических характеристик, используемых для типологизации российских регионов, можно выделить следующие:

- пространственно-территориальное (географическое) положение региона;
- природно-климатические условия и имеющаяся в регионе ресурсная база;
- уровень социально-экономического развития региона и устойчивость его воспроизводственной системы (объем ВРП на душу населения);
- сложившаяся структура регионального хозяйства и, в целом, отраслей производства (многоотраслевая структура, с доминированием добывающих или перерабатывающих отраслей, или с доминированием в общей структуре регионального хозяйства сектора АПК и т. д.);
- состояние и степень развитости региональной рыночной инфраструктуры и институтов развития;
- степень вовлеченности региональной экономики в мировое экономическое пространство и внешнеэкономическое взаимодействие.

Вместе с тем, необходимо отметить, что среди всех выше перечисленных критериев типологизации регионов базовым для их ранжирования с целью установления фактического положения региона в экономическом пространстве страны, в целом, является ВРП (валовой региональный продукт). Следовательно, будет правильным и целесообразным группировать регионы, прежде всего, с учетом их доли в ВВП Российской Федерации. Но, как показывает практика и соответствующие исследования по этой тематике, использование только этого критерия для типологизации российских регионов является недостаточным (процесс группирования регионов приобретает весьма условный (половинчатый) аспект), ввиду того, что отражает исключительно тот уровень развития регионального производства, который был достигнут за определенный период времени, но абсолютно не берет во внимание важнейшую компоненту развития региональной экономики – качество и уровень жизни населения, проживающего в регионе.

Исследования, проведенные в этой сфере, позволили сделать выводы, в соответствии с которыми предложенные выше критерии (параметры или индикаторы) типологизации российских регионов наряду с очевидными положительными результатами также не лишены некоторых недостатков. К основному из

них можно отнести то, что типологизация регионов не дает возможность ранжировать их в соответствии со сформированными ими социально-экономическими типами развития, ввиду наличия исключительно экономического подхода в выборе критериев оценки степени развитости региональной экономической системы.

В основе научно-прикладного аспекта исследования и анализа проблем устойчивого развития регионов РФ в последние годы широко применяются современные методологические подходы и макроэкономические инструменты, позволяющие с высокой степенью эффективности проводить диагностирование и критериальную оценку ключевых параметров социально-экономического развития регионов (как с позиции федеральных округов, так и отдельных регионов – субъектов РФ).

Вопросы, связанные с определением типа устойчивого социально-экономического развития региональных систем, в контексте формирования инвестиционной парадигмы развития регионального экономического пространства, продолжают вызывать определенные дискуссии в научном и экспертном сообществах, что не может не отражаться на процессах стратегического планирования развития социально-экономической и воспроизводственной систем региона.

Это означает, что в Российской Федерации до настоящего времени не сформировался единый методологический подход для проведения процедуры типологизации регионов, который бы позволил провести дифференциацию ключевых параметров (критериев и индикаторов развития) и показателей эффективности функционирования региональной экономики для каждого установленного типа региона (добывающий тип, обрабатывающий тип, инновационный тип и др.). Так, например, в российских регионах с доминирующим положением в структуре регионального хозяйства добывающих отраслей, актуальной в рамках инвестиционной парадигмы развития становится задача, сопряженная с выбором стратегических приоритетов регионального развития: сохранение статус-кво региона как сырьевого, либо поиск точек экономического

роста, обеспечивающих в перспективе более высокие темпы развития региональной экономики, прежде всего, за счет имеющегося ресурсного потенциала и существующей ресурсной базы. И здесь, по нашему мнению, при формировании инвестиционной парадигмы развития региона, значимым является определение его типа развития в будущем. Неравномерность развития региональных экономик, присутствие в отдельных регионах крупных территориально-промышленных комплексов, кластерных структур обуславливают острую необходимость разработки новых методов, научно-прикладных подходов, а также макроэкономического инструментария для достижения целей и задач стратегического развития как регионов так и РФ в целом, в соответствии с региональными и федеральными интересами.

Очевидно, что ключевым источником стратегического развития и устойчивости отечественной экономики и региональных социально-экономических систем является разнообразие регионов РФ, которое, вместе с тем, может рассматриваться и в качестве некоего препятствия на пути их развития или стать большой проблемой. В этом и проявляется свойство дуальности такого явления как разнообразие регионов: это может, одновременно, представлять собой стратегический ресурс развития и проблему, препятствующую этому процессу. Например, огромные запасы минеральных ископаемых, имеющих в регионе, являются стратегическим ресурсом развития для него, но в то же время могут стать угрозой ввиду наличия явной экономической диспропорции.

Справедливости ради стоит отметить, что имеющиеся пространственные различия и диспропорции ресурсной базы, разный уровень социально-экономического развития, степень развитости рыночной инфраструктуры, уровень экологической безопасности и состояние окружающей среды, различия в национально-культурной и бытовой сферах присущи всем российским регионам независимо от их пространственно-территориального и экономического положения в общей системе национальной экономики.

Необходимо отметить, что федеральный уровень управления социально-экономическими процессами предусматривает разработку базовых критериев и

индикаторов оценки состояния социально-экономических систем для формирования адаптированной и оптимальной модели регионального социально-экономического развития, определяет степень вовлечения федеральной власти и органов государственного управления в эти процессы, а также механизмы и инструменты для их исполнения и контроля.

Региональный уровень предусматривает определение стратегических приоритетов социально-экономического развития конкретного региона, в соответствии с той системой координат, которая была предложена для него федеральным центром. Определение стратегических векторов развития региона сопряжено с определением основных показателей эффективности использования базовых для экономики региона видов ресурсов, к которым, прежде всего, относятся: трудовые ресурсы, отрасли промышленности и сельское хозяйство, инвестиционный климат и инвестиционный потенциал региона, инфраструктурная обеспеченность региона (транспортно-логистическая система, коммуникации, финансовые институты, институты поддержки предпринимательства и др.).

Теоретическое осмысление стратегических перспектив социально-экономического развития региона требует от региональных органов власти и управления принятия всех необходимых мер для обеспечения реализации программ устойчивого регионального развития, сопровождающихся реализацией значимых для региона инвестиционных проектов, направленных на создание точек экономического роста, нивелирования диспропорций в структуре регионального хозяйства и повышения качества жизни проживающего в регионе населения. Меры, которые региональным властям необходимо будет предпринять, должны быть взаимосвязаны между собой и не противоречить друг другу. Речь идет о комплексе мероприятий, связанных с аккумулярованием и оптимизацией финансовых потоков (средств бюджетов всех уровней и частных инвестиций), построением соответствующего правового поля для их реализации (в том числе инвестиционных программ и проектов, с последующей организацией системы контроллинга исполнения указанных мероприятий).



---

Таким образом, можно констатировать, что ключевым фактором, обеспечивающим устойчивое функционирование и развитие региона как пространственно-территориального образования и локальной системы хозяйствования, выступает его инвестиционная парадигма. Оптимизация ее развития во многом обусловлена методологией и инструментами, призванными усилить и дать положительный импульс для развития социально-экономической и производственной систем региона и, в целом, национальной экономики.

### ***Список литературы***

1. Бондарева Я.Ю. Проблемы геоэкономического развития регионов / Я.Ю. Бондарева // Успехи современного естествознания. – 2008. – №12. – С. 61–62.
2. Тараканов В.В. Механизм финансового стимулирования инвестиционной деятельности / В.В. Тараканов, А.А. Калашников // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 3. Экон. Экол. – 2016. – №1 (34). – С. 98–105.
3. Шевелева О.Б. Сравнительный анализ методик оценки инвестиционного потенциала региона / О.Б. Шевелева // Инновации. – 2012. – №2 (160). – С. 45–59.

---

**Ситихова Татьяна Ельзариковна**, канд. экон. наук, заведующая кафедрой, ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова», Россия, Владикавказ

**Хачиров Кантемир Альбертович**, магистрант, ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова», Россия, Владикавказ

---