

Залужная Мария Васильевна

почетный работник сферы образования РФ,
канд. пед. наук, доцент, заместитель директора
ГКУСО РО центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей,
«Азовский центр помощи детям»
г. Азов, Ростовская область

Байер Елена Александровна

профессор, заведующая кафедрой
ФГБОУ ВО «Донской государственной технической университет»
г. Ростов-на-Дону, Ростовская область
почетный работник общего образования РФ, д-р пед. наук, директор
ГКУСО РО центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей,
«Азовский центр помощи детям»
г. Азов, Ростовская область

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД В ЗАРУБЕЖНЫХ, ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

***Аннотация:** в статье рассмотрены теоретико-методологические основы системного подхода. Авторы статьи представили точки зрения зарубежных, отечественных авторов, а также ученых Ростовского региона по ключевым основам системного подхода как отправной точки построения модели подготовки социального педагога. Системный подход представляет собой базис любой педагогической методике с ее целями, задачами, формами и методами. Именно такой подход продуцирует, усиливает и развивает методику до уровня педагогической системы. Статья представляет научный интерес для специалистов, как работающих в сфере социального сиротства, так и участвующих в подготовке кадров для данной сферы.*

***Ключевые слова:** системный подход, подготовка специалиста, социальный педагог, социальная сфера.*

Системные представления являются значимым компонентом современного научного знания с объективной позиции и представляют собой совокупность определенных принципов.

В современной теории познания общеметодологическое «понятие «система» включает в себя множество взаимосвязанных элементов, образующих целостность, устойчивое единство со средой, в свою очередь обладающей определенными свойствами и закономерностями» [14; 13].

С философской точки зрения, система представляет собой вид структуры, упорядоченной на основании значимых свойств. В качестве принципа системности декларируется методологический подход к анализу социальных явлений, где каждое явление – это система, свойства которой определяют ее место в общей структуре взаимоотношений.

Основные позиции системного подхода нашли развитие в философских и методологических исследованиях Н.В. Овчинникова, В.Н. Садовского, Г.П. Щедровицкого, Э.Т. Юдина и психологических трудах Л.И. Анцыферова, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, Н.И. Непомнящей, К.К. Платонова, В.Д. Щадрикова.

Среди зарубежных классиков системного подхода к педагогическим исследованиям можно отнести работы Я.А. Коменского, Д. Локка, И.Ф. Гербарта, А. Дистервега, И.Г. Песталоцци.

Методологическое описание системного подхода выполнено чешским педагогом-гуманистом Я.А. Коменским, которого называют «отцом педагогики», в его самом известном теоретическом произведении «Великая дидактика». В качестве исходной идеи великий педагог выдвинул системность мира [1].

Швейцарского педагога И.Г. Песталоцци по праву считают одним из первых представителей социальной педагогики. Он системно подходил к организации социально-педагогической деятельности, выделяя ряд компонентов: учет социально-психологических особенностей детей, социальную атмосферу формирования личности, роль труда в воспитании и саморазвитии ребенка [1; 11].

И.Ф. Герbart вошел в историю, предложив новую модель соотношения между теорией и практикой – модель «педагогического такта», рассматривал педагогику не только как науку, но и как искусство воспитания, причем разделяя искусство подготовленного воспитателя и случайное применение педагогического статуса. И.Ф. Герbart впервые заложил в основу педагогической системы целостный подход – единство обучения и воспитания, провозгласив воспитывающее обучение как главное средство формирования нравственного характера [1].

С именем Ф.А. Дистервега, немецкого педагога, связывают распространение термина «социальная педагогика». Он считал, что школа должна решать великие социальные задачи, помогать сплочению общества, развивать в детях «главные добродетели общественной жизни». Для системного развития теории социальной педагогики Ф.А. Дистервега разработал внедрение принципов природосообразности и культуросообразности, увязав их с процессом социальной адаптации личности [6].

Системные идеи также звучали в исследованиях отечественных педагогов К.Д. Ушинского, Н.И. Пирогова, В.Г. Белинского, П.Ф. Каптерева, В.П. Вахтерова, К.Н. Вентцеля и других ученых и были результатом стремления к полноте охвата изучаемого объекта, адекватному отражению его сущности.

Педагог-гуманист, методолог и теоретик М.А. Данилов в своих работах в 70-е годы считал структурно-системный подход наиболее действенным в сочетании с конкретными методами исследования. М.А. Данилов исследовал педагогические явления и процессы с позиции объективной реальности, выявлял закономерно повторяющиеся связи, изучал диалектическую природу изучаемых объектов, динамическую логику их развития – все это в целях выстраивания на научном фундаменте практико-ориентированной педагогики. Интерес для нашего исследования представляет интерес позиция исследователя в части изучения процесса самовоспитания и самообразования как результата систематических усилий человека, направленных на развитие своих способностей и личных качеств [5].

В 80-е годы В.Г. Афанасьев – советский и российский ученый-обществовед, философ, общественный деятель обозначал системный подход как единственный способ интеграции разнородных частных проблем в единую проблему. Именно В.Г. Афанасьев описал наиболее цитируемую сегодня сущность системного исследования и взаимосвязанных аспектов (элементов), которые в совокупности и единстве составляют системный подход [2].

Педагогика обязана Н.В. Кузьминой созданием новой научной отрасли – акмеологии, рассмотрение структуры и функций педагогической деятельности, представленной многокомпонентной системой взаимодействия различных видов деятельности: оценочной, познавательной, прогностической, проектировочной, конструктивной, организаторской, коммуникативной [8].

О.С. Газман вывел культуру самоопределения личности на уровень системообразующего понятия и заложил в основу современной системы социального воспитания приоритетные направления базовой культуры личности. Он акцентировал жизненные цели на выработке личностного мировоззрения, системы отношений человека [7].

В.И. Андреев, Л.Я. Зорина, Н.М. Таланчук, В.И. Редюхина в своих трудах рассмотрели педагогические объекты и процессы как сложные самоорганизующиеся системы с позиции системного подхода.

В отечественной педагогике понятие «педагогическая система» основывается на следующих принципах системного подхода: конечной цели, единства, связности, модульного построения, иерархии, функциональности, развития, децентрализации, неопределенности. В основе системного подхода (применительно к любой педагогической системе) лежит цель – обучающая, воспитывающая и развивающая. Применение системного подхода представляется особенно перспективным в ходе анализа педагогической деятельности и построению ее моделей, поскольку строится на принципах сравнительного исследования и качественно-количественного анализа [9].

Н.Н. Никулина впервые рассмотрела генезис идей системного подхода в качестве предмета самостоятельного научного исследования, описала реализацию

системного подхода в процессе воспитания. Воспитание рассматривается как системный объект, включающий отдельные воспитательные системы и как порождаемый ими процесс воспитания [10].

Собственно восприятие педагогики как сложной системы, предполагающей постановку и описание даже в рамках самого простого мероприятия большое количество целей, задач, принципов, форм и методов, – это и есть современный системный подход в педагогике. Иными словами, системный подход представляет собой базис любой педагогической методики. Именно такой подход продуцирует, усиливает и развивает методику до уровня педагогической системы.

В региональном сегменте педагогики системного подхода хотелось бы отметить ученых, которые внесли значительный вклад в применении данного метода.

Ю.К. Бабанский впервые использовал системный подход применительно к учебному процессу, выделил три крупные категории методов: организации учебно-познавательной деятельности, стимулирования учебно-познавательной работы и контролирование эффективности учебно-познавательной деятельности [15].

Е.В. Бондаревская в своих исследованиях развивала идею применения системного подхода к осмыслению способов организации воспитательного процесса, ориентированного на социум. Исследователь разработала парадигму личностно-ориентированного образования, представляющую собой концептуальную педагогическую систему, детально отражающая треки профессиональных моделей различных направлений подготовки педагогов [4].

Е.Н. Сорочинская рассматривала воспитание как целенаправленный, специально организуемый и контролируемый процесс, а стихийные элементы считала составляющими элементами социализации. Исследователь определяла социальное воспитание как широкое понятие, характеризующее его общественную обусловленность, для какой социальной среды оно осуществляется, и с позиции кого (какой социальной среды, личности) осуществляется воспитание [12].

Е.А. Байер одна из первых выявила и доказала прямую зависимость социализации детей-сирот в обществе от личностных качеств, сформированных в течение всей их жизни, в том числе в период проживания в учреждении. Среди таких качеств особую роль исследователь отводит жизнестойкости как базовому свойству личности, позволяющему не только преодолеть возникающие трудности и проблемы, но и построить успешную и социально значимую перспективу личностного роста [3].

Современная наука использует такие общие характеристики системного подхода, как целостность, структурность, взаимосвязи между системами и средами, иерархичность и множественность описания.

Исходя из логики развития педагогики как науки, наблюдается прямая зависимость – чем больше накапливается эмпирических факторов, тем вероятнее переход на новый этап теоретического познания – построение системы явлений и законов. Если знания о предмете становятся глубже и многостороннее, у них больше шансов приобрести системность.

Таким образом, системный подход к пониманию объекта представляет синтез интуитивного и аналитического методов. В русле системного подхода общая педагогическая теория разрабатывается на основе системного понимания действительности. При помощи системного подхода возможно лучше понять причины сложившейся проблемы, а следовательно, и предпринять обоснованные и эффективные действия.

Список литературы

1. Андреева И.Н. История образования и педагогической мысли за рубежом и в России / И.Н. Андреева, Т.С. Буторина, З.И. Васильева. – М.: Академия, 2002. – 416 с.
2. Афанасьев В.Г. Общество: системность, познание и управление / В.Г. Афанасьев. – М.: URSSГрупп, 2019. – 432 с.
3. Байер Е.А. Исследование феномена жизнестойкости: теория и практика педагогической системы / Е.А. Байер, Н.А. Григорян // Развитие личности. – 2018. – №4. – С. 86–99.

4. Бондаревская Е.В. К новому типу образовательной деятельности в высшей школе / Е.В. Бондаревская // Актуальные проблемы образования и науки: традиции и перспективы: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 55-летию Института дошкольного воспитания и 110-летию со дня рождения А.В. Запорожца (Москва, 15 декабря 2015 г.). – М.: Изд-во ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», 2016. – С. 92–103.

5. Данилов М.А. Всеобщая методология науки и специальная методология педагогики в их взаимоотношениях / М.А. Данилов. – М.: АПН СССР, 1971. – 36 с.

6. Иванов А.В. Социальная педагогика / А.В. Иванов. – М.: Дашков и К, 2013. – 424 с.

7. Корнетов Г.Б. Педагогические смыслы О.С. Газмана: на пути к педагогике поддержки / Г.Б. Корнетов // Известия АСОУ. – 2018. – №6. – С. 61–68.

8. Кузьмина Н.В. Акмеологические подходы к развитию фундаментального образования / Н.В. Кузьмина, В.А. Чупина, Е.Н. Жаринова // Научный диалог. – 2015. – №11 (47). – С. 212–227.

9. Махмудова Н.Н. Педагогическая концепция системного и деятельностного подходов к профессионально-методической подготовке будущих учителей / Н.Н. Махмудова // Ученые записки. – 2017. – №2 (51). – С. 261–268.

10. Никулина Н.Н. Развитие идей системного подхода в современных воспитательных концепциях / Н.Н. Никулина // Вестник Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. – 2017. – №30 (49). – С. 59–69.

11. Песталоцци И.Г. Книга для матерей / И.Г. Песталоцци. – М.: Карапуз, 2009. – 251 с.

12. Сорочинская Е.Н. Парадоксы и закономерности социального воспитания детей и подростков в реалиях российского социума / Е.Н. Сорочинская // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2012. – Т. 18, №1. – С. 38–43.

13. Уёмов А.И. Системный подход и общая теория систем / А.И. Уёмов. – М.: Мысль, 2012. – 272 с.

14. Чумаков А.Н. Системный подход и его значение для глобальных исследований / А.Н. Чумаков // Пространство и время. – 2014. – №4 (18). – С. 30–34.

15. Шестакова А.Г., Петренко М.А. Педагогическое наследие Ю.К. Бабанского, В.С. Ильина, Е.В. Бондаревской: научные школы Юга России / А.Г. Шестакова, М.А. Петренко // Студенческая наука XXI века. – 2016. – №1–1 (8). – С. 162–166.