

*Агейчева Арина Сергеевна*

магистрант

ФГБОУ ВО «Донской государственной  
технический университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

## **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ: ДОСТОИНСТВА И НЕДОСТАТКИ**

*Аннотация:* в статье показаны особенности муниципальной политики в области образования зарубежных стран, представлены достоинства и недостатки исследуемых политик, а также общие принципы, которые лежат в основе реализации муниципальной образовательной политики той или иной страны. Сделан вывод о том, что не существует единой муниципальной образовательной политики, которую можно было бы реализовать одинаково во всех государствах.

*Ключевые слова:* муниципальная политика, муниципальная политика в области образования, управление образованием.

В современном мире образование решает одну из основных задач государства – воспроизводство интеллектуальных ресурсов, в связи с чем весьма актуальными являются вопросы реализации муниципальной политики в области образования. Муниципальная образовательная политика должна быть реализована качественно и не уступать политике государства, реализуемой в данной области, в целом.

Многие зарубежные системы реализации муниципальных политик в области образования имеют свои «своеобразные» черты, которые связаны с культурными, историческими, политическими и социальными характеристиками той или иной страны. Значительные преобразования, которые протекают при функционировании данной сферы, в большинстве случаев связаны с деятельностью органов, относящихся к области образования.

На сегодняшний день есть несколько форм муниципальных образовательных политик, то есть форм управления образованием на уровне муниципалитета. К ним относят децентрализованную и централизованную формы.

Примерами децентрализованной формы управления образованием являются такие страны, как Соединенные Штаты Америки, Швейцария. В частности, в Соединенных Штатах Америки не существует обособленного единого органа, отвечающего за сферу образования на государственном уровне. Существует «Ведомство просвещения», главная функция которого заключается лишь в создании рекомендательных документов, которые распространяются на штаты и образовательные округа в том случае, если данные субъекты будут нуждаться в таких документах. Следовательно, в каждом из пятидесяти штатов государства существуют свои образовательные округа, которые, в свою очередь, имеют в структуре «Местный комитет по народному образованию», который координирует всю деятельность данной области. Данный комитет является «практически полностью самостоятельным органом» [1, с. 21], который решает весь спектр необходимых вопросов, например: финансирование образовательных организаций; отбор учеников в соответствии с направленностью профилей, личностных особенностей, а также рекомендаций; поиск кандидатов на должность учителей и последующее принятие их на работу, увольнение с работы; расчет оплаты труда педагогов за их профессиональную деятельность; разработка и планирование необходимых образовательных программ в соответствии со спецификой работы образовательного учреждения; ряд других вопросов. Помимо этого, в данной системе построения образовательной политики, приветствуется опыт составления учебных планов и программ в соответствии с интересами, особенностями преподавания того или иного педагога. То есть при данной системе важно ценить мнения каждого педагога, задействованного в образовательной деятельности штатов. Достоинством данной системы является то, что в стране существует огромное количество различных образовательных программ и учреждений. Соответственно, есть множество альтернатив при выборе образовательных учреждений,

что является плюсом как для граждан, так и для показателей развития штатов и страны в целом.

Швейцария также отличается тем, что не имеет общей политической системы образования, которая распространялась бы на все субъекты страны. В каждом из двадцати трех кантонов страны существует великое множество образовательных учреждений. В свою очередь, каждое учреждение имеет свое управление и законодательство. Управления организуют деятельность учреждений, в первую очередь, исходя из языка, на котором разговаривают в конкретном кантоне. То есть первым «банальным» [1, с. 28] признаком построения образовательной системы субъекта является язык. В Швейцарии существует четыре основных языка, которые употребляются в жизни граждан: ретороманский; немецкий; итальянский; французский. Соответственно, в данной стране существуют четыре основные политические формы построения образовательной политики. Многие швейцарские ученые [1, с. 49] относят данную систему управления к рациональным, так как далеко не во всех странах отдают предпочтение такому принципу построения образовательной политики. В большинстве своем люди, не знающие языка, но имеющие нужду в обучении на другом языке, сначала тратят много времени на то, чтобы изучать «чужой» язык и только после этого приступают к основному обучению. Иногда на это уходит несколько лет [1, с. 55]. Поэтому швейцарская система относится к системам, которые «подстроены под граждан» [1, с. 60].

Управление образованием в Китае характеризуется тем, что на местные органы субъектов государства возложена задача, отвечающая за функционирование и развитие основного фундаментального образования. Она является самой основной и главной. Здесь система построена в целом рационально. Такой вывод можно сделать и по показателям удовлетворенности граждан, и по исследованиям аналитиков данной области [2, с. 33].

Говоря о специфике образовательной политики с либеральной формой управления в Великобритании, стоит отметить, что в данной стране ценят принцип обратной связи. При реализации политики прибегают к практике проведения

исследований взглядов граждан и отдельных групп (которые заинтересованы в процессе реализации политики) на этапах разработки различных проектов программ области образования. В данном случае проводят конечное исследование реализации программ, тем самым происходит совершенствование политики образования в части увеличения количества удовлетворенных граждан. Этот процесс носит не только социальный характер, но и двойственное видение. Это означает, что государство не только рассматривает взгляды заинтересованных групп и граждан, но и допускает их к принятию важных решений в данной сфере. Данная система имеет положительный аспект, так как подразумевает принцип обратной связи (именно он является основополагающим практически во всех сферах деятельности). С его помощью можно эффективно управлять сферой образования, сразу менять тактику управления (при недовольствах граждан), если это имеет место быть и не противоречит нормам и законодательству Великобритании.

В Российской Федерации в этом плане ситуация другая. Здесь можно ощутить нехватку оценок: аналитических и экспертных. То есть в Российской Федерации существует «огражденность» «авторов» и «соавторов» от принятия решений. Различные проекты в нашей стране обычно обсуждаются только среди государственных и муниципальных служащих, часто «оторвано» от народа, ставя его уже перед фактом в конечном итоге. Способы самоуправления и коммуникации с окружающей действительностью в России пока еще не смогли приобрести прочного характера (такого как в Великобритании).

Если «окунуться» в английскую систему функционирования данной сферы, то можно найти такую специфическую черту, как строгая система оценивания области образования. В оценке деятельности, относящейся к построению образовательной системы, в первую очередь, принимают участие преподаватели. Политика в Англии строится таким образом, что органы каждого субъекта страны, относящиеся к управлению сферой образования, вносят в свои действия необходимые коррективы, только при координации коммуникаций с преподавателями страны. То есть педагоги и учителя имеют «силу слова» при реализации

образовательной политики, в то же время в России педагоги приравнены к обычному классу жителей, также почти не участвующих в построении управленческой деятельности образовательной сферы. Данная система имеет как достоинства, так и недостатки. К достоинствам можно отнести полную вовлеченность педагогов в регулирование данной области, так как такого уровня вовлеченности еще нет ни в одной стране. К недостаткам же относят обособленные группы вовлеченных людей, то есть – педагогов. По мнению большинства, в настоящее время в процесс управления системой образования должны быть вовлечены все граждане, не только определенная категория людей.

Таким образом, необходимо отметить тот факт, что каждая из стран имеет свою «неповторимую» и специфическую политику в области управления образованием на местном, муниципальном уровнях. Но, несмотря на это, строятся на одних и тех же убеждениях, и принципах. К ним относятся:

- 1) культурно-национальный «фундамент», основа;
- 2) преимущество ценностей граждан;
- 3) человечность (гуманизм);
- 4) базовый образовательный уровень;
- 5) приоритет потребностей граждан;
- 6) постоянство;
- 7) непрерывность;
- 8) преемственность;
- 9) порядок и др.

Каждое государство имеет свою политическую систему управления образованием на уровне муниципалитета. Стоит отметить, что любая образовательная политика строится в зависимости от определенных характеристик государства: от типа, формы правления, а также в зависимости от некоторых других факторов. Таким образом, не существует единой муниципальной образовательной политики, которую можно было бы реализовать одинаково во всех государствах.

### ***Список литературы***

1. Акчурина И.Г. Ситуационный подход в менеджменте как инструмент государственного, муниципального и организационного управления / И.Г. Акчурина, А.Р. Макрушина // Труды Братского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2019. – Т. 1. – С. 16–25.
2. Бережной А.В. Муниципальный менеджмент и местное самоуправление / А.В. Бережной // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – №6–1. – С. 107–109.
3. Ильясова К.Х. Муниципальный менеджмент и региональное развитие / К.Х. Ильясова, М.М. Мизаев // Известия Чеченского государственного педагогического института. – 2019. – Т. 26, №4 (28). – С. 184–187.
4. Новоселов В.В. Развитие муниципального менеджмента и менеджмента публичных ценностей: теоретические и концептуальные аспекты / В.В. Новоселов // Сибирская финансовая школа. – 2019. – №3 (134). – С. 85–92.