(cc) BY

Сафарова Эльнура Фазиль кызы
доцент
Мамедова Ирада Али кызы
старший преподаватель
Азербайджанский государственный педагогический университет
г. Баку, Азербайджанская Республика

ВОЗМОЖНОСТЬ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ МЕТОДА ПЕРЕКРЕСТНОЙ ДИСКУССИИ (ДЕБАТОВ) ИЗ АКТИВНЫХ МЕТОДОВ В ОБУЧЕНИИ БИОЛОГИИ (5-8 КЛАССЫ)

Аннотация*: в статье рассматриваются возможности перекрестной дискуссии и занятий по биологии (VI–VIII классы), правильный выбор и ведение темы дебатов по классам. В результате необходимо уточнить возможность развития перекрестной дискуссии при обучении биологии, выявить положительные факты, которые могут возникнуть при обсуждении актуальных вопросов, выявить проблемы, возникающие при обучении, и найти пути их решения. Кроме того, организация дискуссионных тем в виде таблиц, которые можно проводить на уроках биологии (VI–VIII классы), повышает качество урока, помогает учителю и ученику выбирать новые актуальные вопросы. Применение метода и приемов дискуссии в обучении биологии в общеобразовательных школах повышает интерес учащихся к обучению, повышает его качество, имеет важное значение для занятия учащимися активной жизненной позиции, словом, для формирования их личности.*

Ключевые слова*: школа, биология, перекрестное обсуждение, метод, урок.*

Введение. Это неотъемлемая часть учебного процесса при преподавании биологии, а одним из наиболее интерактивных методов современного обучения является перекрестная дискуссия. Темы, выбранные для обсуждения, должны быть актуальными и не должны повторяться. В течение длительного или короткого промежутка времени (в классе) учащиеся работают над заданной темой, а затем представляют подготовленный ими материал. Когда учащиеся готовятся к

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

перекрестному обсуждению, они могут свободно строить свою работу в соответствии с планом и расписанием. При подготовке в отведенное время студенты получают возможность использовать разнообразную литературу, возможности ИКТ, электронные и визуальные библиотеки, реальные события и процессы, различные источники информации. Они исследуют и понимают конкретный аспект события или процесса. Студенты также учатся распознавать связь между различными фактами и событиями и внешней средой и жизнью. Студенты ориентируются в учебном процессе под руководством учителя. Преподаватель должен выбрать актуальную проблему, составить план, направлять учащихся в ходе работы, играть роль ведущего и помогать [4]. Дебаты – это форма стратегии, в которой используется специальная схема, обеспечивающая участие всех в обсуждении.

Цель. В отличие от известных форм обсуждения, таких как дебаты, дискуссия и обмен мнениями между противоборствующими сторонами, дебаты предполагают процесс убеждения третьей стороны, а не оппонента. Задача третьей стороны – выслушать позицию каждой стороны и сделать свой выбор. Этот выбор только за одно: «Эта сторона меня убедила!» Основывается на утверждении. Таким образом, основная цель участников дебатов состоит в том, чтобы убедить третью сторону в правильности своей позиции с помощью доказательств и доказательств. По результатам этого процесса его также можно рассматривать как принятие решения [7].

В ходе дебатов учащиеся могут развить следующие навыки и качества: исследование предмета; работа с базовыми понятиями; работа с доказательствами; подготовка «перекрестных вопросов»; навыки публичных выступлений; как судить или принимать решения [9].

Методы работы:

1. Определение темы. Перекрёстное обсуждение требует подготовки вопроса (т. е. вопроса, на который можно ответить положительно или отрицательно), который проясняет поднятую в тексте проблему и требует однозначного ответа. В «дебатах» тема выражается в форме подтверждения, а не вопросов.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Определение ролей («А» и «Б» спикерские команды, судья, «тайм-кипер»). Участников дебатов или дебатёров во время выступления называют спикерами. Дебаты проходят между командами спикеров (позиция «А» и позиция «Б») перед судьями, представляющими третью сторону. Выступающие утвердительной позиции «А» подтверждают предмет дискуссии в том виде, в каком он выражен. Выступающие позиции «Б» обязаны опровергнуть позицию «А», что является их основной задачей. Они также предлагают свои критерии и аргументы после опровержения [6].

Задача судьи состоит в том, чтобы определить, какая из этих позиций является более убедительной, вне зависимости от его личной позиции. В процессе дебатов участвуют «хронометристы», которые обеспечивают временной режим выступлений.

3. Подготовка доказательств. Аргумент – вывод, сделанный на основании фактов, результат изучения предмета. Участники-ораторы (пары или малые группы) начинают обсуждение вопроса и приводят 4–5 аргументов, обосновывая сначала положительные, а затем отрицательные ответы. Стороны должны собрать самые веские аргументы для защиты своей позиции. Каждой группе дается 7–8 минут, чтобы определить свои лучшие аргументы [12]. Процесс работы над аргументом состоит из следующих действий:

– выдвигается аргумент;

– аргумент объясняется;

– аргумент доказан;

– делается вывод.

Сразу после того, как списки доказательств для обоих ответов заполнены, каждая группа сравнивает свои списки со списками другой группы и анализирует доказательства обоих типов.

4. Дебаты и перекрестные вопросы. Участников просят определить свое точное положение и разделить на две большие группы. Возникает спор (дискуссия) между обеими сторонами. Это особый раунд дебатов, состоящий из вопросов спикеров одной позиции и ответов спикеров другой позиции. При изложении

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

аргументов выступающие в прениях должны представить доказательства, факты, подтверждающие их позицию, статистические данные и экспертные заключения [5].

5. Вывод и оценка. Судья выбирает команду с наиболее убедительными позициями. Он только делает выводы на основе услышанного и делает свой выбор. Очень важно, чтобы он смог обосновать свой выбор. Качество заданных вопросов и полученных ответов зависит от того, насколько глубоко и всесторонне участники усвоили тему дискуссии. При этом также оценивается способность говорящего использовать полученные ответы для ослабления позиции оппонента и усиления своей позиции [13]. Темы дебатов в обучении биологии, тематический план, требования должны соответствовать возрасту и уровню знаний учащихся [6]. В таблицах ниже представляем темы дебатов, которые могут проводиться при обучении биологии (VI–VIII классы):

Таблица 1

Темы дебатов, которые можно провести
на основе учебного пособия 6 класса [3]

1. Мы обязаны защищать нашу родину.
2. Проблема предупреждения распространения болезнетворных бактерий.
3. Влияние заповедников и антропогенных факторов Азербайджана.
4. Редкие исчезающие растения флоры нашей страны и проблема их охраны.
5. Меры по охране находящихся под угрозой исчезновения животных животного мира республики.
6. Значение культурных растений в жизни человека.
7. Лекарственные растения или химикаты?
8. Одомашнивание животных и их роль в жизни человека

Таблица 2

Темы дебатов, которые могут быть проведены при обучении биологии
на основе учебного пособия 7 класса [1]

1. Важны ли для здоровья человека лечебные травы или химические вещества?
2. Опасные для человека гельминтозы, методы борьбы (природные и химические).
3. Разнообразие насекомых и их роль в природе (полезные и вредные насекомые).

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

4. Разнообразие рыбы. Человеческий фактор в охране рыбных запасов. 5. Проблема сокращения запасов рыбы в Азербайджане. 6. Проблема истощения рыбных запасов в мире и ее предотвращение. 7. Биоразнообразие. Роль антропогенных факторов в охране редкой и исчезающей местной фауны

Таблица 3

Темы дебатов, которые могут быть проведены при обучении биологии на основе учебного пособия 8 класса [2]

1. Полезен ли активный образ жизни для дыхательной системы? 2. Группы крови. Спасает ли жизнь донорство? 3. Причины диабета в современном мире (генетика или образ жизни) 4. Стресс – враг сердечно-сосудистой системы? 5. Влияние активного образа жизни на сердечно-сосудистую систему (положительное или отрицательное). 6. Важно ли сбалансированное и рациональное питание в развитии сердечно-сосудистой системы? 7. Скажем «нет» вредным привычкам?

Результат. Следует отметить, что перекрёстная дискуссия с младшими классами сложнее, чем со старшими, и возникает ряд проблем. Провели дебаты с VI–VIII классами на основе педагогического эксперимента. Эксперимент проводился в три этапа: на первом, определяющем, этапе перед учащимися раскрывалась ситуация с применением метода дебатов в школах. На втором этапе эксперимента для учащихся были разработаны примеры уроков по актуальным вопросам, использующие метод дебатов в преподавании предмета. Методология, содержание и гипотезы, разработанные на третьем этапе тестирования, были протестированы, проверены и одобрены на эффективность. Учащиеся экспериментальных классов лучше усваивают темы и запоминают их надолго. Это гарантирует, что они займут правильную жизненную позицию в будущем [11].

Сначала мы отобрали контрольные классы и сообщили им о перекрестных обсуждениях (дебатах) и провели дебаты. На уроках стало легче. Потому что учащимся стало легче пользоваться интернет-ресурсами и другими источниками информации. Не зная об уровне знаний и заинтересованности студентов в классе,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

мы оставили темы дебатов на выбор студентов. Затем выбрали пробные классы и провели с ними несколько дебатов. Однако столкнулись с проблемами, основанными на уроке. Эти проблемы можно перечислить следующим образом:

1) непонимание перекрестного обсуждения;

2) нежелание готовиться к дебатам;

3) ошибки, допущенные во время выступлений;

4) слабые исследовательские способности;

5) некоторые студенты вообще отказываются участвовать в перекрестной дискуссии.

Чтобы избежать таких проблем, учителя должны:

1) ознакомить учащихся младших классов с методом дебатов;

2) дебатируйте с ними во время урока и вызывайте энтузиазм;

3) в этом случае сделайте замечания и постарайтесь понять интересы учащихся;

4) затем привлекать их к подготовке внеклассных дебатов;

5) будет более эффективно, если темы дебатов будут оставлены на выбор студентов.

Выводы.

Таблица 4

Студенты контрольного и экспериментального классов.

Окончательная оценка

Класс	Количество студентов	Оценки				Шанс успеха
		Отлично	Хорошо	Достаточный	Недостаточный	
Контрольный	27	3	9	7	6	72
Экспериментальный	29	9	12	6	3	88

Если учитель выбирает тему дебатов, он должен учитывать возраст и уровень знаний учащихся, заинтересованность учащихся в проблеме.

Список литературы

1. Биология. VII класс: учебник. – Баку, 2018.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

2. Биология. VIII класс: учебник. – Баку, 2018.

3. Биология. VI класс: методическое пособие. – Баку, 2017.

4. Гаджиева Г.Н. Методика преподавания биологии: учебник для вузов. – Баку, 2019.

5. Гаджиева Г.Н. Лабораторно-семинарские занятия по методике преподавания биологии: учебник / Г.Н. Гаджиева, Э.Ф. Сафарова, С.М. Ахундова. – Баку: Учитель, 2020. – 205 с.

6. Гаджиева Х.М. Методика преподавания биологии в общеобразовательных школах с активными методами обучения / Х.М. Гаджиева, Т.Г. Абдуллаева, Э. Гаджибекова. – Баку, Чашёглу, 2014.

7. Гасанов И. Учебный план / И. Гасанов, А. Рустамова, Н. Бабаева. – Баку, 2021.

8. Оруджев Ф.М. Направления применения новых технологий в обучении биологии / Ф.М. Оруджев. – Баку, 2007.

9. Пашаева П. Деятельность учителя при использовании новых методов обучения / П. Пашаева // Азербайджанская школа. – 2017. – №1.

10. Полат Э.С. Педагогические технологии XXI века / Э.С. Полат. – Тула, 1997.

11. Тагиев И.Т. Использование эффективных технологий обучения в преподавании биологии / И.Т. Тагиев // Известия педуниверситета. – 2010. – №1.

12. Учебная программа по биологии для средних школ Азербайджанской Республики. – Баку, 2010.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)