

Грязнов Сергей Александрович

канд. пед. наук, доцент, декан

ФКОУ ВО «Самарский юридический

институт ФСИН России»

г. Самара, Самарская область

ШКОЛЫ ПРАВА: ИСТОКИ И РАЗВИТИЕ

***Аннотация:** право – это широкое понятие, не имеющее одного общепринятого определения. Гипотезу и исследование права изучает юриспруденция. Общую юриспруденцию можно разделить на аналитическую нормативную. Первая изучает вопрос «что такое право», в то время как вторая сосредоточена на вопросе «какова цель права». В рамках статьи рассмотрено пять известных школ права, которые помогут дать ответы на вышеназванные вопросы.*

***Ключевые слова:** юридические школы, юриспруденция, закон, юридическая сила, право, общество.*

До XVIII века в мире господствовало естественное право – его принципы считались высшими. Справедливость, природа, разум и сверхъестественные источники являлись основами естественного права. Современная юриспруденция появилась в XVIII веке и была сосредоточена на основных стандартах естественного и гражданского права, а также права народов.

Философскую школу права, известную как моральная школа, часто ошибочно называют естественной школой права. Однако философская школа права является лишь частью естественной школы, поскольку учитывает только один аспект или особенность естественного права, – логику, и игнорирует остальные. Философская школа утверждает, что закон основан на разуме, поэтому любой закон, противоречащий разуму и логике, не имеет юридической силы, в то время как естественная школа считала, что право возникает через некую божественную сущность и преобладает с самого начала.

Философская школа пыталась исследовать причины, по которым был установлен тот или иной закон. Право должно было быть основано на некоторых этических ценностях, чтобы мотивировать и вдохновлять людей вести праведный образ жизни. Школа призывала обратиться к тем моральным принципам, которые формируют поведение человека и позволяют ему различать правильное и неправильное, одновременно уважая права других людей, чтобы поддерживать оптимальный уровень социальной гармонии. Философская школа права считала, что законы могут быть созданы народом или государством, но, в любом случае, они должны быть построены на основе разума или логики, чтобы поддерживать их в обществе.

Вдающийся голландский юрист и государственный деятель Гуго (Хьюго) Гроций отделил философскую школу от естественной школы права. Он продвигал идею разума и логики (а не божественной сущности), как основания для происхождения любого закона. Гроций заявлял, что естественный закон проистекает из социальной природы человека. Люди возникли и продолжают существовать в обществе, сохраняя при этом уровень взаимодействия только благодаря теории общественного договора, согласно которой они живут в коллективе в соответствии с соглашением, устанавливающим моральные и политические правила поведения. Гроций также заложил основы международного права, утверждая, что весь мир един и управляется не силой или войной, а действующими законами и взаимным соглашением для обеспечения соблюдения этих законов. Кроме того, он выдвинул идею «справедливой войны» – как войны, которая является естественным, национальным и небесным законом в определенных ситуациях [1].

Аналитическая школа (школа Остина), также называемая императивной или школой правового позитивизма, рассматривает закон как указание суверена. Теорию юридического позитивизма сформулировал Джон Остин, но его истоки были заложены Иеремией Бентамом, которого можно назвать автором аналитической школы. Бентам верил, что закон должен исходить из принципа полезности – одобрять или не одобрять юридические действия следует в зависимости от

их влияния на максимизацию или минимизацию счастья людей. Бентам утверждал, что, если бы у людей была свобода выбора того, что они желают, они достигли бы максимально возможного счастья и, следовательно, принесли бы наилучшие результаты обществу и государству, из этого убеждения выросла идея своего рода «Laissez-Faire» («разрешите делать» или принцип невмешательства) – государства, где человек имеет полную свободу в своих действиях без каких-либо препятствий, мешающих ему [2]. Бентам разделил юриспруденцию на два вида: разъяснительную, которая толкует закон как таковой и цензурную, которая рассматривает право, каким оно должно быть. Его исследование цензурной юриспруденции указывало на тот факт, что естественное право еще не полностью исчезло, поэтому он предложил «полезность» в качестве основного руководящего принципа. Бентам рассматривал права как науку, которую следует изучать с помощью научных методов – рассуждений и экспериментов.

Историческая школа права зародилась в Германии. Ее родоначальник – профессор Геттингенского университета Густав фон Гуго, дело которого продолжил Фридрих Карл фон Савиньи. Историческая школа в первую очередь занималась историей и эволюцией права и правовой системы, одновременно исследуя эволюцию общества, а также последующие изменения законов в этом обществе. Юристы, принадлежащие к этой школе, разрабатывали свои теории на основе общего принципа, утверждающего, что закон обнаруживается, а не создается обычаем, и что закон и обычай в совокупности становятся законом государства. Школа считала, что любая конкретная система права есть не что иное, как отражение духа людей, которые ее разработали. Право должно быть динамичным – изменяться и развиваться вместе с постоянно меняющимися потребностями общества.

Социологическая школа права полагала, что право есть социальная способность и результат человеческой культуры, связанный с внешними отношениями людей. Предметом этой школы является отношение между правом и социологией. Основным предметом социологии является общество, изучение челове-

ского поведения и социальных изменений, тогда как юриспруденция – это изучение права и правовых аспектов вещей – вместе они породили социологическую школу права.

Данная школа отличалась тем, что уделяла большое внимание правовому аспекту каждой проблемы и тому, что любая проблема имеет как юридическую, так и социальную сторону. Именно в период возникновения этой школы пришло осознание важности сохранения баланса между индивидуальными интересами и общим благом. Из сторонников социологической школы можно выделить Роско Паунда – американского ученого-юриста, заявлявшего, что право следует изучать в том виде, в каком оно действует, а не в том виде, в каком оно «представлено в учебниках». Паунд также выдвинул печально известную теорию «социальной инженерии», которая сравнивает юристов с инженерами, которые используют свои навыки для разработки и производства новых продуктов. Точно так же, как социальные инженеры, юристы обязаны построить структуру в обществе, которая обеспечивает максимальное счастье и минимально возможные трения.

Реалистическая школа безразлична к целям права и стремится к изучению фактического действия закона как такового. Школа отвергает традиционные определения права, которые рассматривают писанный или принятый закон как единственно истинный и абсолютный. Приверженцы школы считают, что для обеспечения справедливости необходимо установить баланс между общим благополучием общества и личными свободами его отдельных лиц – общество является жизненно важным элементом в жизни человека, и наоборот. Реалисты изучают решения судов общей юрисдикции и учитывают влияние человеческого фактора при их вынесении. Именно этой школой была введена доктрина прецедентов.

Из сторонников американской реалистической школы права можно выделить Оливера Уэнделла Холмса, который известен своей «Теорией предсказания права», где закон рассматривается с точки зрения преступника. По его словам,

закон предназначен для потенциальных преступников или «плохих людей». Оливер Холмс отверг определения права, основанные на морали, этике и естественном праве. Он утверждал, что «плохой» человек заботится о действиях судов только в том случае, если он совершает противоправное действие, и что прогнозы относительно действий суда против преступника и есть то, чем на самом деле является закон. Холмс выступал за полное разделение права и морали и утверждал, что история права должна изучаться только для того, чтобы проанализировать актуальность определенных исторических законов в контексте современности. Закон – это не просто логика или факты, а накопленный опыт для вынесения благоразумного суждения. Труды Холмса стали поводом для дискуссий о природе права, а его судебные заключения изучались как по стилю, так и по интеллектуальному содержанию – он оказал глубокое влияние на развитие социологической юриспруденции и юридического реализма [3].

Таким образом, школы юриспруденции дают нам представление о том, как возникло право и как менялась потребность в праве в обществе. Школы права помогают понять факторы, способствующие созданию благополучного общества, где его члены живут в согласии с законом, которому они следуют.

Список литературы

1. Фролов В.Б. Гуго Гроций и проблема справедливости в праве: международно-правовой аспект // Скиф. – 2021. – №8 (60) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/gugo-grotsiy-i-problema-spravedlivosti-v-prave-mezhdunarodno-pravovoy-aspekt> (дата обращения: 23.02.2022).
2. Бородкин А.В. История экономической мысли и экономических учений: учебное пособие. – Ярославль: Союз-Пресс, 2021. – 154 с.
3. Берлявский Л.Г. Концепция правопонимания Оливера У. Холмса (1841–1935) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28297972> (дата обращения: 23.02.2022).