

*Микаева Анжела Сергеевна*

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет»

г. Москва

**ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИРОДООХРАННЫХ МЕХАНИЗМОВ  
И ПУТИ ИХ УСТРАНЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА  
ОТ 24.06.1998 Г. № 89-ФЗ «ОБ ОТХОДАХ ПРОИЗВОДСТВА  
И ПОТРЕБЛЕНИЯ»)**

*Аннотация:* в статье рассмотрены проблемы реализации природоохран-ных механизмов, предусмотренных положениями Федерального закона №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 г., и пути их устранения на основе анализа гражданского дела по иску о взыскании задолженности по оплате за вывоз твердых бытовых отходов.

*Ключевые слова:* отходы, твердые коммунальные отходы, природоохран-ные механизмы, региональный оператор, потребитель.

В 2022 г. вступает в силу очередной комплекс изменений и дополнений в Федеральный закон №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» от 24.06.1998 г., принятых в 2021 г. Изменения и дополнения в Федеральном законе №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», вступившие в силу не решили всех проблем реализации природоохранных механизмов.

С учетом проделанного анализа выделены основные предложения по устранению проблем реализации природоохранных механизмов, которыми являются следующие:

1. Наделение региональных операторов функциями информационного центра. На основе сведений, поступающих от регионального оператора, на федеральном уровне должно осуществляться комплексное планирование инфраструктуры отрасли на территории всей страны. Данные о том, какой объем отходов того или иного вида вывозится той или иной исполняющей организацией, позволят определить потребности регионов в сортировочных полигонах,

мусороперерабатывающих и мусоросжигающих предприятиях, а также в узкоспециализированных предприятиях, работающих с отходами, требующими специальных технологий утилизации.

2. Внести пункт о необходимости стимулирования строительства объектов первичной сортировки коммунальных отходов для отбора полезных компонентов, подлежащих утилизации необходимо включить в ч. 2 статьи 13.2 указанного закона «Требования к разработке и реализации региональных программ в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами», содержащий перечень мероприятий в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами».

3. На уровне законодательства субъекта определить меру ответственности регионального оператора за качество исполнения им своих функций или выбранных им подрядчиков.

В правилах обращения с твердыми коммунальными отходами приведен проект типового договора, заключаемого между потребителями и региональным оператором. Необходимо рассмотреть в разделе «Ответственность сторон» ответственность регионального оператора и внести следующий пункт: «региональный оператор несет ответственность за качество услуг по вывозу и переработке твердых коммунальных отходов, им оказываемых или избранным им исполнителем. Претензии потребителей о качестве оказания таких услуг предъявляются непосредственно к региональному оператору».

Согласно ч. 4 ст. 24.7 Федерального закона №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» «собственники твердых коммунальных отходов обязаны заключить договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с региональным оператором, в зоне деятельности которого образуются твердые коммунальные отходы и находятся места их накопления» [3].

Однако многие граждане, особенно проживающие в частных домовладениях, уклоняются от заключения договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами. На примере гражданского дела по иску о

взыскании задолженности по оплате за вывоз твердых бытовых отходов Ответчица Ш. отказывается оплачивать задолженность по вывозу твердых коммунальных отходов, ссылаясь на то, что:

1. Услугами по утилизации мусора она не пользовалась, так как у нее его нет.

2. Договор был заключен сельской администрацией без согласия всех жителей. Гражданка Ш. утверждает, что лично она ни с кем договор на вывоз твердых коммунальных отходов не заключала, с условиями его ознакомлена не была, следовательно, исполнять его не собирается.

На первый пункт суд обоснованно возразил, что отходы образуются в процессе жизнедеятельности каждого человека.

Суд сослался на правилами обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденных Постановлением Правительства РФ №1156 от 12.11.2016 г., однако четкое определение отходов производства и потребления как веществ или предметов, образовавшихся в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления подлежат удалению в соответствии с законом приводится в Федеральном законе №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

Следует отметить, что в соответствии с п. 13 типового договора, являющегося приложением к Постановлению Правительства РФ «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. №641» (вместе с «Правилами обращения с твердыми коммунальными отходами»), потребитель обязан:

– осуществлять складирование твердых коммунальных отходов в местах накопления твердых коммунальных отходов, определенных договором на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, в соответствии с территориальной схемой обращения с отходами;

– производить оплату по настоящему договору в порядке, размере и сроки, которые определены настоящим договором;

- обеспечивать складирование твердых коммунальных отходов в контейнеры или иные места в соответствии с приложением к настоящему договору;
- уведомить регионального оператора любым доступным способом, позволяющим подтвердить его получение адресатом, о переходе прав на объекты потребителя, указанные в настоящем договоре, к новому собственнику и другие [4].

Положения данного типового договора соответствуют ч. 5 ст. 30 Жилищного кодекса РФ: «собственник жилого дома или части жилого дома обязан обеспечивать обращение с твердыми коммунальными отходами путем заключения договора с региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами. Под обращением с твердыми коммунальными отходами для целей настоящего Кодекса и иных актов жилищного законодательства понимаются сбор, транспортирование, обезвреживание, захоронение твердых коммунальных отходов» [2].

Определенные сложности возникают при формировании доказательственной базы в отношении установления факта использования услуг по сбору, сортировке и вывозу мусора лицами, проживающими в частных домовладениях.

Исходя из позиции суда в данном деле, потребитель должен доказывать, что он самостоятельно исполняет свои обязанности, лично осуществляя сбор и вывоз образовавшихся твердых отходов для дальнейшей утилизации на полигон. Например, у него может быть заключен отдельный договор с другим предприятием жилищно-коммунального обслуживания или иным лицом на вывоз и утилизацию отходов.

Заказ на данные услуги может быть оформлен и иным документом (квитанция, талон и т. д.). Исходя из этого, суд сделал вывод, что отношения между предприятием жилищно-коммунального обслуживания и гражданами строились на основании квитанции на оплату жилищно-коммунальных услуг.

Также для решения проблем реализации природоохранных механизмов возможно применить некоторые меры воздействия на лицо, уклоняющееся от добровольного заключения такого договора.

1. В соответствии с изменениями, внесенными в ФЗ «Об отходах производства и потребления», и Жилищным кодексом РФ, стороны в отношениях по обращению с твердыми коммунальными отходами наделены взаимными правами и обязанностями. Согласно ст. 309 Гражданскому кодексу РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями [1]. Предприятие жилищно-коммунального обслуживания добросовестно исполняло свои обязанности по вывозу мусора с территории муниципального образования, в котором проживает Ш. Следовательно, необходимо взыскать с нее сумму оплаты за фактически оказанные услуги по вывозу твердых коммунальных отходов. Соответствующее решение было принято судом по данному делу.

2. Не исполняя свои обязанности, предусмотренные правилами обращения с отходами, граждане-собственники твердых коммунальных отходов наносят вред окружающей среде и подвергают риску здоровье других людей, то есть их действия обладают признаками общественной опасности и могут быть квалифицированы по нормам административного и уголовного законодательства в зависимости от класса опасности отходов.

### *Список литературы*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: Часть первая // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – №32. Ст. 3301.

2. Жилищный кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2005. – №1 (часть I). Ст. 14.

3. Федерального закона №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – №26. Ст. 3009.

4. Постановление Правительства РФ «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Рос-

сийской Федерации от 25 августа 2008 г. №641» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – №47. Ст. 6640.