

Конягина Людмила Николаевна

Ильина Ольга Викторовна

ВОЗМОЖНОСТИ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

***Аннотация:** в содержании изложены теоретические основы проблемы развития интеллектуального потенциала современных детей в информационном мире. Акцент делается на интерактивное обучение как условие развития психических познавательных процессов детей младшего школьного возраста.*

Дается анализ представленной программы «Шерлок»; представлены результаты внедрения данной программы в практику воспитательно-образовательного процесса в начальных классах школы. Проведённое исследование показывает, что представленный проект может успешно применяться для развития интеллектуального потенциала младших школьников в процессе интерактивного обучения.

***Ключевые слова:** интеллектуальный потенциал, интерактивное обучение, программа-квест «Шерлок», игры-квест, познавательных психических процессов, психодиагностические методики.*

***Abstract:** the content sets out the theoretical foundations of the problem of developing the intellectual potential of modern children in the information world. Emphasis is placed on interactive learning as a condition for the development of mental cognitive processes in children of primary school age.*

An analysis of the presented program "Sherlock" is given; the results of the introduction of this program into the practice of the educational process in the primary grades of the school are presented. The study shows that the presented project can be successfully used to develop the intellectual potential of younger schoolchildren in the process of interactive learning.

***Keywords:** intellectual potential, interactive learning, "Sherlock" quest program, quest games, cognitive mental processes, psychodiagnostic techniques.*

Актуальность: проблема развития интеллектуального потенциала современных детей в информационном мире приобретает всё больший масштаб. В настоящее время школьники совсем не такие, как их сверстники десять лет назад. Конечно, закономерности развития ребёнка остались прежними, но принципиально изменилась сама жизнь. Кроме учебников и тетрадей в рюкзаке обычного школьника обязательно есть телефон. Семьдесят процентов детей все свои интересы реализует с помощью этого мобильного девайса. Это считается нормой для нашего предметного и социального мира. Процесс получения информации максимально упрощен. В этом есть свой плюс: в интернете всегда можно найти ответ на любой вопрос. Минус в том, что дети слишком часто обращаются за помощью к интернету, поэтому у них нет потребности в расширении кругозора.

В Федеральном законе «Об образовании в РФ» описаны принципы государственной политики и правового регулирования в образовательной сфере. Одними из них являются признание приоритетности образования, создание условий для самореализации каждого человека, свободное развитие его способностей, гуманистический характер образования и т. д. [1].

С первого дня поступления в школу каждый первоклассник знает, что он должен хорошо учиться, потому что через одиннадцать лет его ждёт страшное испытание под названием «ЕГЭ». По иронии судьбы, воспользоваться телефоном при прохождении итоговой аттестации невозможно. Возникает вопрос: какую форму обучения нужно применить для развития мотивации к получению знаний и расширению кругозора?

Страх перед ЕГЭ порождает и другие страхи. Дети с первого класса боятся совершать ошибки в изучении предметов школьной программы, боятся разочаровать родителей, которые ждут положительных оценок, боятся получить неодобрительный отзыв о себе от учителя или сверстников. Как ребёнку развивать свой интеллектуальный потенциал в условиях постоянного стресса?

Противоречие состоит в том, что ребёнку крайне сложно развиваться в условиях, когда ожидания родителей и требования педагогов возрастают, а мотивы к

обучению падают из-за всеобщей компьютеризации и глобальной информационной революции.

Изучением интеллектуального потенциала занимались следующие учёные: Ананьев Б. Г., Волков Б. С., Выготский Л. С., Дубровина И. В., Зак А. З., Камышников В. Н., Тихомирова Л., Пиаже Ж., Брунер Дж. и другие [5; 6; 9].

Среди множества работ крайне мало исследований интеллектуального потенциала именно младших школьников. Это свидетельствует о том, что данная тема почти не изучена российскими и зарубежными психологами [2; 8].

Большинство исследований проведено среди школьников старшего возраста из-за необходимости выявления их профессиональной направленности, а также среди обучающихся ВУЗов для оценки первых успехов в деятельности, и среди работников организаций, разрабатывающих инновационные проекты.

Суммируя написанное выше, мы объясняем интерес к теме исследования. Необходимо исследовать интеллектуальный потенциал младших школьников, потому что в возрасте 7–11 лет изменяется тип мышления, развиваются социальные, узколичностные, познавательные мотивы, возникает произвольность психических процессов, интенсивно развивается самосознание [3].

Но возникает вопрос: какие условия обучения нужно создать для ребёнка, чтобы обеспечить полноценное умственное развитие и заложить «фундамент», от которого зависит будущее?

Цель исследования – выявить влияние интерактивного обучения на развитие интеллектуального потенциала младших школьников.

Объект исследования – развитие интеллектуального потенциала учащихся младших классов школы.

Предмет исследования – интерактивное обучение как условие развития психических познавательных процессов детей младшего школьного возраста.

Гипотеза: интерактивное обучение младших школьников влияет на развитие их интеллектуального потенциала.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ научной литературы по теме исследования.
2. Дать определение понятиям «интеллектуальный потенциал» и «интерактивное обучение» и раскрыть их сущность.
3. Дать характеристику познавательных психических процессов.
4. Выявить психологические особенности младших школьников.
5. Подготовить и апробировать программу интерактивного обучения детей младших классов школы.
6. Подобрать психодиагностические методики для доказательства влияния интерактивного обучения на развитие интеллектуального потенциала.
7. Сделать анализ результатов развития интеллектуального потенциала детей по программе.

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы исследования использован комплекс методов, включающих в себя:

- 1) теоретические методы: анализ научной литературы по проблеме исследования;
- 2) эмпирические методы: наблюдение, опрос младших школьников (для выявления интересов), квест-игра «Шерлок», психодиагностическое тестирование познавательных психических процессов с помощью сборника Шевченко А.А.: методика «Какие предметы спрятаны в рисунках», методика «Вербальная фантазия» (речевое воображение), методика «Корректирующая проба», методика «Память на числа»; методика «Пройди через лабиринт», методика «Определение активного словарного запаса [23].

Теоретико-методологическими основаниями исследования являются теоретические положения исследования проблемы развития интеллектуального потенциала, представленные в трудах отечественных психологов – Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского и др., а также зарубежных – А. Баллона, Дж. Брунера, Ж. Пиаже и др. [5; 6; 9].

Программа интерактивного обучения «Шерлок» полностью является авторской. Это новейший проект для детей от 6 лет. Реализация программы представляет собой проведение занятий, продолжительность которых 1 час 30 минут. Каждое занятие – это мини-квест (детективная история). Детям предлагается расследовать интересные преступления путем решения математических задач, а также выполнения заданий, направленных на развитие логики, внимания, памяти, воображения, речи, восприятия, мышления.

В начале занятия озвучиваются правила расследования и интрига (описание происшествия). Далее детям предлагается выполнить ряд заданий, связанных с детективной историей. Каждая решенная задача приближает детей к разгадке. Дети учатся общаться, выстраивают логическую и хронологическую цепочку событий при составлении протокола, работают как настоящая команда. Все задачи формируются на базе школьной программы (с опережением), а также с помощью типовых олимпиадных заданий по математике.

В форме игры-квеста получение новых знаний происходит с интересом, новые темы усваиваются быстро. В ходе расследования преступления дети отвечают на вопросы по географии, литературе и русскому языку, что позволяет получить как можно больше новой информации и быстро переключать внимание. Тренировка памяти происходит при выполнении специальных заданий, а также при повторе интриги и проведении расследования. Развитие воображения происходит при прорабатывании мотивов различных преступлений.

В конце каждого занятия юные сыщики получают приятные призы, что развивает у детей мотивацию к разгадке основной тайны.

Цель проекта: развитие интеллектуального потенциала детей от 6 до 14 лет.

Задачи проекта:

1. Развитие мотивов для обучения математике.
2. Расширение кругозора детей в различных областях знаний.
3. Восполнение пробелов в освоении школьной программы, а также разбор новых тем.

4. Освоение различных способов решения математических и логических задач.
5. Эффективное снятие страха совершить ошибку у детей.
6. Развитие творческого потенциала у детей при проработке разных следственных версий.
7. Создание условий для самовыражения детей через игру-квест.
8. Развитие навыков работы в команде.
9. Развитие познавательных психических процессов.

Социальная значимость проекта:

Проект позволяет воспитывать интерес к учебе в ходе проведения детективной игры, а также способствует развитию познавательных процессов у детей при решении задач разной степени сложности [7].

Мероприятия, проведенные в рамках проекта: было проведено 36 занятий продолжительностью по полтора часа.

За основу исследования интеллектуального потенциала младших школьников мы взяли шесть методик и провели диагностику познавательных процессов младших школьников [23].

Каждая методика подробно характеризует познавательный психический процесс и, как следствие, выявляет его уровень развития у младшего школьника. Такие упражнения позволяют понять, на что нужно обратить внимание в обучении, и составить правильную программу.

Анализ данных, полученных в результате обработки шести тестов, позволяет сделать вывод об общих взаимосвязях ресурсов младшего школьника с его способностями, энергетическим состоянием творческой продуктивности в процессе обучения, а также с мотивационной сферой. Как следствие, мы сделаем вывод об интеллектуальном потенциале, в целом.

Ниже перечислены все методики, которые мы использовали в тестировании младших школьников в начале и в конце интерактивного обучения:

1. Методика «Какие предметы спрятаны в рисунках». Цель: диагностика уровня развития восприятия;

2. Методика «Вербальная фантазия». Цель: диагностика уровня развития речевого воображения;
3. Методика «Корректирующая проба». Цель: диагностика уровня устойчивости внимания;
4. Методика «Память на числа». Цель: диагностика кратковременной зрительной памяти, ее объема и точности;
5. Методика «Пройди через лабиринт». Цель: диагностика уровня развития мышления;
6. Методика «Определение активного словарного запаса». Цель: диагностика уровня развития речи [23].

Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения.

В исследовании принимали участие обучающиеся из 1 «А», 1 «Б» и 1 «В» классов: 7 девочек и 8 мальчиков в возрасте от 7 до 8 лет:

Средний возраст детей: 8 лет. Количество респондентов обусловлено тем, что кружок «Шерлок» проводился в рамках психологического тренинга. Для того, чтобы дети могли эффективно взаимодействовать, в группу набиралось не более восьми человек. Восемь детей посещали занятия по четвергам после уроков. Программа «Шерлок» для них основана на заданиях для первого класса. Еще семь человек занимались по пятницам.

Анализ результатов исследования и интерпретация данных в начале учебного года.

1. Методика «Какие предметы спрятаны в рисунках».

Оценка восприятия проводилась на основании того, как быстро ребёнок мог назвать все «спрятанные» предметы на рисунке.

Вывод по результатам: тринадцать учеников из пятнадцати на начальном этапе исследования имели средний уровень восприятия, один показал низкий уровень, еще один – высокий.

2. Методика «Вербальная фантазия» (речевое воображение) оценивается по следующим признакам: скорость процессов воображения, оригинальность образов, богатство фантазии, проработанность образов в деталях, эмоциональность.

Каждый признак оценивается от 0 до 2 баллов в зависимости от степени его проявления в ходе придумывания рассказа.

По результатам проведённой диагностики можно сделать вывод об оценке вербальной фантазии детей: девять учеников показали средний уровень развития воображения, пять учеников – высокий, один – низкий.

3. С помощью методики «Корректирующая проба» можно дать оценку устойчивости внимания.

Рассчитываются продуктивность внимания, равная количеству просмотренных букв за 10 мин., и точность, вычисленная по формуле:

$$K = m/n * 100\%, \quad (1)$$

где K – точность,

n – количество букв, которые необходимо было вычеркнуть,

m – количество правильно вычеркнутых во время работы букв.

С целью получения интегрального показателя устойчивости внимания, необходимо оценки точности и продуктивности перевести в соответствующие баллы с помощью шкалы перевода. Интегральный показатель устойчивости внимания (A) по формуле:

$$A = B + C, \quad (2)$$

где B и C – балльные оценки продуктивности и точности соответственно.

Итогом проведения теста на начальном этапе исследования были следующие показатели: устойчивость внимания, оцениваемая в 8–11 баллов наблюдается у восьми детей – это средний показатель; устойчивость внимания, оцениваемая в 4–7 баллов наблюдается у двух детей – это показатель ниже среднего; устойчивость внимания, оцениваемая в 0–3 баллов наблюдается у пяти детей – это низкий показатель.

4. Методика «Память на числа» в формате группового тестирования даёт чёткую оценку кратковременной зрительной памяти, её объёма и точности.

Проведённое тестирование показало следующие результаты: наиболее развита кратковременная память у 4 человек; низкий показатель у 1; у остальных – средний уровень.

5. Методика «Пройди через лабиринт» позволяет продиагностировать уровень развития мышления у младших школьников. В этом задании детям показывают рисунок и объясняют, что на нем изображен лабиринт, вход и выход в нём обозначены стрелками. Необходимо двигая карандашом по рисунку, пройти весь лабиринт как можно скорее, как можно точнее передвигая карандаш, не касаясь стенок лабиринта.

По оценкам, полученным в соответствии с тем, насколько правильно и быстро было выполнено задание, мы получили следующую диаграмму:

Результаты тестирования мышления у младших школьников на начальном этапе: высокий показатель у 1 человека; 11 человек показали средние результаты; 2 человека – низкий результат.

6. Методика «Определение активного словарного запаса» даёт представление об уровне развития речи. Речь оценивается в зависимости от того, насколько сложные конструкции использует ребёнок, как употребляет различные части речи, вводные слова и т. д.

Результаты: высокий показатель наблюдается у 2 человек; двенадцать детей из пятнадцати – средний уровень развития речи у испытуемых; 2 – низкий уровень.

Промежуточные итоги по первому этапу исследования:

1) по всем рассматриваемым характеристикам познавательных процессов у детей, в основном, наблюдается средний показатель;

2) после сравнительной оценки полученных данных следует отметить 4 детей, которые чаще других показывали высокие баллы;

3) шестеро детей по результатам диагностики чаще показывали результат ниже среднего;

4) все испытуемые прошли тестирование в нужный срок по заранее оговорённым правилам, что свидетельствует об успешном проведении первого этапа исследования.

Анализ результатов исследования и интерпретация данных в конце учебного года.

Второй этап исследования проводился через восемь месяцев после проведения первоначального тестирования. Дети посещали занятия по занимательной математике «Шерлок» один раз в неделю. Они, как настоящие сыщики, расследовали интересные дела и разгадывали загадки с помощью решения математических задач, а также выполняли упражнения, направленные на развитие логики и психических познавательных процессов. Дети шли на занятия с большим удовольствием. Когда основная тайна в конце занятия была разгадана, ребята получали маленькие призы: конфеты или мармелад.

Мы провели диагностику познавательных психических процессов на момент начала интерактивного обучения и на одном из последних занятий, чтобы увидеть динамику.

На втором этапе исследования были проведены те же самые тесты, что и восемь месяцев назад.

Результаты повторной диагностики восприятия приведены ниже.

1. Методика «Какие предметы спрятаны в рисунках».

Оценки уровня развития восприятия заметно увеличились, а время выполнения задания уменьшилось почти в два раза.

12 человек – высокий уровень восприятия; 2 человека – средний уровень восприятия; ни один ребёнок не показал низкий балл при диагностике. Это свидетельствует о том, что наблюдается общий рост показателей уровня восприятия.

2. Методика «Вербальная фантазия» (речевое воображение).

Результаты повторного тестирования: 6 человек – высокий уровень; 9 человек – средний уровень.

3. Методика «Корректирующая проба».

Проведя работу по интерпретации, мы получили следующие значения: 8 детей имеют оценку устойчивости внимания выше среднего; 6 человек имеют среднюю оценку устойчивости внимания; 1 испытуемый показал низкую оценку.

4. Методика «Память на числа»

Восемь испытуемых – очень высокий уровень; Пять детей – высокий уровень; двое средний уровень.

5. Методика «Пройди через лабиринт».

Восемь детей – очень высокий уровень; Все остальные испытуемые показали высокий уровень развития мышления.

6. Методика «Определение активного словарного запаса». Результаты заметно изменились.

Шесть человек показали очень высокий результат. Три человека -высокий результат. Остальные шесть человек – средний уровень развития речи.

Выводы по второму этапу исследования:

1) абсолютно у всех детей заметны улучшения в диагностике всех психических познавательных процессов;

2) три испытуемых на втором этапе показали в процессе тестирования максимальные уровни развития всех познавательных психических процессов;

3) у 6 детей с показателями ниже среднего по истечении восьми месяцев результаты выросли почти в два раза во всех тестированиях. Это говорит о прогрессивных изменениях и позитивном влиянии интерактивного обучения;

4) при диагностике мышления всем ребятам удалось набрать высший балл, что свидетельствует о том, что программа «шерлок» имеет специфическую направленность и оказывает большое влияние на развитие мышления;

5) во всех шести тестах дети, в основном, показывали результаты выше среднего, высокие и очень высокие. только один испытуемый при диагностике устойчивости внимания получил низкий балл.

Анализ данных, полученных в результате обработки шести тестов, позволяет сделать вывод об общих взаимосвязях ресурсов младшего школьника с его способностями, энергетическим состоянием творческой продуктивности в

процессе обучения, а также с мотивационной сферой. Как следствие, мы сделаем вывод об интеллектуальном потенциале, в целом.

Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Пушкинского муниципального района «Средняя общеобразовательная школа №14 города Пушкино».

В исследовании принимали участие обучающиеся из 1 «А», 1 «Б» и 1 «В» классов: 7 девочек и 8 мальчиков в возрасте от 7 до 8 лет:

Средний возраст детей: 8 лет. Количество респондентов обусловлено тем, что кружок «Шерлок» проводился во вне учебное время. Для того, чтобы дети могли эффективно взаимодействовать, в группу набиралось не более восьми человек.

Была проведена большая практическая работа: в два этапа мы исследовали психические познавательные процессы, разработали и применили на практике в течение восьми месяцев программу интерактивного обучения.

По каждому этапу были сформулированы промежуточные выводы. Для первого этапа важным является начальный срез представлений о познавательных процессах детей, а также интеллекте, в целом. Только оценив возможности группы, возможно было дальше продуктивно продолжать исследование.

В течение восьми месяцев проводились занятия «Шерлок», которые помогали детям расширять кругозор, развивать логику, прорабатывать страхи, чувствовать себя членом команды. Иными словами, занятия «Шерлок» целиком и полностью специализировались на развитии интеллектуального потенциала детей. Благодаря формату тренинга, в форме которого проводились занятия, новый материал усваивался эффективно, а упражнения выполнялись с интересом. Каждый из пятнадцати человек смог получить должное внимание преподавателя, поддержку и помощь в обучении.

После проведения тестирования мы провели расчёт средних значений, полученных при диагностике испытуемых на первом и втором этапе [9].

Полученные результаты представлены ниже в таблице 1.

Таблица 1

Динамика развития интеллектуального потенциала

	<i>Среднее значение по группе на первом этапе</i>	<i>Среднее значение по группе на втором этапе</i>
Диагностика восприятия	5,5	8,9
Диагностика воображения	5,8	8,7
Диагностика внимания	6,7	11,3
Диагностика памяти	4,5	6,4
Диагностика мышления	5,0	9,5
Диагностика речи	6,1	8,3

Ниже для более наглядного сравнения мы поместили диаграмму, составленную по таблице.

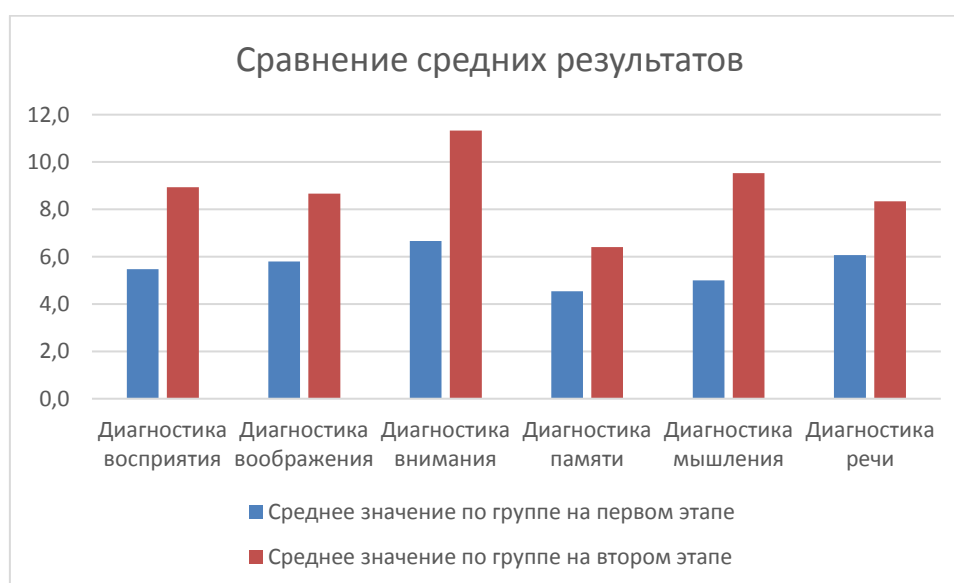


Рис. 1. Динамика развития интеллектуального потенциала

Таким образом, среднее значение по уровню развития восприятия в течении восьми месяцев выросло на 3,4 балла.

Уровень развития воображения вырос на 2,9 балла.

Уровень развития устойчивости внимания среди испытуемых в среднем вырос на 4,6 балла.

Уровень развития памяти повысился на 1,9 балла.

Среднее значение, полученное при диагностике мышление на втором этапе, выросло на 4,5 балла в сравнении со средним значением на первом этапе исследования.

Среднее значение по уровню развития речи выросло на 2,2 балла в процессе интерактивного обучения.

По истечении восьми месяцев абсолютно у всех детей улучшились результаты диагностики познавательных психических процессов. Это значит, что интеллектуальный потенциал каждого ребёнка развивался в течение восьми месяцев. Мы смогли доказать, что интерактивное обучение положительно влияет на все интеллектуальные сферы ребёнка.

Стоит отметить, что у всех детей заметно повысилась успеваемость, они меньше времени стали тратить на выполнение домашнего задания, стали быстрее реагировать на вопросы учителя.

Диагностика психических познавательных процессов проводилась также у детей, которые не посещали кружок «Шерлок». В конце учебного года, на втором этапе, их результаты были гораздо ниже. Это доказывает, что на интеллектуальный потенциал влияет именно способ получения знаний. В ходе простого обучения в школе дети имеют средние уровни развития психических познавательных процессов, а выше среднего – те, что на первом этапе показывали средний и выше среднего результаты. Это свидетельствует о слабой динамике развития интеллектуального потенциала у детей, которые занимаются только по школьной программе.

Так как мы смогли подтвердить теоретически и практически необходимость использования интерактивного обучения среди младших школьников, мы доказали эффективность разработанной нами программы «Шерлок».

Заключение. Основные достижения младшего школьного возраста обусловлены ведущим характером учебной деятельности. Полноценное проживание этого периода, его позитивные приобретения являются необходимым основанием, на котором выстраивается дальнейшее развитие ребенка как активного субъекта познаний и деятельности.

Мы провели большое эмпирическое исследование психических познавательных процессов в два этапа, разработали и применили на практике в течение восьми месяцев программу интерактивного обучения «Шерлок».

По каждому этапу эмпирического исследования мы сформулировали промежуточные выводы. Для первого этапа важным является начальный срез представлений о познавательных процессах детей, а также интеллекте, в целом. Только оценив возможности группы, возможно было дальше продуктивно продолжать исследование.

По результатам первого исследования было выявлено, что по всем рассматриваемым характеристикам познавательных процессов у детей, в основном, наблюдается средний показатель, а также отдельно были отмечены дети, которые чаще других показывали высокие и низкие баллы.

В течение восьми месяцев проводились занятия «Шерлок», которые помогали детям расширять кругозор, развивать логику, прорабатывать страхи, чувствовать себя членом команды. Иными словами, занятия «Шерлок» целиком и полностью специализировались на развитии интеллектуального потенциала детей. Благодаря формату психологического тренинга, в форме которого проводились уроки, новый материал усваивался эффективно, а упражнения выполнялись с интересом. Каждый из пятнадцати человек смог получить должное внимание преподавателя, поддержку и помощь в обучении.

По истечении восьми месяцев мы заметили, что у всех детей есть улучшения в диагностике всех психических познавательных процессов. У детей заметно повысилась успеваемость, они меньше времени стали тратить на выполнение домашнего задания, стали быстрее реагировать на вопросы учителя. Это свидетельствует о развитии интеллектуального потенциала у каждого ребёнка под влиянием интерактивного обучения.

Мы смогли доказать, что программа-квест «Шерлок» повлияла на развитие интеллектуального потенциала младших школьников. Таким образом, подтверждается гипотеза исследования: интерактивное обучение младших школьников влияет на развитие их интеллектуального потенциала.

Список литературы

- 1) Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
- 2) Антони М.А. Интерактивные методы обучения как потенциал личностного развития студентов // Психология обучения. – 2010. – №12. – С. 53–63.
- 3) Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. – СПб.: Питер, 2016. – 288 с.
- 4) Баллон А. Психическое развитие ребёнка. – М.: Просвещение, 1967. – 190 с.
- 5) Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. – М.: Книга по Требованию, 2012. – 198 с.
- 6) Божович Л.И. Проблемы формирования личности / Л.И. Божович; под ред. Д.И. Фельдштейна. – Воронеж: НПО МОДЭК, 2001. – 352 с.
- 7) Брунер Дж. Психология познания. – М.: Прогресс: 1977. – 418 с.
- 8) Вислобоков Н.Ю. Технологии организации интерактивного процесса обучения // Информатика и образование. – 2011. – №6. – С. 111–114.
- 9) Выготский Л.С. Мышление и речь – М.: Национальное образование, 2016. – 368 с.
- 10) Воронкова О.Б. Информационные технологии в образовании: интерактивные методы / О.Б. Воронкова. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 315 с.
- 11) Герасимова Н.И. Деловая игра как интерактивный метод обучения речевой деятельности // Среднее профессиональное образование. – 2011. – №1. – С. 24–25.
- 12) Доман Г. Гармоничное развитие ребёнка. – М., Аквариум, 1996. – 448 с.
- 13) Дубровина И.В. Младший школьник. Развитие познавательных способностей. – М.: Просвещение, 2003. – 148 с.
- 14) Зак А.З. Систематический курс формирования универсальных учебных действий в 1–4 классах: методич. Руководство. – М.: Интеллект-Центр, 2013. – 96 с.

- 15) Кашлев С.С. Технологии интерактивного обучения. учебно-методическое пособие. – М.: Тетрасистемс, 2005. – 35 с.
- 16) Королёва Н.М. Роль интерактивного обучения в современном образовании / Н.М. Королёва, И.В. Костерина. – Курск: КГУ, 2015. – 5 с.
- 17) Малышева Т.В. Влияние методов интерактивного обучения на развитие коммуникативной компетенции учащихся // Учитель в школе. – 2010. – №4. – С. 14–16.
- 18) Мудрик А.В. Социализация вчера и сегодня. – М.: МПСИ, 2006. – 432 с.
- 19) Пиаже Ж. Познавательные психические процессы / Ж. Пиаже, П.Л. Блонский, Г. Линдсей [и др.]; под редакцией А.Г. Маклакова. – СПб.: Питер, 2001. – 480 с.
- 20) Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. – Самара: Бахрах-М, 2008. – 664 с.
- 21) Тихомирова Л. Развитие интеллектуальных способностей школьника. – Ярославль: Академия развития, 1996. – 192 с.
- 22) Фетискин Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 490 с.
- 23) Шевченко А.А. Диагностика познавательных процессов младших школьников [Электронный ресурс] – режим доступа к источнику <https://infourok.ru/diagnostika-poznavatelnih-processov-mladshih-shkolnikov-sbornik-testov-2827706.html>

Конягина Людмила Николаевна – канд. пед. наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин и иностранных языков, АНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации» Москва, Россия.

Ильина Ольга Викторовна – канд. пед. наук, старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин и иностранных языков, АНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации» Москва, Россия.