

Судаков Олег Валериевич

Судаков Дмитрий Валериевич

ИЗУЧЕНИЕ ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА К УЧЕБНОМУ ПРОЦЕССУ В «ДИСТАНЦИОННЫЙ» И «ПОСТДИСТАНЦИОННЫЙ» ПЕРИОДЫ

***Аннотация:** статья посвящена изучению отношения студентов медицинского вуза к учебному процессу в «дистанционный» и «постдистанционный» периоды. Тема статьи крайне актуальна в виду того, что лишь недавно завершился очередной период дистанционного обучения в вузах, обусловленный неблагоприятной эпидемиологической обстановкой, вызванной новой короновирусной инфекцией COVID-19. Помимо этого, исследование также можно считать актуальным ввиду того, что практическая часть учебного процесса была относительно «слабо выражена» в период «дистанта» в медицинском вузе и в настоящее время, в период «постдистанционного» обучения возникает необходимость наверстывания освоения практических навыков, что безусловно должно выполняться с учетом их необходимости для освоения учебной программы и в ряде случаев – пожеланий студентов. Объектами исследования послужило 300 студентов медицинского вуза: 100 студентов 2 курса стоматологического факультета (1 группа), 100 студентов 3 курса лечебного факультета (2 группа), 100 студентов 6 курса лечебного факультета (3 группа). В основу исследования легло анонимное анкетирование, затрагивающее общие вопросы отношения будущих врачей к практической и теоретической частям комплексного процесса обучения в вузе. Помимо этого, изучалась общая удовлетворенность практической и теоретической частью в период классического традиционного обучения и в период дистанционного обучения. Интересной составляющей данного исследования стало изучение посещаемости студентами практических и теоретических кружков как в период очной формы обучения, так в периоды дистанционного и постдистанционного обучения. Полученные данные представляют интерес для преподавателей различных кафедр медицинского вуза, а также для*

завучей кафедр, так как представленные данные могут помочь более эффективно спланировать учебный процесс.

Ключевые слова: студент, научный кружок, практический кружок.

Abstract: *the article is devoted to the study of the attitude of medical students to the educational process in the “remote” and “post-remote” periods. The topic of the article is extremely relevant in view of the fact that only recently yet another period of distance learning in universities has ended, due to the unfavorable epidemiological situation caused by the new coronavirus infection COVID-19. In addition, the study can also be considered relevant in view of the fact that the practical part of the educational process was relatively “weakly expressed” during the period of “distance learning” at a medical university, and now, during the period of “post-distance” learning, there is a need to catch up on the development of practical skills, which certainly should be carried out taking into account their need for mastering the curriculum and, in some cases, the wishes of students. The objects of the study were 300 students of a medical university: 100 2nd year students of the Faculty of Dentistry (Group 1), 100 3rd year students of the Faculty of Medicine (Group 2), 100 students of the 6th year of the Faculty of Medicine (Group 3). The study was based on an anonymous survey that touched upon the general questions of the attitude of future doctors to the practical and theoretical parts of the integrated learning process at the university. In addition, general satisfaction was studied with the practical and theoretical part during the period of classical, traditional education and during distance learning. An interesting component of this study was the study of student attendance at practical and theoretical classes, both during full-time education, and during periods of distance and post-distance learning. The data obtained are of interest to teachers of various departments of a medical university, as well as to head teachers of departments, since the data presented can help plan the educational process more effectively.*

Keywords: *student, scientific class, practical class.*

Актуальность

В 2020 году весь мир потрясла пандемия новой короновиральной инфекции COVID-19. В кратчайшие сроки правительствами разных стран были

разработаны и внедрены различные меры, направленные на стабилизацию возникшей неблагоприятной эпидемиологической ситуации. Одной из подобных мер стал перевод всех учебных заведений в дистанционный формат. Очевидно, что данная мера была единственным возможным вариантом в непростой эпидемиологической ситуации – обоснованной попыткой сдержать распространение пандемии среди студенческой молодежи и профессорско-преподавательского состава вузов.

Тем не менее, данное решение вызвало ряд вопросов и породило множество споров. Перевод учебного процесса в дистанционное русло нашел, как сторонников, так и противников. При этом многие занимали промежуточную позицию, обосновывая свое решение наличием у дистанционной формы обучения ряда определенных недостатков, но, тем не менее, принимая ее, как единственный возможный выход в условиях мировой пандемии новой коронавирусной инфекции COVID-19. Стоит отметить тот факт, что на дистанционную форму обучения были переведены все образовательные учреждения: дошкольные, школьные, средне – специальные, высшие, дополнительного образования и т. д.

Учеными и исследователями разных стран мира регулярно изучался вопрос дистанционного обучения и отношения к нему самых разнообразных групп населения. Обобщив богатый опыт указанных выше исследований, изложенный во множестве научных публикаций различного уровня, можно утверждать, что среди наиболее часто встречаемых «плюсов» дистанционного формата обучения стали: безопасность учебного процесса; низкая вероятность заражения новой коронавирусной инфекции, за счет собственно дистанционного обучения и отсутствия необходимости посещать общественные места, включая не только образовательные учреждения, но и общественный транспорт; снижения числа «контактов» и т. д. В свою очередь противники дистанционного обучения высказывались за его возможно низкую эффективность, а также за невозможность полноценного внедрения «дистанта» в учебный процесс по некоторым специальностям.

В ВГМУ им. Н.Н. Бурденко еще до пандемии COVID-19 был разработан и внедрен в учебный процесс целый ряд различных электронных образовательных элементов. Можно сказать, что создание и постоянное совершенствование этих электронных элементов привело к формированию электронной образовательной среды «moodle» [1, с. 48]. Данная электронная образовательная среда со временем стала настоящим помощником для преподавателей различных кафедр ВГМУ им. Н.Н. Бурденко, давая допуск обучающимся к обширной электронной библиотеки, позволяя выполнять дистанционно тестовые задания различного уровня, решать ситуационные задачи, просматривать видеозаписи лекций по изучаемому предмету.

С началом пандемии новой короновирусной инфекции (в первую волну) электронная образовательная среда «moodle» получила большее распространение даже среди тех кафедр, которые ранее не использовали ее в учебном процессе. Параллельно преподавателями использовались специализированные компьютерные программы (Skype, Zoom и т. д.).

Однако со временем стало понятно, что имеющейся «мощности» у электронной образовательной среды «moodle» недостаточно и она не может в полной мере обеспечить полноценного дистанционного процесса обучения. Вследствие чего была проведена модернизация оборудования – серверов «moodle» и «закуплен» допуск вуза к системе «Webinar».

Благодаря проведенной модернизации и закупки доступа к системе Webinar был налажен полноценный теоретический процесс в формате дистанционного обучения. Однако своеобразной особенностью комплексного процесса обучения в медицинском вузе является симбиоз теоретической и практической частей.

Теоретическая часть – является, безусловно, основополагающей частью комплексного процесса обучения. Будущие медики за годы обучения получают глубокие всеобъемлющие знания по самым разнообразным дисциплинам [7, с. 105]. Практическая часть – более специфическая часть комплексного процесса обучения, направленная на получение специфических умений и овладение специализированными навыками, которые в дальнейшем пригодятся в работе

молодым врачам [5, с. 114]. Причем объем практических навыков, изучаемых будущими врачами, возрастает с каждым курсом от первого до шестого. Это объясняется тем фактом, что на младших курсах студенты в основном изучают базовые (чисто теоретические) предметы, такие как: биология, анатомия, философия и многие другие. При этом на старших курсах наоборот – преобладают «практические» кафедры: госпитальной терапии и эндокринологии, специализированных хирургических дисциплин и т. д. На средних курсах студенты в основном обучаются на кафедрах, занимающих промежуточное положение между теорией и практикой [6, с. 185]. К подобной кафедре можно отнести и кафедру оперативной хирургии с топографической анатомией, где будущие медики получают глубокие знания о строении человеческого тела, а также обучаются основным практическим навыкам и умениям, которые пригодятся будущим эскулапам не только на старших курсах, но в последующей после вуза лечебной деятельности [4, с. 101].

К сожалению, не всегда невозможно научить студентов основным практическим навыкам дистанционно. Ведь научиться перкуссии, аускультации можно только взаимодействуя с пациентами, а оперировать или просто правильно работать с инструментами – можно также только в очном формате под контролем опытного наставника – преподавателя [3, с. 27].

В связи с этим большой интерес для исследователей и педагогов представляет изучение аспектов учебного процесса студентов медицинского вуза в «постдистанционный период» [8, с. 136] – период обучения, следующий за периодом дистанционного обучения [2, с. 7].

Цель исследования

Целью исследования стала попытка изучить отношение студентов медицинского вуза к учебному процессу в период традиционного обучения, в дистанционный и постдистанционный периоды.

Материалы и методы

Объектами исследования послужило 300 студентов 2–6 курсов лечебного и стоматологического факультета ВГМУ им. Н.Н. Бурденко, которые были

разделены на 3 группы. В 1 группу вошли студенты 2 курса стоматологического факультетов, мужчины и женщины, (средний возраст составил $19,1 \pm 0,9$ лет). Во 2 группу вошли будущие медики 3 курса лечебного факультета, мужчины и женщины, (средний возраст составил $21,7 \pm 0,8$ лет). В 3 группу вошли будущие врачи, учащиеся 6 курса лечебного факультета, мужчины и женщины, средний возраст составил $24,1 \pm 1,1$ лет).

Авторами была разработана специальная анкета, целью которой было изучение отношения студентов медицинского вуза к учебному процессу в период традиционного обучения, в дистанционный и постдистанционный периоды.

В частности, студентам предлагалось дать оценку основным составляющим учебного процесса – теоретической и практической части. При этом оценивался, как период дистанционного, так и классического обучения.

Изучалось само стремление студентов к освоению практических навыков, как в период классического – очного обучения, так и в период дистанционного обучения, путем изучения посещаемости студенческих кружков.

Исследование проводилось в феврале и марте 2022 года. Анкетирование студентов было полностью анонимным.

Результаты и их обсуждение

Начальной частью представленного исследования стало изучение половой принадлежности с определением возрастного состава объектов исследования в каждой из трех групп. Указанные данные изучались с целью определения возможного влияния пола и возраста на результаты последующих этапов исследования.

Таблица 1

Половой и возрастной состав объектов исследования

Объекты исследования	Возраст (средний)
1 группа (2 курс, стоматологический факультет)	
Мужчины (n=33)	$19,3 \pm 1,0$
Женщины (n=67)	$18,9 \pm 0,9$
2 группа (3 курс, лечебный факультет)	
Мужчины (n=46)	$21,8 \pm 0,9$
Женщины (n=54)	$21,6 \pm 0,7$
3 группа (6 курс, лечебный факультет)	
Мужчины (n=42)	$24,3 \pm 1,2$
Женщины (n=58)	$23,9 \pm 1,0$

При анализе полового и возрастного состава испытуемых было установлено, что среди испытуемых преобладали женщины. Полученный результат соответствует общей половой принадлежности студентов в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко. Подобная тенденция прослеживается уже на протяжении нескольких десятков лет – когда учебу в медицинском вузе выбирают в основном девушки и женщины. При этом на стоматологическом факультете соотношение женщин к мужчинам было выше, чем на лечебном факультете.

Следующим этапом исследования стала общая оценка учебного процесса при очной и дистанционной формах обучения. Полученные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Общая оценка учебного процесса при очной и дистанционной формах обучения, по мнению студентов, участвующих в исследовании

Общая оценка	Да (%)
1 группа (n=100)	
Довольны ли вы учебным процессом в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко в целом? (да %)	86 (86%)
Были ли вы довольны процессом обучения в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко при традиционной форме обучения? (да %)	86 (86%)
Были ли вы довольны процессом обучения в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко при дистанционной форме обучения? (да %)	75 (75%)
Были ли вы довольны теоретической подготовкой по предмету в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко при традиционной форме обучения? (да %)	82 (82%)
Были ли вы довольны теоретической подготовкой по предмету в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко при дистанционной форме обучения? (да %)	71 (81%)
Были ли вы довольны практической подготовкой по предмету в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко при традиционной форме обучения? (да %)	86 (86%)
Были ли вы довольны практической подготовкой по предмету в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко при дистанционной форме обучения? (да %)	36 (36%)
2 группа (n=100)	
Довольны ли вы учебным процессом в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко в целом? (да %)	91 (91%)
Были ли вы довольны процессом обучения в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко при традиционной форме обучения? (да %)	91 (91%)
Были ли вы довольны процессом обучения в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко при дистанционной форме обучения? (да %)	83 (83%)
Были ли вы довольны теоретической подготовкой по предмету в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко при традиционной форме обучения? (да %)	88 (88%)
Были ли вы довольны теоретической подготовкой по предмету в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко при дистанционной форме обучения? (да %)	77 (77%)
Были ли вы довольны практической подготовкой по предмету в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко при традиционной форме обучения? (да %)	91 (91%)

Были ли вы довольны практической подготовкой по предмету в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко при дистанционной форме обучения? (да %)	31 (31%)
3 группа (n=100)	
Довольны ли вы учебным процессом в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко в целом? (да %)	89 (89%)
Были ли вы довольны процессом обучения в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко при традиционной форме обучения? (да %)	89 (89%)
Были ли вы довольны процессом обучения в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко при дистанционной форме обучения? (да %)	81 (85%)
Были ли вы довольны теоретической подготовкой по предмету в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко при традиционной форме обучения? (да %)	89 (89%)
Были ли вы довольны теоретической подготовкой по предмету в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко при дистанционной форме обучения? (да %)	70 (70%)
Были ли вы довольны практической подготовкой по предмету в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко при традиционной форме обучения? (да %)	79 (79%)
Были ли вы довольны практической подготовкой по предмету в ВГМУ им. Н.Н. Бурденко при дистанционной форме обучения? (да %)	26 (26%)

Подавляющее большинство студентов довольны в целом учебным процессом в ВГМУ им.Н.Н. Бурденко. При этом подобная тенденция сохранялась во всех трех исследуемых группах. Так полное удовлетворение учебным процессом высказало 86% испытуемых в 1 группе, 91% будущих медиков во 2 группе и 89% респондентов в 3 группе.

Также практически все студенты высказали полное удовлетворение классическим – очным процессом обучения. Подобным образом высказалось 86% будущих врачей из первой группы, 91% представителей 2 группы и 89% будущих эскулапов 3 группы.

При этом, однако, те же испытуемые высказались несколько менее оптимистично относительно дистанционной формы обучения. Остались «довольны» дистанционной формой обучения 75% обучающихся первой группы, 83% и 81% будущих медиков во второй и третьей группе соответственно.

В тоже время не было выявлено существенно значимой разницы между удовлетворением испытуемых от теоретической части учебного процесса при изучении различных предметов, входящих в учебную программу студентов соответствующего курса. Так, положительно воспринимали теоретическую часть 82% испытуемых в первой группе при очной форме обучения и 71% при

дистанционной. Среди студентов второй группы этот показатель составил 88% при классической форме и 77% при дистанционной форме обучения соответственно. Среди же будущих врачей из третьей группы этот показатель составил 89% при классической – очной форме обучения и 70% при вынужденной – дистанционной, обусловленной неблагоприятной эпидемиологической обстановкой формой обучения. Полученные данные могут судить о менее позитивном восприятии дистанционного образования студентами-медиками перед традиционным – очным форматом.

Существенно значимая разница была получена при изучении последнего показателя в этом исследуемом кластере – удовлетворенность практической частью учебного процесса при очной – классической и дистанционной формах обучения. При этом во всех трех исследуемых группах был получен относительно схожий результат. Так среди испытуемых первой группы остались довольны практической частью учебного процесса 86% обучающихся при очной форме обучения и всего 36% при дистанционной форме обучения. Среди же анкетировавшихся второй группы этот показатель составил 91% при обычной форме обучения и 31% при дистанционной форме обучения. Среди респондентов третьей группы были получены еще более неутешительные результаты – всего 26% будущих медиков остались довольны дистанционной формой обучения, в то время как 79% были удовлетворены классической формой обучения.

Полученные результаты позволяют судить о том, что нет существенной разницы в плане теоретической части комплексного учебного процесса – независимо от формы проведения занятий (в очной или дистанционной форме). Однако практической частью комплексного учебного процесса осталось недовольно большинство студентов при дистанционной форме обучения, предпочтя ей очную форму – классический подход. Полученные данные позволяют предполагать то, что освоение практических навыков в полной мере невозможно при исключительно дистанционной форме обучения. И что формирование полноценного медика в принципе невозможно без очной формы обучения.

Следующим этапом в исследовании стало изучение посещаемости теоретических и практических кружков кафедр в период традиционного – очного обучения и в период дистанционного обучения, вызванного неблагоприятной эпидемиологической обстановкой из-за новой короновирусной инфекции COVID-19. Полученные данные представлены в таблице 3.

Таблица 3

Заинтересованность (посещаемость) различных (теоретических и практических) кружков кафедр различного профиля

Посещаемость кружков	Частота посещаемости (%)
I группа (n=50)	
Посещаемость теоретических кружков в период традиционного – очного обучения	n=39 (39%)
Посещаемость практических кружков в период традиционного – очного обучения	n=59 (59%)
Посещаемость теоретических кружков в период дистанционного обучения	n=31 (31%)
Посещаемость практических кружков в период дистанционного – очного обучения	n=23 (23%)
Посещаемость теоретических кружков в период постдистанционного – очного обучения	n=45 (45%)
Посещаемость практических кружков в период постдистанционного – очного обучения	n=73 (73%)
II группа (n=50)	
Посещаемость теоретических кружков в период традиционного – очного обучения	n=44 (44%)
Посещаемость практических кружков в период традиционного – очного обучения	n=69 (69%)
Посещаемость теоретических кружков в период дистанционного обучения	n=25 (25%)
Посещаемость практических кружков в период дистанционного – очного обучения	n=19 (19%)
Посещаемость теоретических кружков в период постдистанционного – очного обучения	n=49 (49%)
Посещаемость практических кружков в период постдистанционного – очного обучения	n=82 (82%)
III группа (n=50)	
Посещаемость теоретических кружков в период традиционного – очного обучения	n=46 (46%)
Посещаемость практических кружков в период традиционного – очного обучения	n=73 (73%)
Посещаемость теоретических кружков в период дистанционного обучения	n=33 (33%)
Посещаемость практических кружков в период дистанционного – очного обучения	n=16 (16%)

Окончание таблицы 3

Посещаемость теоретических кружков в период постдистанционного – очного обучения	n=52 (52%)
Посещаемость практических кружков в период постдистанционного – очного обучения	n=84 (84%)

На данном этапе исследования изучалась посещаемость студентами практических и теоретических кружков во время очного обучения до пандемии новой коронавирусной инфекции, во время периода дистанционного обучения и непосредственно после периода дистанционного обучения (постдистанционного).

Во всех трех группах наблюдались одни и те же тенденции: 1) падение посещаемости, как практических, так и теоретических кружков в период дистанционного обучения, вызванного неблагоприятной эпидемиологической обстановкой – из-за COVID-19; 2) резкий рост посещаемости, как теоретических, так и практических кружков в период постдистанционного обучения.

Так, число студентов, посещающих теоретические кружки, изначально составляло 39% в 1 группе, 44% во 2 группе и 46% в 3 группе соответственно. На фоне периода дистанционного обучения этот показатель составил: 31%, 25% и 33% соответственно в 1, 2 и 3 группах. В постдистанционном периоде эти показатели выросли до: 45%, 49% и 52% (в 1,2 и 3 группах соответственно).

Похожая тенденция наблюдалась и с практическими кружками. Так, число студентов, посещающих практические кружки, изначально составляло 59% в 1 группе, 69% во 2 группе и 73% в 3 группе соответственно. На фоне периода дистанционного обучения этот показатель составил: 23%, 19% и 16% соответственно в 1, 2 и 3 группах. В постдистанционном периоде эти показатели выросли до: 73%, 82% и 84% (в 1,2 и 3 группах соответственно).

Выводы

Большинство будущих медиков оказалось довольны процессом обучения в вузе в целом. При этом по данному исследуемому фактору не было получено достоверно значимых различий между студентами различных групп.

Студенты так же были довольны основными составляющими учебного процесса в период традиционного обучения – как теоретической составляющей, так и практической. При этом теоретическая часть в период дистанционного обучения хоть и была в целом воспринята позитивно, но менее оптимистично, нежели в период классического – очного обучения.

Существенно значимые различия были выявлены при изучении отношения будущих врачей к практической части их обучения. Практическая часть при традиционной форме обучения воспринималась резко положительно, в то время как при дистанционной форме обучения можно говорить о негативном восприятии практической части. Если в период традиционного обучения практической частью было довольно 86% в первой группе, 93% во второй группе и 79% студентов в 3 группе, то в период дистанционного обучения удовлетворенность практической частью учебного процесса упала до 36% в первой группе, до 31% во второй группе и до 26% в третьей группе.

Во всех трех группах среди студентов большей популярностью пользовались практические кружки. Было установлено, что во всех трех группах отмечалось резкое падение посещаемости, как практических, так и теоретических кружков в период дистанционного обучения и последующий резкий рост посещаемости в период постдистанционного обучения. Полученные данные могут свидетельствовать об определенном желании студентов получить важные для них знания, овладеть необходимыми практическими навыками.

Полученные в работе данные могут быть использованы в работе преподавателями различных кафедр медицинского вуза, а также сотрудниками ответственными за учебную работу кафедр (заучами), ведь полученные данные по посещаемости кружков и стремления студентов могут учитываться при планировании общего учебного процесса и дополнительной работы сотрудников кафедр.

Список литературы

1. Двуетная дисциплина в системе высшего медицинского образования России / А.В. Черных [и др.] // Журнал анатомии и гистопатологии. – 2017. – № 5. – С. 48.

2. Здоровье студентов медицинских вузов России: проблемы и пути их решения. / П.В. Глыбочко, И.Э. Есауленко, В.И. Попов, Т.Н. Петрова // Сеченовский вестник. – 2017. – №2 (28) – С. 4–11.

3. Значение внутривузовских и межвузовских студенческих олимпиад по хирургии в становлении будущего врача / Ю.В. Малеев [и др.] // Журнал анатомии и гистопатологии. – 2017. – № S. – С. 27–28.

4. Значение студенческого научного кружка кафедры оперативной хирургии с топографической анатомией в формировании будущего врача / Ю.В. Малеев [и др.] // Вестник Российской военно-медицинской академии. – 2015. – № S2. – С. 101–102.

5. Попов В.И. Оценка психологического здоровья студентов медицинского вуза / В.И. Попов [и др.] // В книге: Здоровье молодежи: новые вызовы и перспективы. Москва. – 2019. – С. 110–126.

6. Проблемы совершенствования и оптимизации учебного процесса в медицинском вузе / В.И. Попов, И.И. Либина, О.И. Губина // Здоровье – основа человеческого потенциала – проблемы и пути их решения. – 2010. – Т. 5., №1. – С. 185–186.

7. Стресс в жизни студентов медицинского вуза / Судаков Д.В. [и др.] // Прикладные информационные аспекты медицины. – 2020. – Т. 23, №1. – С. 103–108.

8. Судаков Д.В. О психологической адаптации студентов медицинского вуза к дистанционному процессу обучения во время пандемии новой коронавирусной инфекции / Д.В. Судаков, О.В. Судаков, Н.В. Якушева [и др.] // Актуальные вопросы педагогики и психологии: монография / гл. ред. Ж.В. Мурзина – Чебоксары: ИД «Среда», 2021. – С. 133–144. – ISBN 978–5-907313–98–9. doi:10.31483/r-97885

Судаков Олег Валериевич – д-р мед. наук, заведующий кафедрой медицинской информатики и статистики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко», Воронеж, Россия.

Судаков Дмитрий Валериевич – канд. мед. наук, доцент кафедры оперативной хирургии с топографической анатомией ФГБОУ ВО «Воронежский государственный медицинский университет имени Н.Н. Бурденко», Воронеж, Россия; врач-хирург, онколог БУЗ ВО ВОКБ №1, Воронеж, Россия.