Жорина Александра Владимировна

бакалавр, студентка

Научный руководитель

Бычкова Елена Семёновна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Липецкий государственный

педагогический университет

им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»

г. Липецк, Липецкая область

ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ СТИЛЯ РОДИТЕЛЬСКОГО ВОСПИТАНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ ДОШКОЛЬНИКА

Аннотация: в статье рассматривается роль семьи в формировании личности дошкольника. Приведены примеры стилей родительского воспитания и их непосредственное влияние на жизнь ребенка.

Ключевые слова: семья, семейное воспитание, стиль семейного воспитания, тип семейного воспитания, детско-родительские отношения.

Семья играет важную роль в жизни каждого человека и общества в целом. Значимость ее влияния на личность, ее многогранность и проблематичность приводит к большому количеству разных подходов в изучении семьи, а также определений, данных в научной литературе.

Семья и семейные отношения являются объектом изучения таких наук, как социология, психология, педагогика, философия и других. Проблематика исследований обширна и разнообразна. Социальная психология изучает семью как малую группу, закономерности становления, функционирования и распада, а также внутри семей.

Интерес к этой теме в наше время возрастает как у зарубежных, так и у отечественных исследователей. Тема данной статьи всегда была и будет актуальной,

поскольку семья является одним из основных фундаментальных институтов общества, дает ему стабильность и способность воспроизведения следующего поколения.

Дошкольный возраст — это период развития, занимающий место между ранним и младшим школьным возрастом — от 3 до 6—7 лет. В этом возрасте у ребенка происходит формирование многих интеллектуальных и личностных качеств. Малыш, общаясь со взрослыми знакомится с общественными отношениями, учится взаимодействовать с окружающей средой, приобретает нравственный опыт.

В развитии человека выделяют хронологические возрастные границы и уровни психического развития, которые могут не совпадать из-за неблагоприятных социально-педагогических условий и дефектов биологического развития.

Рассмотрим причины по У.В. Ульенковой, которые ведут за собой неполноценное психическое развитие ребенка [2, с. 47].

- 1. Общая бедность микросреды, препятствующая своевременному функциональному развитию мозга.
- 2. Дефицит общения с окружающими, вызывающий общую задержку в усвоении ребенком общественного опыта.
- 3. Дефицит полноценной, соответствующей возрасту деятельности, не дающий ребенку возможности посильного «присвоения» общественного опыта, а, следовательно, затрудняющий своевременную реализацию возрастных возможностей его психического развития.
- 4. Травмирующее действие микросреды на формирующийся мозг ребенка, нарушающее его функции, а, следовательно, и созревание.

В сравнительно легких случаях нарушений, но при неблагоприятных социально-педагогических условиях отклонения в психическом развитии ребенка могут оказаться не только значительными, но может быть и необратимыми.

Одной из главных функций семьи является воспитательная. Благодаря этой функции происходит социализация, формирование личности ребенка и тех качеств, которые в будущем помогут ему справится с трудностями. Родители-это

воспитатели, которые первыми влияют на ребенка, и дальнейшая судьба их чада зависит от стиля воспитания, который они выберут.

В настоящее время нет конкретного списка стилей воспитания. Существуют множество авторов, которые предлагают свой перечень стилей. Рассмотрим некоторые из них.

Например, Диана Баумринд выделила три стиля воспитания в дошкольном возрасте связанных с факторами родительского контроля и эмоциональной поддержки [3, с. 21]:

1) авторитарный. В этом случае родители воспитывают путем постоянного контроля, требуют немедленного выполнения всех приказов, считают, что ребенок должен подчиняться только их авторитету. Но авторитет такие родители зарабатывают путем запретов, угроз, выговоров, запугивания и физических наказаний. Они не дают ребенку право собственного выбора, не считаются с его мнением. Авторитарные родители не считают нужным объяснить почему они что-то запретили, ведь достаточно того, что их слово-закон. В итоге между ними и ребенком возникают отстраненные, холодные отношения.

Из-за жесткого контроля ребенку трудно наладить контакт с другими детьми, он часто конфликтуют и с недоверием и тревожностью относятся ко всему, что его окружает. Он часто угрюм, раздражителен и боязлив;

- 2) снисходительный. Здесь все происходит противоположно авторитарному стилю. Родители не контролируют детей, позволяют им делать все, что захочется. Вследствие этого поведение ребенка становится неуправляемым, и тогда снисходительные родители начинают высмеивать его действия или же в крайних случаях применять физические наказания. При таком стиле воспитание ребенок требует внимания, но не получая его он становится агрессивным, непослушным. Если такому ребенку что-то запретить, он начнет это делать тайком, а при чрезмерной заботе окружающих у него просыпается чувство тревожности и страха;
- 3) авторитетный. При таком стиле воспитания между родителями и ребенком складываются теплые отношения. Это добрые, общительные родители, которые про-

являют любовь и чуткость к своему ребенку. Вместо того, чтобы применять физические наказания они объясняют ребенку как стоит делать, а как не стоит и почему. Они прислушиваются к мнению ребенка и хвалят его за любые достижения. Вследствие такого воспитания ребенок вырастает ответственным, инициативным, общительным и уверенным в себе. Таким детям легко найти общий язык с ровесниками.

Теперь обратимся к стилям воспитания приведенным Д. Элдер по степени контроля и давления на ребенка, их всего семь [1, с. 18]:

- 1) автократичный. Здесь присутствует постоянный контроль над ребенком и подавление его воли путем навязывания своей. При таком стиле воспитания дети становятся агрессивными, конфликтными, они не имеют собственного мнения;
- 2) авторитарный. Этот стиль воспитания отличается от предыдущего тем, что ребенок все же может высказать свое мнение, но решающее слово все равно остается за родителями. Такой ребенок становится агрессивным, безынициативным и без права голоса;
- 3) демократичный. Здесь напротив, с мнением ребенка считаются, решение принимают все вместе. Эти родители не требуют от ребенка слишком много, вследствие этого он вырастает ответственным и имеет высокую самооценку;
- 4) эгалитарный. При таком стиле воспитания ребенок и взрослый имеют равные права и они оба несут ответственность за принятое решение. Дети в таких семьях проявляют инициативу, стремятся вести других за собой, легко находят общий язык со сверстниками, но зачастую таких детей трудно контролировать;
- 5) разрешающий. Здесь родители выступают как друзья для ребенка. Ему предоставляется много свободы, но при этом такие родители требуют ответственности за его действия. При разрешающем стиле воспитания у ребенка затягивается период детства, а также ему трудно себя контролировать;

- 6) попустительский. Для такого стиля воспитания характерна полная свобода действий для ребенка. Родители поступают нелогично и могут наказывать и хвалить ребенка за одно и то же действие. При таком отношении ребенку трудно понять, что хорошо, а что плохо, поэтому он склонен к агрессии и насилию;
- 7) игнорирующий. Родители как бы игнорируют своего ребенка, то есть не проявляют к нему интереса, им безразлично что ему нравится, что он хочет. Контроль при таком отношении полностью отсутствует. Ребенок вырастает одиноким, с низкой самооценкой, у него отсутствует желание к коммуникации, так как он настроен агрессивно по отношению к другим людям.
- Э.Г. Эйдемиллер выделяет следующие стили воспитания по степени эмоциональной включенности родителей и понимании индивидуальных и возрастных потребностей ребенка:
- 1) гипопротекция. При таком стиле воспитания дети предоставлены сами себе, из-за отсутствия заботы они вырастают агрессивными, не способными контролировать свое поведение. В будущем такие дети добиваются желаемого лишь обманом и силой;
- 2) доминирующая гиперпротекция. Этот стиль воспитания характеризуется чрезмерной заботой о ребенке, а также множеством ограничений и запретов. В результате ребенок вырастает несамостоятельным, нерешительным, он не способен постоять за себя;
- 3) потворствующая гиперпротекция. Здесь ребенка боготворят, выполняют все его желания и потакают капризам, такие дети обычно стремятся к лидерству, но прилагают для этого мало собственных сил;
- 4) эмоциональное отвержение. При таком стиле воспитания родители постоянно недовольны своими детьми, они игнорируют их потребности и достаточно жестко обращаются с ними. Дети пытаются привлечь к себе внимание девиантным поведением, демонстрируют суицидальные наклонности, интерес к курению и алкоголю;

5) повышенная моральная ответственность. Само название говорит о том, что от ребенка требуют не соответствующие возрасту и возможностям честность, чувство долга, порядочность, ответственность. Не выдерживая возложенные обязанности, ребенок вырастает агрессивным, озлобленным на свою семью и в будущем старается избегать ответственности.

Подводя итог вышесказанному, мы можем сказать, что дошкольный возраст – ответственный период в жизни человека. В это время происходит развитие психических процессов, свойств личности, развивается самосознание, формируется самооценка, происходит выстраивание иерархии мотивов, и их соподчинение. Именно в этот период семья оказывает решающее влияние на формирование личности ребенка. Стилей воспитания очень много, но нужно помнить, что главная цель воспитательного процесса – всестороннее и гармоничное развитие личности. А чтобы таковую получить необходима родительская любовь и уверенность ребенка в родительской любви – это и есть источник и гарантия его эмоционального благополучия, телесного и душевного здоровья.

Список литературы

- Кузьмишина Т.Л. Стили семейного воспитания: отечественная и зарубежная классификация / Т.Л. Кузьмишина, Е.С. Амелина, А.А Пермякова [и др.] // Современная зарубежная психология. 2014. №1. С. 16–25.
- 2. Ульенкова У.В. Шестилетние дети с задержкой психического развития. М.: Педагогика, 1990. 180с.
- 3. Baumrind D. Current patterns of parental authority // Developmental Psychology. 1971. Vol. 4. №1, pt. 2. P. 1–103.