(cc) BY

Брагина Елена Александровна
канд. психол. наук, доцент
Морозова Елена Васильевна
магистрант
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова»
г. Ульяновск, Ульяновская область

ОПЫТ КОРРЕКЦИИ НАРУШЕНИЙ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация*: в статье представлены результаты апробации программы индивидуальной коррекции нарушений письменной речи у младших школьников с задержкой психического развития на основе предварительной углубленной диагностики дисграфических ошибок, а также особенностей ряда познавательных процессов.*

Ключевые слова*: нарушения письменной речи, обучающиеся с задержкой психического развития, коррекция.*

У младших школьников с задержкой психического развития (далее – ЗРП) часто наблюдаются разнообразные нарушения письменной речи, которые отличаются от соответствующих нарушений у их нормотипичных сверстников не столько по характеру, сколько по количеству [напр., 1]. Эти нарушения имеют полиэтиологическую природу, включающую как недостатки фонематического восприятия, зрительно-пространственного восприятия, переработки слухоречевой информации, так и снижение работоспособности вследствие истощаемости психической деятельности и недостаточность саморегуляции.

В научной литературе представлено немало методик, направленных на коррекцию нарушений письменной речи у младших школьников. Так, методика работы по коррекции нарушений письменной речи у детей Р.И. Лалаевой учитывает вид дисграфии и нарушенные механизмы письма и чтения [2], методи-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ка И.Н. Садовниковой ориентирована, прежде всего, на развитие фонематического восприятия и формирование навыков звукового анализа слов [4]. В методике, предложенной А.В. Ястребовой, основное внимание уделяется совершенствованию устной речи детей, развитию звуковой стороны речи и лексико-грамматическим строя, а также развитию речемыслительной деятельности [6]. Е.В. Мазанова предложила программу коррекционной работы по преодолению дисграфии для педагогов начальных классов, основывающуюся на комплексном логопедическом обследовании младших школьников и включающую развитие зрительного восприятия и памяти, пространственных представлений, зрительно-моторных кооординаций [3].

Анализ современных представлений о причинах нарушений письменной речи у младших школьников с ЗПР и подходов к их коррекции показывает, что работа, направленная на коррекцию этих нарушений, должна основываться на углубленной индивидуальной диагностике, определяющей конкретные коррекционно-развивающие задачи для каждого ребенка.

В нашем исследовании мы опирались на индивидуальное обследование каждого ребенка с нарушениями письменной речи на основе методики диагностики нарушений речи у детей с использованием нейропсихологических методов Т.А. Фотековой, Т.В. Ахутиной [5]. Методика Фотековой – Ахутиной, включающая два раздела, позволяет получить не только индивидуальную дифференцированную картину речевых нарушений у ребенка, выявить как сохранные, так и требующие коррекции компоненты речевой системы, но и установить природу установленных нарушений. В нашем исследовании использовался второй раздел методики, включающий задания на проверку письменной речи. Первая серия раздела направлена на диагностику степени сформированности предпосылок письменной речи (пробы на звуковой и звукобуквенный анализ), вторая – на оценку письма (наличие дисграфических ошибок), третья – на проверку навыков чтения. Задания данного раздела различаются в зависимости от возраста ребенка. Кроме того, диагностическое обследования включало несколько проб из первого раздела методики, предназначенных для оценки фоне-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

матического восприятия, слухоречевой памяти, артикуляционной моторики, понимания и возможности самостоятельного построения логико-грамматических конструкций с использованием простых и сложных предлогов. Дополнительно в диагностику были включены нейропсихологические пробы на зрительно-пространственное восприятие.

Коррекционно-развивающая работа проводилась с 19 детьми 1–3 классов с ЗПР. Из них 12 человек – обучающиеся 3 класса, 3 – обучающиеся 2 класса, 4 – первоклассники. 15 человек из 19 обучаются по варианту АООП 7.1, 4 человека – по АООП 7.2. Все школьники проходят обучение в инклюзивных классах. У всех детей отмечались разнообразные и устойчивые виды дисграфии: реверсия (переворачивание букв вдоль вертикальной оси), инверсия (переворачивание букв вдоль горизонтальной оси), нарушения последовательности букв в слове, а также замены графически близких букв, ошибки, обусловленные недостаточной сформированностью фонематического анализа и проч.

Результаты начальной диагностики на основе методики Т.А. Фотековой – Т.В. Ахутиной позволили констатировать низкий и средний уровни по показателю сформированности предпосылок письменной речи (80% и 20%, соответственно), низкий и средний уровень по показателю навыка письма (53% и 47% соответственно). Только по показателю навыка чтения в исследуемой группе обучающихся один ребенок продемонстрировал уровень, выше среднего, средний уровень сформированности навыка чтения зафиксирован у 3 детей и низкий – у 15. В ходе начальной диагностики обучающие продемонстрировали типичные для них затруднения и ошибки при письме, поэтому отбор материала для последующей коррекции был индивидуальным с учетом этих особенностей. Применение нейропсихологических проб выявило у обучающихся недостаточный уровень зрительного восприятия и зрительной памяти, недостатки слухоречевой памяти, проблемы зрительно-моторной кооординации, у всех детей – недостаточную сформированность зрительно-пространственного восприятия.

Коррекционная программа включала 18 занятий длительностью 20–40 минут, которые проводились с каждым ребенком индивидуально два раза в неде-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

лю. Программа в целом была ориентирована на развитие слуховой дифференциации фонем, слогоритмической структуры слова, развитие артикуляционного аппарата, развитие связной речи и навыков письменной речи, однако была модифицирована для каждого ребенка в зависимости от результатов начальной диагностики и дополнялась упражнениями, направленными на развитие мелкой моторики, зрительно-моторной координации, пространственного восприятия, зрительной памяти, внимания. Начиная с 13-го занятия, программа расширялась за счет включения заданий на работу с текстом, учитывающих возраст ребенка и его достижения в результате прохождения первых 12-ти занятий. Все занятия как обязательный компонент включали кинезиологические упражнения в целях улучшения межполушарного взаимодействия и активизации психической деятельности. Модификация содержания индивидуальных занятий проводилась постоянно с учетом зоны ближайшего развития каждого ребенка и его индивидуального темпа ее освоения.

Контрольная диагностика проводилась на основе повторного применения методики диагностики нарушений речи у детей Т.А. Фотековой – Т.В. Ахутиной (табл. 1).

Отметим, что улучшение показателей, как степени сформированности предпосылок письменной речи, так и письма и чтения в целом, наблюдалось у всех детей, участвовавших в апробации коррекционно-развивающей программы. Уменьшение количества дисграфических ошибок было отмечено и педагогами. Наиболее эффективной коррекционная программа оказалась для младших школьников 2 класса, обучающихся по варианту АООП 7.1. Причины этого требуют дополнительного анализа.

Таблица 1

Сопоставление результатов начальной и контрольной диагностики нарушений речи в группе младших школьников с ЗПР (методика Т.А. Фотековой – Т.В. Ахутиной)

	начальная диагностика	контрольная диагностика

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

показатель	низкий уровень	средний уровень	уровень выше среднего	высокий уровень	низкий уровень	средний уровень	уровень выше среднего	высокий уровень
навык языко-вого анализа	15 (79%)	4 (21%)	–	–	1 (5%)	9 (47%)	6 (32%)	3 (16%)
навык письма	9 (47%)	10 (53%)	–	–	–	9 (47%)	6 (32%)	4 (21%)
навык чтения	15 (79%)	3 (16%)	1 (5%)	–	1 (5%)	–	11 (58%)	7 (37%)

Список литературы

1. Бекшиева З.И. Коррекция письменной речи у школьников: учебное пособие. – Ростов н/Д.: Феникс, 2009. – 318 с.

2. Лалаева, Р.И. Диагностика и коррекция нарушений чтения и письма у младших школьников: учебно-методическое пособие / Р.И. Лалаева, Л.В. Венедиктова. – СПб.: Союз, 2001. – 218 с.

3. Мазанова Е.В. Коррекция дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза. Конспекты занятий для логопедов. – М.: Гном и Д, 2018. – 128 с.

4. Садовникова И.Н. Дисграфия, дислексия: технология преодоления. Пособие для логопедов, учителей, психологов, студентов педагогических специальностей. – М.: Парадигма / T&RUGRAM, 2017. – 282 с.

5. Фотекова Т.А. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: пособие для логопедов и психологов / Т.А. Фотекова, Т.В. Ахутина – М.: Аркти, 2002 – 136 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://docviewer.yandex.ru/view/1414031600/?page (дата обращения: 22.05.2021).

6. Ястребова А.В. Преодоление общего недоразвития речи у учащихся начальных классов общеобразовательных учреждений. – М.: Аркти, 2000. – 119 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)