(cc) BY

Татьянина Надежда Александровна
магистрант
Научный руководитель
Коробова Мария Владимировна
канд. пед. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический
университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»
г. Липецк, Липецкая область

ПОНИМАНИЕ СЧАСТЬЯ КАК ВЫСШЕЙ ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

Аннотация*: в статье рассмотрено значение понятия счастье в психологии и стремление индивидов к достижению душевной гармонии, а также продемонстрированы различные методики определения уровня счастья.*

Ключевые слова*: счастье, уровень счастья, эвдемонизм, индекс счастья, уровень благополучия.*

Сущность понятия «счастье» проблема очень старинная, его причины и смысл изучали огромное количество как отечественных, так и, зарубежных философов и психологов. Именно поэтому невозможно передать все, что было сказано о природе счастья в психологии. Так, в одной из своих работ Зигмунд Фрейд писал: «Счастье – абсолютно и исключительно субъективно. И мне кажется бесполезным теоретизировать на этот счет» [13]. Данное суждение много раз подвергалось критике и сомнениям, но одна истина в нем заключена безусловно: ощущение счастья слишком индивидуально и для каждого человека определяется по-особенному неповторимо. Достижение же такого самоощущения и состояния личностной гармонии для многих людей становится очень долгой и сложной работой над собой. При этом важно понимать, что счастье – это вовсе не процесс, а ощущение, постоянное внутреннее состояние, к которому ведет долгий путь саморазвития.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Несмотря на то, что именно способно сделать человека счастливым и благодаря чему это ощущение овладевает разумом и душой, в парадигме духовной реальности практически каждый человек стремится к счастью. Приверженцы этого стремления считали наивысшим благом для человека именно ощущение счастья. Аристотель, учение которого относят к такому этическому направлению как эвдемонизм, объяснял это так: «Счастье – мы всегда избираем ради него самого и никогда ради чего-то другого» [2]. В современной психологии отголоски древнегреческих философов об эвдемонии нашли свое отражение в достаточно новом направлении психологической науки как позитивная психология, ее основателем стал Мартин Селигман, считавший, что позитивные аспекты жизни человека, в частности: условия счастья людей, оптимизм, поток, смысл, духовность, были слишком недооценены при исследовании различных патологий [12].

Важно отметить, что в настоящее время в мире так и не существует общепринятой формулировки понятия «счастье». С давних пор всевозможные дебаты и научные дискуссии разворачивались не только по поводу поиска определения понятия счастья, но и относительно того, измеримо ли счастье вообще и можно ли определить его уровень. Интерес к данному вопросу значительно возрос за последние полвека, а для оценки эффективности деятельности государства наряду с показателями ВВП все чаще используют показатели счастья, благополучия, удовлетворенности жизнью и качества жизни [11].

Так, еще в далеком 1968 году один из величайших политиков того времени – Роберт Кеннеди, во время предвыборной президентской кампании, попытался обратить внимание общественности на нечто духовное в рамках государственности, отметил то, что должно быть важно: «Наш валовой национальный продукт включает в себя загрязнение воздуха, рекламу сигарет и машины скорой помощи, увозящие пострадавших в катастрофах. Он учитывает и дверные замки, и тюрьмы для людей, которые их взламывают. Он включает в себя уничтожение секвойных лесов и уникальной природы в результате хаотичной урбанизации… Но он не учитывает здоровье наших детей, качество их образования или радость, которую доставляют им игры. В нем никак не отражается красота поэзии или

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

прочность браков, уровень политических дебатов или честность должностных лиц. Он не измеряет ни ум, ни отвагу, ни мудрость, ни умение учиться, и даже наше сострадание или преданность стране никак в нем не учитываются. Проще говоря, он измеряет все, кроме того, ради чего действительно стоит жить» [7]. Это стало призывом к осознанию людьми вещей, которые приносят радость, удовольствие, спокойствие, осознанию того, что по-настоящему делает счастливым каждого конкретного человека, а значит и общество данной страны в целом.

На сегодняшний день различные международные и государственные институты уже ввели огромное количество параметров для измерения уровня благополучия и счастья граждан, например: Индекс человеческого развития(ИЧР); Всемирный индекс счастья (Happy planet index); индекс лучшей жизни (Better Life Index); индекс счастья Российских городов, а также индекс удовлетворенности жизнью (Well-Being index), методика которого была разработана нобелевским лауреатом, психологом и социологом Даниэлем Канеманом [3].

Свой опросный метод оценки уровня счастья есть и в России, этим занимается Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). В 2020 году индекс счастья в Российской Федерации составил 66 пунктов (индекс измеряется в пунктах и может колебаться в диапазоне от -100 до 100. Чем выше значение индекса, тем счастливее россияне себя ощущают) – это на 5 п. меньше чем 2 года назад, при этом 10 лет назад этот показатель составлял всего 48 п. Также, 81% россиян посчитали себя в целом счастливыми, причем 31% полностью в этом уверенны. К причинам, по которым граждане чувствуют себя счастливыми, они отнесли: благополучие в семье, хорошее здоровье (свое и близких), наличие хорошей работы, около 20% опрошенных счастливы, потому что у них есть дети. 10% россиян сообщили, что они счастливы, потому что у них хорошее материальное положение и в целом они удовлетворены жизнью [9].

Поводом для отсутствия счастья стали: материальные трудности (7%), плохое состояние здоровья (6%), безработица (5%), отсутствие стабильности (7%), плохое положение дел в стране (4%) [9].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Можно сделать вывод, что несмотря на разное понимание счастья людьми, абсолютно для всех важно достижение состояния душевной гармонии, именно поэтому стремление к счастью можно назвать одной из главных целей развития личности неподвластной времени. Позитивная психология в настоящее время уделяет огромное значение данным вопросам, изучая важность благополучия не только каждого конкретного человека, но и общества в целом.

Список литературы

1. Аргайл М. Психология счастья. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2003. – 271 с.

2. Аристотель. Никомахова этика // Аристотель. Соч. / пер. с древнегреч. – В 4 т. Т. 4. – М.: Мысль, 1984. – 830 с.

3. Булкина Н.А. О феномене счастья: обзор зарубежных и отечественных исследований // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – №5.

4. Джидарьян И.А. Представление о счастье в российском менталитете. – СПб: Алетейя, 2001. – 240 с.

5. Джидарьян И.А. Психология счастья и оптимизма. – М.: Институт психологии РАН, 2013. – 268 с.

6. Ильин Е.П. Эмоции и чувства. – СПб.: Питер, 2007. – 783 с.

7. Лэйард, Р. Счастье: уроки новой науки. – М.: Изд-во Ин-та Гайдара, 2012. – 416 с.

8. Нырков А.В. Технологии счастья. – М.: Олма-пресс, 2000.

9. Официальный сайт Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/indeks-schastja-2020 (дата обращения: 04.04.2022).

10. Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. – М., 1998.

11. Рыжкова Ю.А. Международный индекс счастья как показатель благосостояния нации / Ю.А. Рыжкова, Е.А. Климашина // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе. – 2011. – №3. – С. 86.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

12. Селигман М. Путь к процветанию: новое понимание счастья и благополучия. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013.

13. Фрейд З. Неудовлетворенность культурой. Аналитическое повествование. – М.: Московский рабочий, 1990. – С. 16.

14. Эммонс Р. Психология высших устремлений: мотивация и духовность личности / под ред. Д.А. Леонтьева. – М., 2004. – 416 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)