

Кузина Мария Игоревна

студентка

Научный руководитель

Васина Юлия Михайловна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Аннотация: в статье рассматривается проблема развития произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (ОНР). Представлен диагностический инструментарий, направленный на выявление уровня развития произвольного внимания у данной группы детей. А также описана коррекционно-развивающая программа, включающая ряд дидактических игр.

Ключевые слова: произвольное внимание, общее недоразвитие речи, старший дошкольный возраст, дидактическая игра.

Для успешного школьного обучения и коррекции речи детям с ОНР необходимо развивать произвольное внимание. Актуальность проблемы развития данного процесса у детей с ОНР заключается в том, что процент детей с нарушениями речи каждый год растет, а научно-экспериментальный опыт по данной проблеме недостаточно накоплен. Следовательно, возникает необходимость разработки коррекционных методов для развития произвольного внимания.

С целью коррекции речи необходимо направить свое внимание на речь взрослого, сконцентрировать на правильном произношении букв, звуков, на обучении письменной речи. Полноценный объем внимания важен для формирования активного и пассивного словаря. Концентрация внимания помогает в правильном понимании ребенком обращенной к нему речи, вследствие чего у ребенка успешно формируется правильная фразовая и связная речь. Устойчивость

внимания помогает ему долгое время может воспринимать обращенную к нему речь.

С.Л. Рубинштейн писал, что *произвольное внимание* – это сознательно направляемое и регулируемое внимание, в котором субъект сознательно избирает объект, на который оно направляется.

Изучением проблемы развития произвольного внимания у детей с ОНР занимались Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Добрынин, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина. Также свой вклад в данную проблему внесли Ю.Ф. Гаркуша Р.Е. Левина, О.Н. Усанова, И.Т. Власенко, Е.М. Мастюкова и др. Они говорили, что у таких детей нередко внимание оказывается неустойчивым, носит колебательный характер. Страдают все свойства внимания, и, как следствие, будет страдать дальнейшее школьное обучение. Это говорит нам о том, что данную проблему нужно решать уже в дошкольном возрасте.

Целью нашего исследования являлась диагностика уровня развития произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР и апробация коррекционно-развивающей программы, направленной на развитие произвольного внимания у данной группы детей.

Исследование проводилось на базе МБОУ ЦО №12 г. Тулы. В нем участвовали 10 дошкольников 5-ти лет. Были выделены критерии произвольного внимания – устойчивость, объем, концентрация, переключаемость и распределение, и в соответствии с ними были подобраны диагностические методики.

На констатирующем этапе исследования был разработан диагностический инструментарий, соответствующий возрасту и особенностям развития детей, участвующих в эксперименте: методика «Проставь значки» Пьерона-Рузера использовалась нами с целью изучения уровня сформированности таких свойств внимания, как *переключение и распределение*; методика «Запомни и расставь точки» (Макс Вертгеймер) являлась оценка *объема* внимания старшего дошкольника; корректурная проба (Бурдона) использовалась для изучения уровня развития *устойчивости и концентрации* произвольного внимания; Методика «Найди

и вычеркни» (Д. Марцинковской и Е.Л. Доценко) была использована для определения уровня сформированности *устойчивости* внимания.

При анализе результатов методики Пьерона-Рузера «Проставь значки» мы получили следующий результат: у 30% детей был выявлен средний уровень, у 70% – низкий. Дети на среднем уровне сразу приступили к заданию, за 2 минуты успели заполнить все фигуры значками, но сделав большое количество ошибок и отвлекаясь. Дети на низком уровне же не проявили интерес к заданию, за 2 минуты не успели рассмотреть все значки и сделали большое количество ошибок.

Следующая методика «Запомни и расставь точки» (Макс Вертгеймер) выявила 40% детей со средним уровнем и 60% с низким уровнем. Дети, у которых был выявлен средний уровень, в целом, правильно запоминали расположение точек, но после третьей-четвертой карточки не могли правильно воспроизвести больше трех-четырёх точек. У детей с низким уровнем быстро наступало утомление, получалось правильно воспроизвести только от 2-х до 3-х точек.

С методикой «Корректирующая проба» (Бурдона) дети справились довольно-таки хорошо. У 50% детей с ОНР был выявлен низкий уровень, у 50% – средний. Дети на среднем уровне сразу поняли инструкцию, поддерживали темп выполнения задания, но делая некоторое количество ошибок в виде неправильных зачеркиваний. Детям с низким уровнем пришлось повторно объяснять инструкцию, у них быстро наступало утомление, вследствие чего темп выполнения задания снижался. Также у них наблюдалось большое количество типичных ошибок в виде неправильно зачеркнутых фигур и пропущенных фигур.

Последней методикой являлась «Найди и вычеркни» (Д. Марцинковской и Е.Л. Доценко), которая выявила 40% детей со средним уровнем и 60% с низким. Дети на среднем уровне быстро поняли инструкцию, но также у них через некоторое время наступало утомление, после которого увеличивалось количество ошибок, но некоторые дети замечали пропуски и зачеркивали пропущенную фигуру. Дети с низким уровнем неохотно приступили к выполнению задания,

просмотрели маленькое количество фигур за отведенное время и делали большое количество неправильных зачеркиваний.

В таблице №1 представлены все результаты детей с общим недоразвитием речи по уровню развития произвольного внимания. Для удобства использованы следующие сокращения: Н – низкий уровень, С – средний уровень. Результаты считались по среднему арифметическому значению полученных показателей в каждой методике.

Таблица №1

Результаты исследования произвольного внимания у детей
старшего дошкольного возраста с ОНР

Ф. И. ребёнка	Методики				Общий уровень
	1	2	3	4	
Максим Ш.	Н	Н	Н	Н	Низкий
Ваня С.	С	С	С	С	Средний
Варя П.	С	С	С	С	Средний
Илья Р.	Н	С	С	С	Средний
Степа Ч.	Н	Н	Н	Н	Низкий
Коля П.	Н	Н	Н	Н	Низкий
Дима Х.	Н	Н	Н	Н	Низкий
Коля Л.	С	С	С	С	Средний
Лиза Р.	Н	Н	С	Н	Низкий
Саша П.	Н	Н	Н	Н	Низкий

Таким образом, по результатам констатирующего этапа исследования уровень развития произвольного внимания у детей с ОНР выявлен у 40% на низком уровне, у 60% – на среднем. Высокого уровня выявлено не было.

Исходя из результатов диагностического этапа исследования целесообразно разработать и обосновать коррекционно-развивающую программу, целью которой является развитие произвольного внимания у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Для успешной коррекции произвольного внимания следует выделить ряд требований, способствующих развитию данного процесса у детей старшего дошкольного возраста с ОНР: а) задания, требующие напряженного внимания,

должны вызывать сильный интерес у ребенка; б) необходимо чередование сильной концентрации внимания с менее напряженной, т.е. переключение внимания на различные виды деятельности, которые будут более легкими; в) поддерживать на занятии четкий ритм, дисциплину для сохранения внимания на высоком уровне; г) в целях продуктивного усвоения предоставляемого материала он должен предъявляться преимущественно в наглядной форме, так как дети с ОНР лучше смогут сконцентрироваться и направить свое внимание на наглядный материал [3].

Чтобы соответствовать вышеперечисленным требованиям, за основное средство коррекции мы возьмем дидактическую игру, так как она ставит перед собой цель заинтересовать ребенка, вовлекая его образовательный процесс, привлекая его внимание к тем объектам, которые не интересуют ребенка вне игровой ситуации и на которых возникают трудности со сосредоточением внимания дошкольника. Так, игра является для ребенка непринужденной, он с удовольствием включается в игровую среду, в которой решает игровые цели и задачи, задействовав все стороны произвольного внимания.

В основу коррекционной программы легли исследования П.Я. Гальперина и Ю.Ф. Гаркуши [1]. Занятия проходили в 4 этапа по принципу усложнения, который заключался в постепенном снижении контроля за выполнением ребенком заданий. Подобрал ряд подходящих дидактических игр на произвольное внимание, мы распределили их по этапам формирования произвольного внимания в соответствии с задачами.

На *первом этапе* обучения происходит формирование ориентировочной основы произвольного внимания. Обучающий должен разъяснить детям цель задания, охарактеризовать объект действия, представить в обобщенном виде систему ориентиров. (Игра «Кого испугался охотник?», Игра «Кто забил гол?», Игра «Найди отличия», Игра «Снеговики», Игра «Матрешки», Игра «Найди два одинаковых предмета» [2]). *Второй этап* направлен на формирование произвольного внимания детей на всех этапах деятельности в условиях материального или материализованного действия. (Игра «Чей домик?», Игра «Чей это дом?», Игра

«Птичьи перышки», Игры «Соотнеси предметы», Игра «Что где лежит?», Игра «Почини одеяло» [2]). На *третьем этапе* произвольное внимание детей воспитывается на всех основных этапах деятельности при постепенном сокращении ориентировочной основы деятельности и наглядных опор. (Игра «Чья одежда?», Игра «Помоги маме найти своих детенышей», Игра «Утром, днем, вечером», Игра «Собираемся на прогулку», Игра «Подбери снежинку», Игра «Когда это бывает?» [2]). На *четвертом этапе происходит* самостоятельное планирование, регулирование и контроль ребенком собственных действий по поддержанию внимания (Игра «Построй дорожку», Игра «Корова Маня и ее хозяйка», Игра «Срисовываем по клеточкам», Игра «Нанизывание бусинок», Игра «Выкладывание узора из мозаики», Игра «Выкладывание из палочек» [2]).

Таким образом, мы выявили требования для успешного развития произвольного внимания, выбрали основной метод коррекции – дидактическую игру, подобрали ряд дидактических игр и включили их в 4 этапа формирования произвольного внимания.

Список литературы

1. Гаркуша Ю.Ф. Развитие произвольного внимания у детей с моторной алалией 5–6 лет в процессе логопедической работы / Ю.Ф. Гаркуша // Недоразвитие и утрата речи: сб. науч. тр. – М.: МГПИ, 1985. – С. 35–40.
2. Осипова А.А. Диагностика и коррекция внимания: Программа для детей 5–9 лет / А.А. Осипова. – М.: ТЦ Сфера, 2001. – 104 с.
3. Шумилова Е.А. Закономерности развития внимания в детском возрасте / Е.А. Шумилова // Современное образование: научные подходы, опыт, проблемы, перспективы: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза, 2005.