

Узунян Владимир Владимирович

магистрант

Сочинский филиал ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

г. Сочи, Краснодарский край

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ ПРАВОСУДИЯ И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ В ОТРАСЛЯХ ПРАВА

Аннотация: в статье рассматриваются основополагающие принципы деятельности суда и их реализация в современном государстве путем взаимодействия с отраслями права, регулирующими важнейшие общественные отношения. Иными словами, проанализированы особенности уголовного и уголовно-процессуального права, гражданского процессуального и арбитражного процессуального права с точки зрения процесса судопроизводства.

Ключевые слова: правосудие, Конституция, законность, суд, отвод судей, независимость судей, открытое разбирательство, тайна совещания.

Правосудие – это вид деятельности, которую осуществляет суд, направленный на реализацию судебной власти, путем применения и охраны права. Правосудие – очень важный в правовой системе РФ институт. Поскольку его эффективность и правильность осуществления напрямую влияет на соблюдение законов в государстве и поддержание демократизма, оно должно четко регулироваться. Именно поэтому ученые-правоведы и законодатели выделили основополагающие положения осуществления правосудия и закрепили их на законодательном уровне [7, с. 20].

В данной статье мы уделили внимание некоторым наиболее существенным конституционным принципам правосудия, которые получили свое название от того, что их закрепление базируется на Конституции Российской Федерации, следовательно, они являются определяющими и важными.

Принцип законности. Данный принцип нашел свое отражение в ст. 15 Конституции РФ, он заключается в соблюдении законодательства РФ через четкое со-

блюдение всех требований, указанных в Конституции РФ, Федеральных законах и подзаконных актах [3, ст. 15]. При осуществлении правосудия принцип законности является одним из основополагающих, так как невозможно контролировать и способствовать соблюдению законодательства всеми субъектами общественных отношений в России при условии отклонения от того же законодательства. Кроме того, этот принцип определяет подчиненность одних нормативно-правовых актов другим и порядок их функционирования. Так в гражданском праве в ст. 11 Гражданского процессуального кодекса закреплены нормативно правовые акты, которые применяются судом при рассмотрении и разрешении гражданских дел [3, ст.11]. В арбитражных судах данный принцип закреплен в ст. 3 Арбитражно-процессуального кодекса, где определяются нормативно-правовые акты, которые используются в судопроизводстве, и в ст. 6, где уточняется сущность законности [1, ст. ст. 3, 6]. В уголовных делах принцип законности реализуется через ст. 7 Уголовно-процессуального кодекса [5, ст. 7].

Принцип осуществления правосудия только судом. Указанный принцип зафиксирован в ст. 118 Конституции Российской Федерации. Он заключается в том, что правосудие в РФ имеет право осуществлять только один орган – суд. Кроме того, обжалование судебных решений возможно только вышестоящим судом и каждое решение суда – обязательно для исполнения. Это необходимо для того, чтобы соблюдались четкие и одинаковые требования при рассмотрении гражданских, уголовных, арбитражных дел, иными словами, чтобы не происходило коллизий права [4, ст.118]. В уголовном судопроизводстве этот принцип закреплен в ст. 8 Уголовно-процессуального кодекса, которая устанавливает, что уголовному наказанию обвиняемого может подвергнуть только суд. Если говорить о гражданском праве, то гражданское судопроизводство по делам, относящимся к судам общей юрисдикции, может осуществлять только ими, что указано в ст. 5 Гражданского процессуального кодекса [2, ст. 8]. В сфере экономики и предпринимательства правосудие могут осуществлять только арбитражные суды в соответствии со ст. 1 Арбитражного процессуального кодекса [1, ст. 1].

Кроме того, стоит сказать об отводе судей. В исключительных случаях, если судья, например, является потерпевшим или свидетелем по уголовному делу, а также находится в близком родстве с участниками судопроизводства исходя из ст. ст. 61–65 Уголовно-процессуального кодекса, он не может участвовать в производстве [5, ст. ст. 61–65]. Точно так же в гражданском судопроизводстве, по указанным в ст. ст. 16–21 Гражданского процессуального кодекса основаниям, в том числе при наличии заинтересованности в исходе дела, судья берет отвод [2, ст. ст. 16–21]. Схожие основания предусмотрены при арбитражном производстве, включая наличие служебной зависимости судьи от участника судопроизводства, предусмотрены они ст. ст. 21–26 Арбитражного процессуального кодекса [1, ст. ст. 21–26].

Принцип независимости судей и подчинения их только Конституции Российской Федерации и Федеральным законам. Данный принцип означает то, что деятельность судей находится в полном личном ведении самого судьи. Судья действует в интересах правосудия, поэтому его решения выносятся только на основании законодательства РФ и его личных профессиональных качеств, о наличии и правильности которых свидетельствует его образование и квалификация. Иными словами, судья не имеет права руководствоваться политическими, религиозными и иными идеями, кроме сугубо правовых. Также судьи не подчиняются никаким субъектам власти в России и друг другу и имеют равные права на свое мнение при осуществлении правосудия. В гражданском процессе этот принцип закреплен в ст. 8 Гражданского процессуального кодекса [2, ст. 8], а в арбитражном производстве в ст. 5 Арбитражного процессуального кодекса, которые свидетельствуют об исключении воздействия на судей во время производства и об ответственности за любое вмешательство [1, ст. 5]. За данное вмешательство предусмотрена ответственность в соответствии со ст. ст. 294–296, 298 Уголовного кодекса РФ [6, ст. ст. 294–296, 298].

Помимо всего прочего, рассматриваемый принцип утверждает тайну совещания, суть которого в том, что судьи самостоятельно и тайно советуются при принятии решения по конкретному делу. В Уголовно-процессуальном ко-

дексе устанавливается, что приговор может быть вынесен только в совещательной комнате, в которой никто, кроме судей, не может находиться, о чем свидетельствует ст. 298 Уголовно-процессуального кодекса, то же самое касается присяжных заседателей, что указано в ст. 341 [5, ст. 298, 341]. В гражданском праве в процессе совещания судья вправе высказывать свое особое мнение, в котором запрещено указывать суждения, обсуждаемые во время совещания, в последствии данное мнение прикладывается к судебному решению в соответствии со ст. 194 Гражданского процессуального кодекса [2, ст. 194]. В ст. 167 Арбитражного процессуального кодекса подробно указывается суть тайны совещания в арбитражном судопроизводстве. В ней указывается, что судья не имеет право разглашать информацию, высказанную в процессе обсуждения между судьями для внесения решения по арбитражному процессу. В случае нарушения тайны совещания, решение суда отменяется в соответствии со ст. 288 Арбитражного процессуального кодекса [1, ст. 167, 288].

Независимость судей – сложный и обширный принцип деятельности суда. Таким образом, для его реализации и получения практических результатов необходимо наличие и осуществление дополнительных гарантий. Такие гарантии так же нашли свое отражение в Конституции РФ в ст. 121, определяющей несменяемость судей и в ст. 122, фиксирующей неприкосновенность судей [4, ст. 121, 122].

Несменяемость заключается в независимости занятия должности судей от органов законодательной и исполнительной власти. Принцип неприкосновенности означает, что судье не могут быть задержаны, за исключением случаев непосредственного задержания на месте преступления, если рассматривать сферу уголовных правоотношений. В таком случае возбуждение уголовного дела осуществляется Председателем Следственного Комитета при Прокуратуре РФ с согласия Квалификационной коллегии судей. В случае возникновения конфликтов, разрешение которых необходимо с применением дисциплинарного воздействия – вопрос регулируется Федеральным конституционным законом №4 «О дисциплинарном судебном присутствии».

Принцип открытого разбирательства дел во всех судах (гласность). Данный принцип регулируется ст. 123 Конституции России [4, ст. 123]. Он заключается в обеспечении доступа всех желающих лиц к судебным заседаниям. Это необходимо для того, чтобы общество видело, что суды функционируют в соответствии с требованиями законодательства. Кроме того, в этом проявляется воспитательная функция суда, когда население страны видит на активном примере последствия совершения противоправных деяний. Так, в ст. 10 Гражданского процессуального кодекса четко уточняется, в каких случаях заседание может или должно проходить в закрытой форме. В случаях, если во время заседания могут оглашаться сведения, содержащие государственную тайну, тайну усыновления (удочерения) или коммерческую тайну, гражданское дело обязательно должно рассматриваться в закрытой форме [2, ст. 10]. В Уголовно-процессуальном кодексе появляется дополнительное обстоятельство к проведению закрытого заседания – это нарушение половой неприкосновенности личности и ее половой свободы, что указано в ст. 241 [5, ст. 241]. Данный принцип так же реализуется при рассмотрении дел об административных правонарушениях, исходя из ст. 24.3 Кодекса об административных правонарушениях [4, ст. 121, 122] и в арбитражном производстве, в соответствии со ст. 11 Арбитражного процессуального кодекса [1, ст. 11]. В связи с данными обстоятельствами имеют место специальные меры, которые можно применять к некоторым лицам из тех, которые не являются участниками гражданского заседания, в соответствии со ст. 163 Гражданского процессуального кодекса [2, ст. 163] и уголовного судопроизводства по ст. 278 Уголовно-процессуального кодекса, но присутствуют на нем [5, ст. 278]. Так, можно удалять некоторых свидетелей, чтобы они не контактировали с уже допрошенными свидетелями. Кроме того, законодатель четко определил меры к лицам, нарушающим порядок в зале суда, исходя из ст. 258 Уголовно-процессуально кодекса РФ [5, ст. 258]. Если участниками гражданского процесса являются лица, не достигшие 18 лет, то решение суда не оглашается публично, исходя из ст. 10 Гражданского процессуального кодекса [2, ст. 10]. В соответствии со ст. 241 Уголовно-процессуального

кодекса при проведении закрытого заседания по определению или постановлению суда во время оглашения решения суда озвучивается гласно и публично только вводная и резолютивные части [5, ст. 241].

Таким образом, мы проанализировали, что признаки и особенности основных принципов правосудия обеспечиваются не только Конституцией РФ, но и нормативно-правовыми актами всех отраслей права, что свидетельствует о необходимости всесторонней и эффективной реализации законного, демократического и справедливого судопроизводства.

Список литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 30.12.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2022).

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 10.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2022).

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (ред. от 06.03.2022).

4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 09.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.03.2022).

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 24.02.2021).

7. Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс: учебное пособие / Российская академия правосудия. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. – 592 с.