

Зюрнина Дарья Евгеньевна

магистрант

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ И РИСКИ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Аннотация: в статье рассматривается правовой характер рисков, раскрывается проблема существования угроз безопасности личности посредством правового злоупотребления. Внимание обращено на различные виды злоупотребления правом, в связи с которыми создаются правовые ситуации, ставящие под угрозу экономические, социальные и иные ценности личности и общества. Научная новизна работы заключается в раскрытии взаимосвязи злоупотребления правом и правовых рисков безопасности личности.

Ключевые слова: право, безопасность личности, злоупотребление правом, правовые риски.

В правовой литературе риск определяется как присущая человеческой деятельности объективно существующая и в определенных пределах способная к оценке и волевому регулированию вероятность несения субъектами правоотношений негативных последствий вследствие наступления неблагоприятных событий, закономерно связанных с разнообразными предпосылками (факторами риска) [1].

Риск носит двойственный субъект-объектный характер, соответственно элементы риска подразделяются на объективные (факторы и ситуация риска) и субъективные (субъект и волевое регулирование). Также он может носить дуалистический характер.

В любых случаях присутствует вероятность наступления негативных последствий для личной безопасности (экономической, экологической, социальной и др.).

В юриспруденции, а также иных общественных науках существуют различные подходы к определению понятия категории «личная безопасность». Так, одни исследователи рассматривают ее неотделимо от безопасности общественных структур, в составе социальной безопасности. Некоторые связывают с «безопасностью жизнедеятельности», под которой понимается реализация права граждан на жизнь, здоровье и свободу в условиях надлежащего «качества» жизни. Третьи рассматривают понятие личной безопасности статично как конституционный мониторинг и контроль за соблюдением прав и свобод человека, социальных интересов человека [2].

Поэтому многие исследователи рассматривают категорию «личная безопасность» разнопланово: в широком смысле – как безопасность жизнедеятельности личности и разновидность общесоциальной безопасности, и в узком смысле – как защиту жизни, здоровья и свободы человека от каких-либо посягательств и источников повышенной опасности.

Личная безопасность – это обеспечиваемое деятельностью государства и общества от противоправных посягательств кого бы то ни было социальное благо, представляющее собой возможность беспрепятственно пользоваться жизнью, здоровьем и физической свободой, то есть когда действие внешних и внутренних факторов не приводит к смерти, ухудшению функционирования и развития организма, сознания, психики и человека в целом и не препятствуют достижению определенных желательных для него целей и потребностей.

Процесс обеспечения личной безопасности, как в принципе и любая иная деятельность, нуждается в организационно-правовых, материальных и иных условиях, позволяющих достичь поставленных целей. Это делает довольно актуальными разработку, создание и функционирование эффективного механизма, позволяющего обеспечить реализацию права на личную безопасность в обществе и государстве.

К субъектам, обеспечивающим действие механизма по защите личной безопасности, относятся органы всех ветвей власти, муниципальные органы и гражданское общество.

Часть из них – муниципальные и государственные служащие – осуществляя свои функции и должностные полномочия должны способствовать реализации иных прав и свобод граждан.

Однако в правовой практике можно привести достаточное количество примеров злоупотребления этими правами.

В российском законодательстве понятие злоупотребление правом закреплено в ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК), посвященной пределам осуществления гражданских прав. Злоупотребление служебными полномочиями или служебным положением в собственных интересах и с целью извлечения выгоды относится к коррупционным правонарушениям. Изучая причинность коррупции, социолого-психологические исследования останавливают внимание на высокой степени рискогенности поведения коррупционеров [5; 6]. Например, не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке. В силу п. 3 ст. 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно [1].

По субъективной стороне случаи злоупотребления правом разделяются на два вида:

- а) злоупотребление правом, совершенное в форме действия, осуществленного исключительно с намерением причинить вред другому лицу;
- б) злоупотребление правом, совершенное без намерения причинить вред, но объективно причиняющее вред другому лицу.

Злоупотребление правом может выражаться различными способами. Злоупотребление служебным положением, а также злоупотребление полномочиями является коррупцией. Случай возникновения конфликта интересов – ситуация, при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью государственного гражданского служащего и правами и законными интересами граждан, организаций.

В качестве еще одного примера можно привести затягивание предъявления претензии об устранении нарушения, чтобы извлечь дополнительную выгоду. В основном речь идет о случаях, когда одна из сторон выявляет нарушение обязательств со стороны контрагента, но замалчивает об этом, ожидая «накопления» нарушений, а потом уже, спустя порой значительное время, предъявляет претензии и требует уплаты неустойки или возмещения убытков.

Еще одной группой подобных нарушений является использование законных способов защиты права или реализация законного права с намерением причинить вред другой стороне, третьему лицу или получить необоснованную выгоду, что свидетельствует о рисках договорных правовых отношений [7].

Злоупотребление в данном случае может выражаться и в попытке «сберечь» свои активы за счет ущемления прав других, например, отчуждение имущества (уменьшение активов, в том числе вывод денежных средств на счета третьих лиц) с целью предотвращения возможного обращения на него взыскания, и тем самым ущемления прав кредиторов.

Примеры злоупотребления лицом своими правами нередко встречаются в различных отраслях права. Это представляет собой тесную взаимосвязь с рисками в обеспечении безопасности личности.

Наличие возможности возникновения подобных ситуаций также входит в группу рисков, которым могут быть подвержены граждане, в результате чего могут страдать как имущественные отношения, так и возможно возникновение угрозы нарушения иных прав и свободы человека и гражданина, так и страдает общее состояние законности [4].

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Текст]: от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994.
2. Морозова Л.А. Проблемы современной российской государственности: учебное пособие / Л.А. Морозова. – М., 1998. – С. 82.

3. Павлушина А.А. Теория юридического процесса: проблемы и перспективы развития: дис. ... д-ра. юрид. наук. – Самара, 2005. – С. 2016.
4. Сайфуллин А.И. Концепция законности: вопросы теории и практики / А.И. Сайфуллин // Право и государство: теория и практика. – 2022. – №1(205). – С. 219–221. – DOI 10.47643/1815-1337_2022_1_219. – EDN CQQVTH.
5. Степаненко Р.Ф. Причинность коррупции: методологические и общеправовые проблемы / Р.Ф. Степаненко // Ленинградский юридический журнал. – 2018. – №3(53). – С. 73–84. – EDN YTEVUT.
6. Степаненко Р.Ф. Рискованное поведение в теории предупреждения правонарушений: социально-философские и правовые проблемы / Р.Ф. Степаненко, Г.Н. Степаненко // Образование и право. – 2018. – №3. – С. 55–62. – EDN YVFLTY.
7. Степаненко Р.Ф. Риски договорного правового регулирования: современные проблемы общей теории права / Р.Ф. Степаненко, Л.Т. Бакулина // Наука и образование: проблемы и перспективы: материалы Ежегодной научно-практической конференции с международным участием (Казань, 07 декабря 2018 года) / под ред. Н.М. Прусс, А.А. Аюпова. – Казань: Университет управления «ТИСБИ», 2018. – С. 208–212. – EDN GDLLPK.
8. Гук Е.П. Риски в обеспечении личной безопасности граждан / Е.П. Гук // Юридическая техника. – 2019. – №13 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/riski-v-obespechenii-lichnoy-bezopasnosti-grazhdan> (дата обращения: 23.05.2022).