

Шадрин Данил Вячеславович

аспирант, аспирант

УВО «Университет управления «ТИСБИ»

г. Казань, Республика Татарстан

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА)

Аннотация: в статье рассматриваются общие вопросы, связанные с правовой политикой, а также актуальные проблемы правовой политики регулирования несостоятельности в условиях глобального экономического кризиса.

Ключевые слова: правовая политика, банкротство, неплатежеспособность, экономический кризис.

Российская экономика в 2020–2022 году стала более уязвимой ввиду влияния на нее ряда факторов, среди которых: распространение новой коронавирусной инфекции COVID-19 и принимаемые, в связи с этим ограничительные меры, ухудшение внешнеполитических связей Российской Федерации с западными странами, снижение стоимости углеводородов. Следствием воздействия указанных факторов явилось снижение реальных доходов населения, рост инфляции, увеличение размера просроченных обязательств.

При таких обстоятельствах всё чаще в средствах массовой информации и на законодательном уровне поднимаются вопросы о значимости эффективного правового регулирования проведения в отношении физических и юридических лиц процедур несостоятельности, цель которых заключается в реабилитации финансового состояния субъектов гражданских правоотношений либо устранении их из хозяйственной сферы экономической жизни государства.

Так, в 2021 году по поручению Президента Российской Федерации осуществляется разработка и согласование проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [1].

Согласно опубликованных Федресурсом статистических сведений в производстве арбитражных судов на конец первого квартала 2021 года находятся дела о несостоятельности должников, общий размер неисполненных обязательств которых составляет 594 114 245 701 рублей 54 копейки [2]. Также в первом квартале 2021 года отмечается рост количества сообщений кредиторов об их намерении обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании должника несостоятельным по сравнению с аналогичным периодом 2020 года на 1,2 процента. Количество же признанных банкротами граждан в рассматриваемом периоде выросло на 81,5 процента.

Приведенные выше сведения свидетельствуют о том, что несостоятельность (банкротство) является важнейшим институтом российской экономической и правовой действительности.

В 2022 году в связи с событиями, происходящих на мировой арене, а также принятыми в отношении Российской Федерации экономическими и иными санкциями актуальность вопросов несостоятельности, а также значимость проводимой государством правовой политики в этой области существенно возросла.

Цель регулирования той либо иной области определяет все элементы правовой политики и системы [3]. Цель, детализированная в задачах правовой политики, как предложенных вариантах ее достижения, обуславливает требуемый набор правовых средств в структуре юридического механизма. Для того чтобы понять, что такое правовая политика и какие задачи она решает, обратимся к определению цели правовой политики в теории права. Так по мнению профессора А.В. Малько, целью правовой политики является повышение уровня и качества правового положения российского общества в целом с целью обеспечения более полного осуществления права человека на жизнь [4]. Ю.К. Краснову принадлежит точка зрения о том, что цель правовой политики – это повышение уровня упорядоченности и организации политической жизни в стране [5]. Признание целей права через категорию «интерес» характерно как для теории, так и для правоприменительной практики. Как правило, государство при отправлении

конституционного суда делает отсылку на разработку государственной экономической политики для удовлетворения потребностей и нужд общества

Интерес исследователей к проблемам целей и задач правовой политики в целом имеет значительное практическое значение, поскольку от корректности их определения напрямую зависит то, насколько эффективно урегулированы соответствующие общественные отношения. На это указывал и Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 17 июня 2004 г. N 12-П, в котором указано: «нормы права, в том числе финансового, проявляют свое регулятивное воздействие на бюджетные отношения не сами по себе, а в связи с целями государственной экономической политики, включая финансовую политику и финансовое регулирование в их конституционно-правовом смысле. На этой основе в Российской Федерации как правовом социальном государстве гарантируются надлежащие финансовые условия осуществления программ социального развития, обеспечения прав и свобод человека и гражданина» [5].

Далее необходимо обратиться к вопросу целей и задач правовой политики в регулировании института несостоятельности. Очевидно например, что цель правовой политики в сфере банкротства физических лиц является реабилитационной. Задачами указанного института является реструктуризация долгов гражданина, восстановление его платежеспособности для осуществления расчетов с кредиторами или расчеты с кредиторами и освобождение от долгов добросовестных должников при недостаточности имущества. Процедура реструктуризации долгов позволяет учесть интересы как должника, так и его кредиторов. При наличии условий, установленных п. 1 ст. 213.13 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», судом утверждается план реструктуризации долгов, предварительно одобренный собранием кредиторов. План может быть утвержден судом и без одобрения собрания кредиторов в случаях, установленных законом (п. 4 ст. 213.17).

При невозможности использования плана ввиду несоответствия должника установленным требованиям и по его ходатайству после рассмотрения обоснованности заявления о признании банкротом (п. 8 ст. 213.6) или уже в ходе

процедуры реструктуризации при отсутствии плана (п. 1 ст. 213.24) судом вводится иная процедура – реализация имущества гражданина. В.В. Витрянский считает, что процедура реализации имущества по своим признакам полностью совпадает с процедурой конкурсного производства, хотя и имеет иное название <3>. Представляется, что по своей сущности указанная процедура весьма близка процедуре конкурсного производства.

Цель же правовой политики в банкротстве юридических лиц также является реабилитационной, однако направлена не на определенного субъекта, а на экономику общества в целом. Анализ статистических данных указывает на то, что самой распространенной процедурой является конкурсное производство, которое завершается исключением Должника из ЕГРЮЛ, а равно его полным устранением из хозяйственной жизни Общества. Наличие института несостоятельности, имеющего сугубо экономические цели, позволяет избегать всяческих злоупотреблений, обеспечивать исполнимость судебных актов, а также восстанавливать платежеспособность и вовлекать в хозяйственную жизнь субъектов, утративших возможность рассчитаться с кредиторами.

Список литературы

1. Путин поручил доработать законопроект о процедуре банкротства // РИА НОВОСТИ, 2021. URL: <https://ria.ru/20210310/bankrotstvo-1600564823.html>
2. Результаты процедур в делах о банкротстве за 1 кв. 2021 года // Федерсурс, 2021. URL: <https://fedresurs.ru/news/5e91cc2d-ba67-4b48-9191-6c19328d795d>
3. Карабеков М.М. Правовые акты как средства формирования и реализации правовой политики: общетеоретический аспект: автореферат диссертации кандидата юридических наук / М.М. Карабеков. – Краснодар, 2010. – 30 с.
4. Малько А.В. Льготная и поощрительная правовая политика / А.В. Малько. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 252 с.
5. Краснов Ю.К. Правовая политика России на современном этапе: учебное пособие / Ю.К. Краснов. – М.: Прометей, 2019. – 394 с.