(cc) BY

Богданова Татьяна Геннадьевна

аспирант

ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»

г. Псков, Псковская область

ОТРАЖЕНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Аннотация*: статья посвящена исследованию возникновения и эволюции термина «эффективность». Автором представлен ретроспективный анализ основных исторических этапов становления «эффективности» как экономической категории в основных экономических школах и направлениях развития экономической науки. Автором проанализирована эволюция подходов к содержательному наполнению понятия «эффективность» применительно к оценке деятельности хозяйствующих субъектов с учетом конкретных условий (политических, экономических, социальных) осуществления такой деятельности, а также рассмотрены различные трактовки указанного понятия зарубежными и отечественными учеными-экономистами.*

Ключевые слова*: эффективность, результат, затраты, соотношение, экономика, производство.*

На протяжении всей истории человечества важнейшими общественными отношениями являлись отношения, возникающие в процессе производства и потребления. Учитывая ограниченность ресурсов, используемых в производстве, для общества на передний план выходит та цена, которую оно платит за осуществление этого процесса и получение конечного результата. Таким образом, возникает проблема соотношения затрат и получаемого результата или проблема эффективности производства.

Исходя из того, какие показатели затрат и результатов принимаются во внимание, можно выделить экономическую, институциональную, социальную, экологическую и т. п. эффективности. Тем не менее вокруг указанного понятия дол-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

гие годы ведутся активные дискуссии, в связи с чем актуальным является рассмотрение этимологии экономической категории «эффективность», а также главных исторических этапов ее содержательного становления и наполнения, что и является целью данного исследования.

Многие ученые неоднократно пытались объяснить значение понятия «эффективность», вкладывая в него те элементы, которые были характерны для того или иного времени, характера ведения хозяйственной деятельности, геополитических и иных условий окружающей среды. По этой причине в разных областях экономической науки зарубежными и отечественными учеными эффективность трактуется по-разному.

Согласно Оксфордскому словарю английского языка понятие «эффективность» впервые было использовано в конце XVI века в значении факта существования действенной причины, одной из четырех известных аристотелевских причин. Так, эффективность определялась как «отношение полезной работы, выполненной определенной системой, к общему количеству энергии, израсходованной этой системой».

Во времена формирования классической экономической теории А. Смит еще не употреблял термина «эффективность», однако считал ее обязательным следствием «невидимой руки» рынка. Эффективность А. Смитом упоминается наравне с производительностью как результат разделения труда – одного из ключевых элементов его учений [7, с. 318].

Д. Риккардо, в свою очередь, пытался оценить эффективность капитала и показал, что чем менее долговечен капитал, тем больше требуется постоянно затрачиваемого труда для сохранения его первоначальной эффективности.

Он использует термин «эффективность» не в значении результативность, а как отношение результата к определенному виду затрат. С этого времени понятие «эффективность» приобрело статус экономической категории [6].

Особую позицию относительно трактования данной категории выразил

К. Маркс, рассматривающий экономическую эффективность как основное условие трансформации одной общественно-политической формации в другую.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Вместе с тем принято считать, что основы учения об экономической эффективности заложил итальянский экономист В. Парето. Под эффективностью, согласно В. Парето, понимается состояние системы, при котором невозможно улучшить состояние каких-либо ее элементов, чтобы не ухудшить состояние других. Из критерия эффективности по В. Парето следует, что наибольшая эффективность удовлетворяет интересы всех агентов и отрицает нанесение ущерба, при этом то, что может быть эффективно для одного, не будет не столь же эффективным для другого [2, с. 23]. Таким образом, впервые эффективность была определена как относительная категория.

В XIX веке с развитием и масштабированием производства, усилением роли процесса управления производством термин «эффективность» начинает утрачивать исключительно экономическое значение.

Один из первых представителей теоретиков менеджмента Г. Эмерсон считал эффективность основной задачей управления. В своем известном труде «Двенадцать принципов производительности» Г. Эмерсон определяет эффективность как максимально выгодное соотношение между совокупными затратами и экономическими результатами. Он подчеркивал, что любое предприятие может работать с максимальной производительностью, но только при правильно выстроенной и надлежащим образом оборудованной организацией с компетентным руководителем во главе, который бы воплощал в жизнь «правильные» принципы.

Таким образом, на рубеже XIX и XX веков наряду с экономическими факторами, одними из существенных элементов обеспечения эффективности хозяйственной деятельности стали аспекты организации грамотной управленческой вертикали, действующей сообразно целям и принципам организации.

В продолжение развития менеджмента как науки еще один американский ученый П. Друкер характеризовал эффективность как способность «делать вещи правильно», то есть получать результаты с наименьшими затратами ресурсов. Некоторые при этом связывали эффективность с удовлетворением нужд потребителей и определяли ее внешним показателем, в то время как производительность описывали соотношением результата и внутренних затрат [5, с. 115].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

С середины 20 века для оценки эффективности хозяйственной деятельности, когда в ряде стран преобладающим стал машинный и автоматизированный труд, потребовались новые инструменты повышения эффективности, которые бы определяли не только вклад труда человека, но и роль использования оборудования, сырья, энергии и других факторов производства.

Таким образом, обозначив и сопоставив основные позиции зарубежных ученых по рассматриваемому вопросу, можно сделать промежуточный вывод о том, что по своей сути смысл понятия «эффективность» принципиально не меняется с момента своего зарождения, оно лишь дополняется и расширяется соотносительно с изменениями, происходившими в хозяйственной деятельности на протяжении ее развития в целом. Вместе с тем для составления более полной картины, актуальной для нашей страны, необходимо обратиться к трудам отечественных ученых.

В российской научной литературе большинство исследователей опираются в своих работах на выводы зарубежных ученых-экономистов XX века, значительная часть которых описывает сущность эффективности хозяйственной деятельности соотношением результата и затрат.

Несколько иначе данное понятие отражено в научно-популярном издании СССР под авторством Г.Л. Авреха, Н.П. Федоренко, Е.П. Щукина: «эффективность – величина относительная, получаемая делением выходов (результатов) из производственной системы ко входам (ресурсам) в эту систему» [1, с. 74].

Действительно, помимо экономических аспектов, категория эффективности отражает еще и ряд иных. Так, социальная сторона, как наиболее существенная сторона общественного производства, нашла свое отражение в период развития социализма. Высшей целью хозяйственной деятельности в указанное время признавалось наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей населения.

Однако если говорить о современных отечественных подходах к теме определения эффективности, то они несколько отличаются, в том числе наиболее

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ярко эти отличия проявились в момент перехода российской экономики на рыночные условия функционирования. Так, Л.В. Ермолина предлагает разделить эффективность применительно к деятельности организации на эффективность использования ресурсов (производительность, рентабельность) и эффективность процессов (результативность) [3, с. 99].

Некоторые авторы отмечают, что имеющиеся в настоящее время методики определения и оценки эффективности базируются на различных ее классификациях. Так, Г.Б. Клейнер, обращая внимание на то, что «в России понятие эффективности менялось в соответствии с изменениями экономических условий, механизма хозяйствования, общестрановых и локальных целей и установок» [4, с. 26], выделяет три вида эффективности: целевую (функциональную), технологическую (ресурсную) и экономическую.

Сравнивая определения как зарубежных, так и российских авторов, можно сделать вывод о том, что понятие «эффективность» не имеет однозначного определения. Это свидетельствует, с одной стороны, о многоаспектности данной экономической категории, с другой – о сложности ее представления в показателях и характеристиках. Вместе с тем большинство авторов сходятся во мнении, что экономическая эффективность представляется отношением конечного эффекта (результата) к затраченным на его получение ресурсам.

При этом эффективность того или иного пути достижения результата не всегда будет означать его наименьшую затратность. На современном этапе развития экономических отношений содержание категории «эффективность» отражает не только экономические и социальные аспекты, но и другие важные факторы среды функционирования хозяйствующих субъектов, в том числе правовые, научно-технические, экологические, культурные, информационные, маркетинговые и др.

В настоящее время определение эффективности можно встретить также в нормативных правовых документах. Так, например, в международном стандарте ISO серии 9000:2015 эффективность определяется как соотношение между до-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

стигнутыми результатами и использованными ресурсами [8], что в целом наиболее емко и обобщенно отражает общепринятый подход к определению этого понятия.

Таким образом, вопрос определения эффективности деятельности хозяйствующих субъектов всегда занимал важное место среди актуальных проблем экономической науки, в том числе на различных этапах исторического развития общества, а также на разных уровнях управления экономикой –

от владельцев частных предприятий до руководителей государства. Многие ученые-экономисты, как зарубежные, так и отечественные так или иначе затрагивали в своих трудах вопрос осмысления и содержательного наполнения термина «эффективность». По этой причине развитие категории «эффективность» в экономической науке можно проследить параллельно тому, какое значение вкладывали в это понятие в своих трудах ученые-экономисты в разное время.

Вместе с тем по результатам проведенного анализа можно не только согласиться с общепринятым определением «эффективности», но и предположить, что в настоящее время смещение ключевой роли эффективности с этапов производства и потребления товаров и услуг на этапы их распространения, а также условия цифровизации экономических процессов стали катализаторами нового курса для оценки эффективности деятельности организаций, поэтому в дальнейшем рассматриваемое понятие может приобрести новый смысл или, как минимум, обновленное наполнение дополнительными показателями и характеристиками.

Список литературы

1. Аврех Г.Л. Затраты и результаты: беседы об экономике / Г.Л. Аврех, Н.П. Федоренко, Е.П. Щукин. – М.: Наука, 1990. – 192 с.

2. Евдокимова Т.В. Анализ генезиса теоретических подходов к понятию и оценке эффективности// Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. – 2013. – №3 (23). – С. 22–27.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

3. Ермолина Л.В. Экономическое содержание категории «эффективность». Понятие стратегической эффективности // Основы экономики, управления и права. – 2013. – №2. – С. 98–102.

4. Клейнер Г.Б. Эффективность мезо-экономических систем переходного периода // Проблемы теории и практики управления. – 2002. – №4. – С. 24–30.

5. Савченко А.П. Оценка эффективности управления производством / А.П. Савченко, П.И. Супрун // Вопросы экономики. – 1973. – №1. – С. 114–119.

6. Солодкая М.С. Надежность, эффективность, качество систем управления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://quality.eup.ru/MATERIALY10/qsm.htm

7. Классика экономической мысли: сочинения. – М.: Эксмо-Пресс, 2000. – 895 с.

8. Международный стандарт ИСО 9000:2015 «Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь» [Электронный ресурс]/ – Режим доступа: https://docs.cntd.ru/document/1200124393

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)