

Воронина Анна Вячеславовна

студентка

Научный руководитель

Яковлева Елена Викторовна

канд. филос. наук, преподаватель

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ПРОБЛЕМА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРАВЕ

Аннотация: в статье раскрывается сущность такого понятия, как искусственный интеллект. Выявляются особенности и роль искусственного интеллекта в юриспруденции. Анализируется подход к пониманию этой темы в настоящее время. Представлена авторская позиция о проблеме искусственного интеллекта в праве.

Ключевые слова: искусственный интеллект, человек, юриспруденция, технические устройства.

В настоящее время вопрос о применении искусственного интеллекта является дискуссионным на разных уровнях его рассмотрения. Он составляет основу проблем исследований, научных статей и т. д. На данный момент ведётся много споров о том, насколько часто используется искусственный интеллект, а особенно в сфере юриспруденции [4].

Под ИИ понимается: технология современной науки, которая помогает компьютерам, роботам, интернет-ботам, различным техническим новшествам научиться мыслить в точности как человек, то есть присвоить способность мыслить не живому объекту. Под мышлением понимаются: сложные процессы, помогающие решать трудные задачи. В 21 веке уже наблюдается введение машинного интеллекта в различные сферы жизни. Ярким примером в повседневной жизни человека можно считать внедрение навигации, а также автомобили, оснащённые функцией круиз-контроля. Они самостоятельно контролируют ско-

рость ТС, при том двигается, не нажимая на педаль. Данные технические новшества в повседневной жизни очень полезны. Они экономят время, ведь водителю не нужно делать остановку, чтобы найти нужную карту, рассмотреть её, понять, где он находится на данный момент времени и куда ему ехать дальше. Навигация делает всё самостоятельно, нужно задать только данные пункта А и В, а круиз-контроль помогает отдохнуть водителю в дороге [2].

Но может ли искусственный интеллект заменить человека в сфере юриспруденции? У ответа на данный вопрос есть положительные и отрицательные стороны. К плюсам можно отнести: различные технические устройства могут давать ответ на часто задаваемые вопросы без помощи людей, что экономит человеку время и направляет его на рассмотрение более серьезных вопросов своей деятельности; искусственный интеллект экономит время, так как не отвлекается на обеденные перерывы, выходные, а также может осуществлять работу круглосуточно; обратиться к интернет-боту можно в любое время суток, не дожидаясь записи к специалисту по деятельности, связанной с юриспруденцией; также люди живущие в отдаленных уголках страны, где нет специалистов, могут обратиться к юристу онлайн: по видео или в чате; адвокаты несут прямую ответственность за свои действия. То есть, если будет совершена ошибка, можно обратиться к тому специалисту, который выполнял эту работу, и попросить исправить её.

К отрицательным аспектам относится: ИИ оснащён алгоритмом, тем самым он не сможет дать ответ на вопрос, которые не заложен в его программе; у программы отсутствуют практические знания в области психологии; пожилые люди не разбираются в современной технике, что затрудняет их обращение к юристу онлайн; за не корректную работу интернет-ботов или неправильное составление документов привлечь к ответственности будет некого [3]. У этих вопросов есть различные стороны рассмотрения. Не только плюсы и минусы, но и последствия. В наше время уже автоматизируются типовые юридические услуги, растет онлайн сервис – помощи доверителям, создаются различные системы и устройства для решения вопросов онлайн, без особых усилий. Ярким приме-

ром внедрения искусственного интеллекта в юриспруденции могут служить боты в Telegram. Написав в чат символ, который означает рассмотрение того или иного вопроса, вам придет ответ, который заранее включён в систему. Этот ответ одинаков для всех пользователей, он не учитывает особенности вашего дела. Конечно, удобно, что консультацию можно проводить с помощью технических машин, но может быть не корректное рассмотрение вопроса. А как быть с более серьезными вопросами, как умение ориентироваться в нужной сфере без зафиксированных норм? Можно привести пример из судебной практики. Там требуются знания и умения рационально, с помощью логики, разрешать сложные ситуации, опираясь не только на законы, но и на опыт, а также учитывая психологические особенности, применяя навыки общения. Тем самым, из вышеизложенного можно сделать вывод, что в юридической сфере, на данный момент, ИИ никогда не займёт все сферы юридической практики. Возможно, через какое-то время компьютерные технологии, совершенствуясь, достигнут нового уровня развития, при котором мышление человека будет задействовано менее активно. На данный момент времени юридическая сфера – сфера профессионалов, а не сфера искусственного интеллекта с полной заменой человека.

Приходится констатировать: применение искусственного интеллекта – это сложный процесс, последствия которого трудно предсказать. Кто-то будет ратовать за полное внедрение искусственного интеллекта в сферу права, а кто-то будет отрицать вообще какие-либо возможности замены человека. И несмотря на то, что данный вопрос является дискуссионным, необходимо продолжать изучение такой многогранной темы, привлекая к исследованиям специалистов из различных сфер, продолжая использование преимуществ ИИ. Только благодаря такому подходу, работа в данной сфере будет качественнее, без ошибок и недочетов. Реальный специалист, разбирающийся в тонкостях правоведения, всегда придет на помощь людям, умело внедряя в свою работу возможности искусственного интеллекта.

Возможно, в других сферах жизнедеятельности удастся полностью заменить человека и это будет плодотворным процессом и не будет иметь на прак-

тике негативных последствий. Но в юридической сфере пока это невозможно. Ведь адвокаты и юристы не просто осуществляют консультации, но и решают судьбы многих людей. Их работа сложна и не терпит ошибок. Деятельность требует серьёзного подхода, практических профессиональных навыков, мастерства, а также нравственных качеств. Таким набором данных в 21 веке не оснащены технические машины, поэтому о применении искусственного интеллекта в правовой сфере говорить сложно. Инновационные технологии ещё не достигли уровня, при котором «умные машины» будут справляться со всеми поставленными задачами на отлично. Но научно-технический мир развивается, ученым удастся решить многие проблемы, связанные с искусственным интеллектом [1], и в скором будущем мы вынуждены будем выделять все большее пространство машинам, новым технологиям, искусственному разуму.

Список литературы

1. Данилова М.И. Проблема сознания в свете современной науки / М.И. Данилова // Эпомен. – 2019. – №30. – С. 11–19.
2. Колесникова Г.И. Искусственный интеллект: проблемы и перспективы / Г.И. Колесникова // Видеонаука. – 2018. – №2(10). – С. 5.
3. Соколова А.А. Искусственный интеллект в юриспруденции: риски внедрения / А.А. Соколова // Юридическая техника. – 2019. – №13. – С. 350–356.
4. Смертин А. Искусственный интеллект заменит юристов? / А. Смертин. URL: [https:// fparf.ru/polemic/opinions/iskusstvennyy-intellekt-zamenit-yuristov](https://fparf.ru/polemic/opinions/iskusstvennyy-intellekt-zamenit-yuristov)