(cc) BY

Улендеева Наталия Ивановна
канд. пед. наук, доцент
ФКОУ ВО «Самарский юридический институт ФСИН России»
г. Самара, Самарская область

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ СЭМПЛ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ

Аннотация*: в статье представлен общетеоретический анализ изучения зарубежного опыта использования средств электронного мониторинга подконтрольных лиц в пенитенциарной системе. Разнообразие применения в зарубежных странах электронного браслета к осужденным, позволяет отечественному законодателю обратить внимание на новые формы контроля и надзора за исполнением и отбыванием уголовного наказания как для обеспечения принудительных работ, также для запрета определенных действий и применения к исполнению обязательств залога.*

Ключевые слова*: осужденный, зарубежный опыт, электронный браслет, дистанционный мониторинг, исполнение наказания, обеспечение контроля и надзора, запрет определенных действий, залог.*

Политика гуманизации, проводимая в настоящее время пенитенциарной системой Российской. Федерации, закрепляет на уровне как законодательного, так и исполнительного производства увеличение назначения наказаний без изоляции от общества, что сокращает российскими судами вынесения количества решений для исполнения наказаний с лишением свободы как вида уголовного наказания [2; 3].

Альтернативными лишению свободы видами наказаний является привлечение осужденных к уголовной ответственности с полным сохранением их социально-полезных связей с обществом [1]. Тем не менее исполнение данных видов наказания требует соответствующего строгого контроля и надзора за соблюдением осуждёнными предписаний согласно приговору суда.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Одним из видов наказаний, не связанных с изоляцией от общества, является ограничение свободы. В целях усиления надзора за исполнением данного вида наказания в 2012 г. была введена в эксплуатацию Федеральная государственная информационная система «Система электронного мониторинга подконтрольных лиц» (далее -СЭМПЛ), которая, в настоящее время способствует осуществлению эффективного контроля за поведением осужденных к данному виду наказания.

В целях заимствования положительного опыта, поиска путей решения в устранении недостатков в реализации СЭМПЛ в Российской Федерации, а также повышении эффективности надзора за осужденными к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, представляет особый интерес изучения практики применения СЭМПЛ в зарубежных государствах.

Обращаясь к истории возникновения и опыту применения технических устройств контроля и надзора за осужденными отметим, что электронный браслет впервые был апробирован как инструмент слежения в 1950 году учеными Гарвардского университета. Однако лишь спустя только 33 года в 1983 году было предложено использовать данные устройства в целях контроля за правонарушителями [4]. В настоящее время система электронного мониторинга за заключёнными в США находит свое применения как в целях контроля за условно-досрочно освобожденными, так и в тюрьмах страны. Из данных статистических материалов по финансированию исполнения наказаний в США, применение СЭМПЛ существенно сокращает расходы по организации надзора за осужденными к ограничению свободы. Кроме того, в случаях совершения лицом незначительного правонарушения, помимо взыскания с него залога до начала судебного заседания по уголовному делу, за ним также может быть установлен электронный мониторинг. Наибольшее число наказаний в США без изоляции от общества приходится на домашний арест, на который, по ходатайству осужденных, отбывающих наказание в тюрьме, может быть заменено лишение свободы, но с обязательным применением СЭМПЛ. Контроль за исполнением так называемого электронного домашнего ареста позволен на полицейские участки. Специальные

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

GPS-браслеты позволяют отслеживать все передвижения их носителя (осужденных), согласно строго регламентированному списку разрешенных для посещения мест в определенное время суток.

Анализ исполнения отдельных наказаний в США по обеспечению надзора за осужденными за насильственные действия сексуального характера против несовершеннолетних позволяет констатировать, что применение СЭМПЛ обеспечивает круглосуточный дистанционный мониторинг за осужденными и система слежения работает достаточно эффективно, что подтверждается отсутствием преступлений рецидивного характера во время исполнения наказания.

В Великобритании электронные браслеты могут использоваться уже с 10-летнего возраста в отношении контроля за подсудимыми. Кроме того, в обязанности подсудимых входит отзваниваться не менее пяти раз в организацию, установившую электронных браслет СЭМПЛ и запрет использования компьютера и мобильного телефона во время ношения электронного браслета. Контроль за сохранностью имущества СЭМПЛ возложен на полицейских, которые могут беспрепятственно входить в дом. Также в Великобритании СЭМПЛ применяется в целях контроля за поведением осужденных, отбывших наказание в местах лишения свободы за преступления повышенной опасности и в отношении условно-досрочно освобожденных. Аналогичные причины применения СЭМП и во Франции. Кроме того, интерес представляет опыт использование электронного мониторинга во Франции в отношении мужчин, склонных к применению домашнего насилия.

Уголовным законодательством Англии предусмотрен электронный мониторинг за лицами, освобожденными от уголовного наказания под залог с условием, что осуществление дистанционного мониторинга допускается также в исключительных случаях за лицами, не достигшими семнадцатилетнего возраста. Кроме того, электронный мониторинг применяется и к лицам, отбывшим наказание за терроризм с соблюдением ряда обязательных условий: запрет или ограничение на контакты осужденного с лицами, входящими в перечень запрещенных судом

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

лиц, полный запрет на нахождение осужденного в местах скопления людей, запрет по времени посещения определенных судом мест, запрет на изменение без согласования места проживания и другие [3].

В Швеции электронный мониторинг применим к лицам, осужденным к наказаниям, не превышающим трех месяцев лишения свободы (мелкие кражи, нарушение правил дорожного движения и т. д.). Интересен опыт Швеции и Нидерландов в применении электронных браслетов для организации надзора за осужденными, получившими смягчение наказания или проходящими обязательное лечение или наблюдение по реабилитационным программам, позволяющим констатировать «нормальное» возвращение к нахождению в обществе.

В Нидерландах, подобно пенитенциарной системе США, для обеспечения безопасности электронные браслеты находят свое применение в самих тюрьмах. В литературе отмечается, что использование электронного мониторинга в тюрьме ведет к сведению к минимуму рабочего персонала учреждения [2].

В Германии реализуется применение технических средств в виде электронных браслетов слежения за осужденными, к которым в дальнейшем будет применена мера условно-досрочного освобождения. Решение об использование браслета принимается прокуратурой по мере рассмотрения заявления осужденного и изучения возможностей использования СЭМПЛ.

В Австрии система электронного мониторинга применима к осужденным, срок наказания которых не превышает трех лет, а в Эстонии СЭМПЛ применяется ко всем осужденным, подлежащим условно-досрочному освобождению.

Для применения к конкретному осужденному оборудования для дистанционного мониторинга в Израиле может реализоваться по ходатайству адвокатов к суду даже в случае нахождения подозреваемого под следствием [4]. Однако для этого необходимо прохождение подозреваемыми ряд психологических и прочих проверок, которые проводит социальный работник. Если по результатам проверки будет доказано, что лицо не вызывает опасений в нарушении правил ношения электронного устройства, а также его повреждения, то электронный браслет может быть надет на подозреваемого.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В Новой Зеландии и Таиланде электронный мониторинг используется при домашнем аресте в отношении лиц, совершивших преступления, не приставляющие большой общественной опасности или совершивших впервые преступление. Однако в отличии, например, от российской практики применения СЭМПЛ в отношении осужденных к ограничению свободы, сигнал срабатывает при приближении осужденного к запретной зоне, то есть выделяются определенные места, где запрещено находиться подконтрольному лицу.

Подводя итог нашему исследованию, можно констатировать, что процесс расширения наказаний, не связанных с лишением свободы получает дальнейшие развитие исходя из анализа опыта реализации СЭМПЛ в различных странах и при положительном заключении законодательного применения обеспечения условия содержания подозреваемого, обвиняемого или осужденного.

Список литературы

1. Бородкин М.А. Исполнение уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, во время Великой Отечественной войны / М.А. Бородкин, Д.Ю. Степанова // Гуманитарные научные исследования. – 2019. – №5(93). – С. 12.

2. Голубцова К.И. Особенности системы электронного мониторинга подконтрольных лиц в зарубежных странах / К.И. Голубцова // Вестник Кузбасского института. – 2018. – №2(35). – С. 25–31.

3. Тимофеева Е.А. К вопросу о зарубежной практике применения системы электронного мониторинга подконтрольных лиц / Е.А. Тимофеева, О.А. Мотин // Вестник института: преступление, наказание, исправление. – 2014. – №4(28). – С. 88–94.

4. Тимофеева Е.А. История развития и опыт применения электронного мониторинга в зарубежных странах/ Е.А. Тимофеева // Вестник Воронежского института ФСИН России. – 2018. – №3. – С. 206–215.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)