

Выгузов Валентин Эдуардович

магистрант

Научный руководитель

Гумерова Гюзель Исаевна

д-р экон. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»

г. Москва

DOI 10.31483/r-102344

К ВОПРОСУ О РАЗРАБОТКЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ РОССИЙСКИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

***Аннотация:** статья посвящена изучению существующих методик оценки инновационной активности российских промышленных компаний, обоснованию необходимости в актуализации таких методик, а также выявлению путей для разработки новой методики для измерения инновационной активности в промышленности.*

***Ключевые слова:** инновационная активность, инновационная деятельность, инновации, измерение инновационной активности.*

Современная динамичная среда выдвигает повышенные требования к деятельности любого предприятия, требует от него высокой способности адаптироваться к изменению различных внешних и внутренних факторов. Инновации в таких условиях становятся залогом конкурентоспособности и выживания как отдельной компании, так и стран в целом.

Повышение инновационной активности отечественных компаний, в том числе и промышленных, продолжает являться одной из стратегических целей Правительства Российской Федерации. Промышленное производство является одной из ключевых, наиболее знанее- и ресурсоемких отраслей российской экономики. В связи с этим одной из важнейших задач является управление

инновационной активностью промышленных компаний, невозможное без преждевременного её измерения и соответствующей оценки.

Инновационная активность – комплексное, многогранное понятие. Различные трактовки данного термина представлены в таблице 1.

Таблица 1

Различные трактовки определения «инновационная активность»

Авторы	Определение
Н.Н. Кондрашева [1, с.171]	Инновационная активность – комплексная, целенаправленная деятельность со стороны предпринимателя, ориентирующихся на установление и создание новых типов технических устройств.
А.В. Юкласова [2, с.1041]	Инновационная активность – показатель функционирования предприятия, включающий в себя работу по развитию его потенциала, регистрации и закреплении прав интеллектуальной собственности
А.В. Аксаянова [3, с.1467]	Инновационная активность – уровень включенности организации в обеспечение своей инновационной деятельности в течение определенного периода времени.
В.Э. Выгузов, Г.И. Гумерова [4, с.6]	Инновационная активность – совокупность характеристик инновационного процесса, направленного на приращение инновационного потенциала организации с целью его дальнейшей коммерциализации, базирующегося на оценке интенсивности научно-исследовательской работы и анализе эффективности применения результатов инноваций.

Комплексность, неоднородность данного понятия представляют собой значительные трудности для построения целостной системы управления инновационной активностью. В связи с этим некоторые авторы придерживаются мнения о том, что существующая политика управления инновациями и повышением инновационной активности малоэффективна и приводит к значительной дифференциации внутри различных отраслей народного хозяйства и стагнационным процессам в экономике [5, с. 127].

Это, а также общий уровень инновационной активности в Российской Федерации, сложная внешнеполитическая обстановка, ограничивающая взаимный

обмен технологиями с некоторыми странами, требуют модернизации методик оценки инновационной активности и управления ей.

Для разработки новой методики оценки инновационной активности предлагается кратко рассмотреть основные подходы и наработки в этом направлении, существующие на данный момент. В целом, методы оценки можно разделить на 2 крупных группы: компонентная оценка и интегральная оценка.

Компонентная оценка предполагает выделение нескольких групп критериев, описывающих какую-либо сторону деятельности предприятия, напр. финансовую или кадровую. Далее каждый из этих параметров измеряется и на основе их анализа оценивается тот или иной аспект инновационной деятельности предприятия.

Интегральная оценка предполагает обобщение оценки по нескольким факторам с целью получения общего, комплексного значения инновационной активности. Преимущества и недостатки каждого из подходов отображены в таблице 2.

Таблица 2

Сравнение основных подходов к оценке инновационной активности

Подход	Преимущества	Недостатки
Компонентный	Детально описывает отдельные компоненты, влияющие на инновационную активность, даёт возможность принимать точечные управленческие решения по каждому из аспектов	Сложность в интерпретации общего результата при отдельном рассмотрении компонентов
Интегральный	Дает общую, комплексную оценку	Как правило, требует сложных математических расчетов, возможно искажение оценки в том случае, если компоненты не ранжированы по значимости

Таким образом можно сказать, что руководству компании не всегда возможно выбрать правильный метод для текущей оценки инновационной активности, что подтверждает актуальность постоянного совершенствования и актуализации таких методик.

В связи с этим автор я считает необходимым проведение дальнейших изысканий по разработке усовершенствованной методики для оценки инновационной активности предприятия, совмещающей в себе преимущества обозначенных выше подходов. Для реализации такой задачи автор предлагает следующие шаги:

- выявление компонентов деятельности компании, в той или иной мере отражающих её инновационную активность;
- поиск соответствующих каждому компоненту показателей деятельности, при этом необходимо комбинировать как количественные, так и качественные показатели;
- присвоение каждому показателю балльной шкалы;
- ранжирование показателей, с целью установления более и менее значимых и существенных;
- интегрализация показателей внутри каждого из компонентов деятельности, с учетом их весовых коэффициентов значимости;
- визуализация полученных интегральных оценок каждого из компонентов с целью удобства представления руководству компании и лицам, принимающим решения.

Разработанная по таким принципам методика, по мнению автора, даст возможность взглянуть на инновационную активность как комплексно, так и углубленно, позволив выявить слабые места и точки роста, обеспечивая возможность принятия взвешенных и грамотных управленческих и стратегических решений. Формирование такой методики и является дальнейшей целью исследований автора.

Список литературы

1. Кондрашева Н.Н. Инновационная активность – базовый показатель инновационной деятельности субъектов рынка / Н.Н. Кондрашева // Наука и бизнес: пути развития. – 2019. – №11 – С. 168–171.
2. Юкласова А.В. Комплексная технология обеспечения устойчивого экономического развития промышленных предприятий с позиции повышения его

инновационной активности / А.В. Юкласова // Экономика и предпринимательство. – 2019. – №10. – С. 1040–1043.

3. Аксянова А.В. Инновационная активность организаций в России и факторы, влияющие на нее / А.В. Аксянова, С.В. Чехломин // Вопросы инновационной экономики. – 2019. – №4. – С. 1459–1468.

4. Выгузов В.Э. К вопросу об индикаторах инновационной активности отечественных предприятий / В.Э. Выгузов, Г.И. Гумерова // Инновации и инвестиции – 2021. – №5. – С. 4–6.

5. Шаталова Т.Н. Ключевые факторы, влияющие на управление инновационной активностью промышленных предприятий / Т.Н. Шаталова, М.В. Чебыкина // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2021. – №1. – С. 123–131.