

Верещагина Глория Петровна

студентка

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ИЗВЕЩЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Аннотация: в исследовании рассматриваются некоторые проблемы процедуры направления извещений участникам гражданского судопроизводства о дате и времени проведения судебного разбирательства.

Ключевые слова: извещения, участники гражданского судопроизводства, надлежащее извещение, факт получения.

Надлежащее извещение участников гражданского судопроизводства о дате и времени проведения судебного заседания очень важно в виду нескольких фактов. В первую очередь от того, были ли надлежащим образом извещены все участники гражданского судопроизводства, зависит, состоится ли судебное заседание в целом и то, насколько процесс рассмотрения гражданского дела будет эффективен. Кроме этого, одними из важных принципов гражданского судопроизводства является равенство сторон гражданского процесса и состязательность процесса, и о реализации данных принципов не может идти речь, когда один участник гражданского судопроизводства надлежащим образом извещен о том, когда будет судебное заседание, а другой не извещен.

Гражданско-процессуальное законодательство четко определяет, при помощи каких способов участники процесса могут быть извещены о дате, времени проведения судебного разбирательства. Об извещении участников гражданского процесса говорится в ст. 113 ГПК РФ. В данной норме закона указывается, что участники процесса рассмотрения гражданского дела извещаются посредством направления заказного письма, судебной повестки с уведомлением о вручении. Также о необходимости явиться в суд может быть сообщено при по-

мощи средств факсимильной связи, телеграммы, телефонограммы и иных средств. Их основным предназначением является доставка и фиксирование факта вручения извещения участнику гражданского процесса.

Если участником гражданского процесса является орган, наделенный государственно-властными полномочиями, то о времени и месте судебного заседания такие субъекты извещаются посредством сети «Интернет». Однако закон указывает и в ПП ВС РФ №57 подтверждается, что у таких органов существует право заявить ходатайство о том, чтобы извещение о вызове в суд было направлено не по информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а посредством бумажного извещения [1].

При этом, в целях соблюдения принципа равенства участников, другие лица, которые участвуют в процессе, как и орган государственной власти, извещаются не при помощи сети «Интернет», а посредством направления извещения на бумажном носителе [2].

Каким бы способом извещение о вызове в суд не доставлялось, самой важной задачей является установление факта, доказывающего получение лицом информации о том, что скоро состоится судебное заседание. Тем самым законодатель никак не ограничивает перечень средств, которые могут являться вспомогательными для того, чтобы до участников гражданского процесса информация о дате и времени проведения судебного заседания была донесена. То есть способы извещения могут быть самыми различными, но их целью должно стать именно информирование лица.

Теперь следует подробнее остановиться на исследовании некоторых форм извещения участников гражданского процесса, которые считаются надлежащими, и выявим некоторые, присущие им недостатки.

Первый способ направления извещения – это отсылка почтовой повестки. Считается, что он является одним из самых неэффективных, хотя наиболее часто используется на практике. А все дело в том, что такой способ извещения рассчитан, в первую очередь, на добропорядочных участников гражданского процесса, которые предположительно не будут уклоняться от получения соот-

ветствующего извещения. Однако все-таки, на практике такое встречается достаточно часто и лицо, которое не заинтересовано в проведении судебного разбирательства попросту не принимает повестку в суд.

Второй суд, на который указывает нам законодатель в ст. 113 ГПК РФ, является извещение телеграммой. Телеграмма направляется ответчику за счет истца. Данный способ извещения также не является совершенным также как и рассмотренный нами предыдущий способ в виду того, что не исключено уклонение ответчика от направленной ему телеграммы. Единственным доказательством того, что участнику процесса было направлено извещение по почте или телеграммой, является уведомление о том, что извещение вручить не удалось.

Известить ответчика о том, что состоится судебное заседание, может истец. Несмотря на то, что данный способ является в целом эффективным, поскольку истец может знать, где проживает ответчик, и вручит ему повестку. Но и данный способ также не лишен недостатков. А дело в том, что гражданский спор предполагает противостояние двух лиц, и в основе практически каждого гражданского дела лежит конфликт. Поэтому истец и ответчик зачастую не могут обойти друг друга стороной без ссоры. Примером тому может служить дело о расторжении брака, когда один из супругов не желает разводиться, и не хочет видеть другого из-за определенных обстоятельств, в частности конфликта.

Известить лицо о том, что ему необходимо явиться в суд, может работодатель. На удивление, этот способ может рассматриваться как один из самых действенных. Алгоритм следующий: секретарь судебного заседания извещает работодателя участника гражданского процесса о необходимости его работника явиться в определенное время и дату в суд. Работодатель извещает работника об этом и при необходимости может предоставить ему отгул. Но данный способ нельзя использовать, если у лица, участвующего в гражданском процессе, нет постоянного места работы.

В виду активного развития компьютерных технологий и их внедрения в гражданский процесс, о котором говорит Е.А. Гринь в своей научной работе, стало популярным СМС-извещение с использованием мобильных устройств[3].

Чтобы лицо могло быть извещено таким способом, он должен представить в суд расписку, что согласен на применение такого способа уведомлений. Среди недостатков такого способа направления извещений можно выделить, что участник процесса может в виду своей невнимательности предоставить суду неправильный номер телефона или может также потерять мобильное устройство.

И наконец, самым действенным способом является вручение судебной повестки через курьера. Отметим, что услуги курьера оплачивает истец как лицо, наиболее заинтересованное в быстром рассмотрении дела. Даже в том случае, если ответчик откажется принять от курьера направленную в его адрес повестку о вызове в суд, то информация о дате и времени судебного заседания может быть передана ответчику курьером устно. В таком случае он фактически считается уведомленным, а курьер может выступить свидетелем по делу.

Как мы видим, практически у каждого способа извещения участников гражданского процесса есть определенные недостатки, некоторые из них являются совершенно неэффективными [4]. Проблемы ненадлежащего извещения участников гражданского судопроизводства основаны не на плохой работе секретарей судебного заседания, которые направляют уведомления о дате и времени проведения судебного заседания, а на недобросовестности самих участников процесса, они злостно уклоняются от вручения судебного извещения.

Список литературы

1. О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов: Постановление Пленума ВС РФ от 26.12.2017 №57 // Российская газета. – 2017. – 29 декабря.

2. Степкина К.М. Проблемы извещения участников гражданского судопроизводства / К.М. Степкина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – №3–1. – С. 243–245.

3. Гринь Е.А. Применение современных информационных и компьютерных технологий в гражданском судопроизводстве / Е.А. Гринь // Аграрное и земельное право. – 2021. – №4 (196). – С. 120–125.

4. Олюнин М.А. К вопросу об институте надлежащего извещения участников гражданского процесса / М.А. Олюнин, Е.А. Гринь // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – №73–5. – С. 98–100.