

Овчинников Евгений Борисович

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ В ВОПРОСЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Аннотация: статья посвящена вопросу исполнительного производства – важнейшей и неотъемлемой стадии судебного процесса. Именно она обеспечивает исполнение решения судов, которые не может или, что чаще всего происходит, не желает исполнить лицо, на которое такую обязанность возложил суд. В данный момент, к сожалению, в российском исполнительном законодательстве есть ряд проблем, из-за которых ряд ученых выдвигает позицию о том, что исполнительное производство в нашем государстве можно охарактеризовать как неэффективный институт. Это делает актуальным правовой анализ деятельности органов исполнительной власти, выявление проблем деятельности лиц, способствующих исполнению судебных актов, поиск путей дальнейшего развития законодательства.

Ключевые слова: исполнительное производство, судебное решение, судебные акты.

В процессе взаимоотношений между гражданами, не редки ситуации, когда происходят спорные ситуации. В ряде случаев, разрешение данных споров возможно только путем обращения в суд. Суд в свою очередь, проводя в установленном законом порядке проводит судебное заседание и по итогу выносит решение, которое в соответствии с Конституцией РФ является обязательным для всех и обязательным к исполнению в установленный срок. Но далеко не всегда граждане, а также иные субъекты спешат добровольно исполнять предписание суда. Очень часто они умышленно уклоняются от возложенных на них обязанностей, прячут имущество и денежные средства, фиктивно проводят процедура

банкротства или попросту скрываются от должников. Все это необходимо в установленном законом порядке пресекать, поскольку такое поведение и такие действия являются недопустимыми в правовом государстве и поскольку наше российское законодательство с трепетом относится к вопросу защиты и охраны прав и законных интересов своих граждан.

Для эффективного экономического развития государства необходимо безоговорочно гарантировать безопасность, а также защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц, которые осуществляют экономическую деятельность. Одним из важнейших гарантов такой защиты прав, является такой институт, как исполнительное производство, который охраняет законные интересы добросовестных субъектов различных правоотношений от недобросовестного и незаконного поведения других лиц.

С каждым годом количество споров, решение которых необходимо в судебном порядке, не уменьшается, а лишь растет, что соответственно оказывает большее влияние на загруженность судов [1].

Исполнительное производство представляет собой институт, который во многих случаях ученые считают отдельной стадией судебного процесса, главной целью которого является принудительное исполнение судебных решений в установленном законом порядке и случаях.

Принудительным исполнением судебных решений в РФ занимается Федеральная служба судебных приставов и ее территориальные органы

Основным предназначением исполнительного производства является защита прав и свобод граждан и юридических лиц, участников экономической деятельности, обеспечение гарантии реализации судебных решений на территории Российской Федерации. Основанием для начала исполнительного производства является вступивший в силу акт суда либо иного должностного лица, решение которого обязательно для исполнения гражданами и юридическими лицами [2].

Важность данного института сложно переоценить. Именно в процессе принудительного исполнения решений судов и иных должностных лиц происходит взыскания с должников алиментов, возмещение ущерба причиненного в

процессе совершения преступлений или неосторожного причинения вреда другому человеку, возмещение вреда, причиненного в ходе повреждения чужого имущества и многое другое. Можно сделать вывод, что исполнительное производство не просто исполняет решение, которое обязательно к исполнению, в ходе реализации мер, которыми вправе пользоваться соответствующие сотрудники судебных приставов, восстанавливается справедливость, а лица в пользу которых обращается это имущество, получают денежные средства и у них появляется нередко возможность, для устранения тех последствий, которые причиняют им вред здоровью, имуществу и т. д.

Изучение статистики Федеральной службы судебных приставов приводит к выводу, что в России наблюдается серьезный кризис системы исполнения решений судов. Так, по данным Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации, по итогам 2018 г. возбуждено исполнительных производств на общую сумму 10 329 974 613 руб., а исполнено по итогам 2018 г. всего на сумму 468351562 руб. В связи с этим есть серьезная необходимость пересмотра базовых принципов исполнения судебных актов для повышения эффективности деятельности по исполнению решений судов [3].

На современном этапе система по исполнению решений суда выглядит следующим образом. Рассмотрение дела по существу в судах РФ заканчивается вынесением судебного решения, которое должно быть исполнено.

Решение суда должно быть исполнено после вступления его в законную силу. Законную силу решение приобретает по истечении срока на апелляционное обжалование, если оно не было обжаловано.

Решение суда, вступившее в законную силу, может быть исполнено добровольно бывшим ответчиком – должником. Однако закон не устанавливает каких-либо сроков для добровольного исполнения, предполагается, что оно должно быть исполнено в разумный срок [3].

Если вступившее в законную силу решение суда не исполнено в добровольном порядке, то заинтересованное лицо (бывший истец – взыскатель) обращается в суд, вынесший данное решение, с заявлением о выдаче исполнительного

листа. Исполнительный лист выдается взыскателю лично или по его просьбе, указанной в заявлении, направляется судом для исполнения в службу судебных приставов.

Срок принудительного исполнения решения суда ФССП составляет два месяца. Исполнительное производство может быть окончено в связи с исполнением должником требований исполнительного документа (т. е. оплатить долг и т. п.). Также исполнительное производство может быть окончено без исполнения или частичного исполнения в случае возвращения взыскателю исполнительного документа по основаниям, предусмотренным ст. 46 ФЗ «Об исполнительном производстве» (например, в связи с тем, что у должника отсутствует имущество, на которое можно обратить взыскание).

Анализ правоприменительной практики позволяет сделать вывод о том, что главной причиной неэффективной системы исполнительного производства являются недостатки нормативно-правовых актов. Связано это с тем, что правоотношения, как и многое в жизни, не останавливаются на месте и меняется со временем. А учитывая быстроразвивающиеся технологии, которые уже очень быстро внедряются в судебные процессы, постоянное увеличение

Для исправления сложившейся ситуации, на мой взгляд, необходимо следующее.

1. Статью 28 Бюджетного кодекса РФ дополнить принципом субсидиарной ответственности.

2. Главу 5 Бюджетного кодекса РФ «Принципы бюджетной системы» дополнить ст. 38.3 следующего содержания:

«1. Органы государственной власти РФ несут субсидиарную ответственность по обязательствам органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в случае недостаточности денежных средств или иного имущества соответственно у субъектов РФ и муниципальных образований, необходимого для исполнения обязательства при условии, что обязательство предусмотрено Федеральным законом или иным нормативно-правовым актом РФ.

2. Органы государственной власти субъектов РФ несут субсидиарную ответственность по обязательствам органов местного самоуправления в случае недостаточности денежных средств или иного имущества, необходимого для исполнения обязательства при условии, что обязательство предусмотрено законом или иным нормативно-правовым актом субъекта РФ».

В иностранных государствах существует ряд механизмов для недопущения сокрытия имущества при его реализации в рамках исполнительного производства. Данные механизмы помогают более эффективно охранять и защищать права и законные интересы взыскателей. Одним из них является институт декларирования имущества. Возможность введения данного института в Российское законодательство не редко обсуждается законодателями, но до настоящего времени так и не было принято решение о включении данного института в российское законодательство.

Введение норм, регламентирующих декларирование должником имущества, в исполнительное законодательство Российской Федерации сократит время, которое необходимо для осуществления исполнительного производства, что, в свою очередь, приведет к снижению нагрузки на судебных приставов-исполнителей и по итогу серьезно повысит эффективность исполнительного производства.

Подводя итог, необходимо отметить, что исполнительное производство не просто одна из стадий судебного процесса. Это важнейший институт, от уровня качества которого напрямую зависит авторитет судебной власти, поскольку именно принудительное исполнение судебных решений, обеспечивает недопущение и невозможность уклоняться от того наказания и тех предписаний, которые выносит суд.

Список литературы

1. Гринь Е.А. Применение современных информационных и компьютерных технологий в гражданском судопроизводстве / Е.А. Гринь // Аграрное и земельное право. – 2021. – №4 (196). – С. 120–125.

2. Усов К.Ю. Введение в России института декларирования имущества должником: за и против / К.Ю. Усов // Вестник исполнительного производства. – 2019. – №1. – С. 61–79.

3. Буряк А. Особенности азиатской правовой системы и принудительного исполнения в КНР / А. Буряк // Исполнительное производство. – 2012. – №5. – С. 40–47.

4. Гринь Е.А. Принудительное прекращение прав на земельные участки: теория и практика правового регулирования: автореферат дис. ... канд. юрид. наук / Е.А. Гринь. – Краснодар, 2012.

5. Козлова Е.Н. Некоторые проблемные аспекты исполнения судебных актов в современной России / Е.Н. Козлова // Наука. Общество. Государство. – 2019. – №3 (27) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemnye-aspekty-ispolneniya-sudebnyh-aktov-v-sovremennoy-rossii-1> (дата обращения: 17.05.2022).