

Иванова Анастасия Вячеславовна

аспирант, студентка

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМА В ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТИ

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы конституционализма, получившие своё развитие ещё со времён античности. В настоящее время понимание конституционализма является многомерным и разнообразным. В России теория конституционализма претерпевает своё переосмысление в доктринальном и практических смыслах.

Ключевые слова: конституционализация, право, демократия, государство.

Современная юридическая наука большое значение придает познанию конституционализма. В мировоззренческом контексте конституционализм следует рассматривать в качестве фундаментального принципа, на основе которого обеспечивается формирование согласованного с конституционными ценностями политико-правового режима в государстве.

Отметим, что в историко-правовых исследованиях применительно к отечественному конституционализму использовалось его понимание как совокупности правовых взглядов и конституционных мыслей о природе государства и общества, в том числе лежащих в основе социально-политических течений и их деятельности. Во многом свое развитие соответствующие взгляды и мысли получили в попытках поиска моделей разрешения многовекового противоречия между российским самодержавным государством и обществом.

В настоящее время «конституционализм» как феномен политико-правовой действительности не имеет единого значения и однозначной трактовки в политико-правовой литературе.

Как утверждает Н.С. Бондарь: «господствующие в общественном сознании оценки конституции, уровень конституционной культуры в обществе и

государстве, действенность идей конституционализма определяются в своей основе не самим по себе фактом наличия или отсутствия в государстве юридической конституции (основного закона) и даже не ее «возрастом» – есть значительно более важные, глубинные – социокультурные – истоки конституционализма» [3, с. 24].

С.А. Авакьян под конституционализмом понимает сложную общественно-политическую и государственно-правовую категорию, «основу которой составляют идеалы конституционной демократии (то есть демократии, базирующейся на наличии конституции как особого документа государства и общества), наличие определенных институтов власти, соответствующего конституции политического режима и система защиты ценностей демократии, прав и свобод человека и гражданина, конституционного строя в целом» [1, с. 384].

О сущности конституционализма говорит Б.С. Эбзеев: «Конституционализм не сомневается, что в условиях демократической правовой государственности верховенство и полновластие народа, его независимость от любой иной власти носят правовой характер. Власть народа, оформленная конституционно, становится частью правового порядка, установленного конституцией. В этом смысле воспроизводимых практическим конституционализмом естественно-правовых представлений о надпозитивном праве» [8, с. 33].

Актуальность проблем конституционализма в современной России связана с тем, что на фоне изменений в обществе и государстве происходит коренное переосмысление различных категорий и институтов конституционного права, меняется отношение к базовым принципам и различным теориям конституционализма. Стремительное развитие социальных и общественных процессов, а также процессов государственного строительства в России в течение последних нескольких лет, а также кардинальное и стремительное изменение внешнеполитической обстановки усиливают актуальность имеющихся проблем конституционализма и определяют потребность общества в поиске скорейшего их решения.

Одна из ключевых проблем конституционализма сегодня связана с тем, что современный конституционализм, находясь, казалось бы, на высшей точке

своего развития, сталкивается с серьезными вызовами, которые подрывают его общецивилизационное значение. С одной стороны, принципы конституционализма сегодня признаны основой международного права и условием легитимности того или иного правителя (поэтому существует даже конституция, закрепляющая абсолютную монархию в Саудовской Аравии). С другой стороны, многие народы и страны, которые приняли данные принципы и конституционные модели по примеру развитых стран или ради признания их правосубъектности на международной арене, в то же время не получили значимых успехов в деле построения современного государства [4, с. 214]. Это выливается в накапливающееся недовольство и общее разочарование в принципах и идеях конституционализма и вызывает скепсис в ценности свободы, равенства и разума в качестве фундамента общественной жизни. Желая выйти из этого положения, нередко происходит откат к архаичным, зато обычным для традиционного общества практикам, таким как, кумовство, трибализм, коррупция, внесудебным и силовым методам разрешения внутригосударственных и внешних конфликтов, а также нетерпимость к любой человеческой спонтанности. И, к сожалению, можно констатировать, что если для относящихся к развитым стран в целом очевидно, что выход из современного мирового кризиса находится на пути творческого развития принципов конституционализма, то для нашей страны и всего остального мира такой ответ не очевиден.

На настоящем этапе развития России особенно возрастает риск кардинального ухода от идей конституционализма в России. На фоне экстраординарного развития внешнеполитической обстановки велик соблазн отказа от основных принципов конституционализма, радикального переосмысления вопросов парламентаризма, федеративного устройства, основных прав и свобод человека, особенно в части политических и социальных прав. Задача юридической науки на настоящем этапе видится, в частности, в защите основных идей конституционализма, сложившихся в исторической традиции России.

Данную тенденцию Н.С. Бондарь обоснованно охарактеризовал следующим образом, обратив внимание, что «современная эпоха характеризуется

системным кризисом конституционализма, охватившим институциональные, функциональные, равно как и аксиологические, начала классических институтов конституционной демократии. Это сопровождается углублением противоречий, усилением конкуренции между основополагающими конституционными принципами и ценностями верховенства права, демократии, прав человека, государственного суверенитета и требованиями безопасности личности, общества, государства в условиях новых глобальных угроз, с которыми столкнулось человечество в XXI в.» [2, с. 6].

Основные проблемы современного конституционализма в России связаны с характеристиками отечественной политической системы, потому что по большей части именно от последней зависит то, как развиваются остальные общественные отношения. Российский политический режим, пройдя эволюцию от имперского авторитаризма до советского тоталитаризма, с середины 1990-х гг. стал постепенно приобретать черты демократии, однако во многом оставался внутренне противоречивым, характеризующимся множеством диспропорций и искажений. Говоря о проблемах и диспропорциях в построении конституционализма в России, отметим следующие проблемы.

Прежде всего обращает на себя внимание резкий дисбаланс в сторону усиления исполнительной ветви власти, которая неразрывно слита с институтом Президентства. В последнее время, особенно в связи с последним этапом конституционной реформы, этот дисбаланс лишь усиливается и закрепляется [5]. Невозможно не говорить о традиционном и имеющем тенденцию к росту политическом абсентеизме граждан, отсутствии опыта и традиции рационального выбора кандидатов, нигилизме в отношении выборов, росте националистических настроений во властных структурах – все эти факторы существенно обесценивают роль избирательных процессов.

При обсуждении данных проблем в общественно-социальной полемике часто встречается и становится сегодня, пожалуй, доминирующим, аргумент о том, что Россия не «приспособлена» к демократии, что для нее характерен собственный путь. Соответственно отрицается принципы разделения властей, идеи

парламентаризма («Парламент – не место для дискуссий» [9]), подвергается сомнению приоритет прав и свобод человека. Вместе с тем, исследование актуальных вопросов конституционализма в исторической ретроспективе показывает нам, что вопрос о развитии истинного парламентаризма и необходимости утверждения приоритета прав человека всегда был в центре именно российской повестки. Еще в начале XIX в. прогрессивные идеи о внедрении элементов конституционного устройства в России высказывались великим российским государственным деятелем и ученым М.Сперанским, которого сложно упрекнуть в какой-либо ангажированности или иностранным влиянием. Его идеи, к сожалению, не были реализованы в полном объеме на имперском уровне, однако составили большой вклад в развитие идей конституционализма в России.

Так, в лекциях наследнику и в «Руководстве к познанию законов» М. Сперанский писал о том, что естественным достоянием человека являются его личная свобода и имущественные права, которые дарованы свободному человеку Богом. Смысл существования государства М. Сперанский видел в защите этого дара. Общество может существовать только при гарантировании государством прав человека. Государство должно обеспечить народу законодательную «равную защиту от гнетущих его нужд и покровительство в произведениях своего труда и собственности». Характерно, что, объясняя в 1830-х годах обстоятельства, способствовавшие закреплению крестьян, политик указывал на отсутствие законов, государственного арбитража в спорах «помещик – крестьянин», нотариально заверенных договоров.

В лекции наследнику престола 9 ноября 1835 г. прямо указывается, что цель власти – «охранить пределы собственности и оградить безопасность общую и частную». Права человека ограничены правами других людей, общественными интересами и находятся «под общею защитою верховной власти». Цель государства, писал Сперанский в конспектах цесаревичу Александру Николаевичу, «в том, чтобы весь народ постепенно подвигался к добру, к нравственному совершенству» [6, с. 228].

Иными словами, мы видим, что актуальные проблемы конституционализма в современной России во-многом являются развитием и следствием неразрешенности аналогичных вопросов в прошлом. Наиболее перспективным направлением в решении актуальных проблем конституционализма современности нам представляется в творческом синтезе исторического опыта развития наиболее передовых и прогрессивных идей конституционализма, развивавшихся в российской исторической традиции, творческой переработке и переосмыслении основных принципов конституционализма, при этом не отказываясь от них полностью и не подвергая их полной дискредитации в качестве базовых принципов государственного строительства.

Список литературы

1. Авакьян С.А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь / С.А. Авакьян. – М.: Юстицинформ, 2015. – 656 с.
2. Бондарь Н.С. Стратегия российского конституционализма: от политических иллюзий к правовому реализму / Н.С. Бондарь // Журнал российского права. – 2015. – №. 11. – С. 5–18.
3. Бондарь Н.С. Судебный конституционализм в России в свете конституционного правосудия / Н.С. Бондарь. – М.: Норма, ИНФРА-М, 2011. – 544 с.
4. Лебедев А.Б. Взгляды на конституционализм в истории Российской и зарубежной философско-правовой мысли / А.Б. Лебедев, Р.Ф. Степаненко, Г.Н. Степаненко // Образование и право. – 2019. – №3. – С. 214–218.
5. Осетров С.А. Российская модель разделения власти: конституционное поправление / С.А. Осетров // Конституционное и муниципальное право. – 2021. – №6. – С. 10 – 17.
6. Сперанский М.М. О коренных законах государства / М.М. Сперанский // Руководство к познанию законов / отв. ред. И.Д. Осипов. – СПб., 2002. – С. 226–248.
7. Степаненко Р.Ф. Идеи конституционализма в истории философско-правовой мысли / Р.Ф. Степаненко // Конституция Российской Федерации и

современный правопорядок: материалы конференции: в 5 частях (Москва, 28–30 ноября 2018 года). – М.: РГ-Пресс, 2019. – С. 362–366.

8. Эбзеев Б.С. Народ, народный суверенитет и представительство: доктринальные основы и конституционная практика / Б.С. Эбзеев // Государство и право. – 2016. – №4. – С. 32–44.