(cc) BY

Хоркина Виктория Андреевна
студентка
Научный руководитель
Юн Лариса Владимировна
канд. юрид. наук, доцент, старший преподаватель
Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет правосудия»
г. Казань, Республика Татарстан

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВОПОНИМАНИЯ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Аннотация*: в статье рассматриваются ключевые признаки конституционного правопонимания. Автор останавливает свое внимание на изучении различных аспектов, связанных с конституционным правопониманием законодателя, правоприменителя и граждан. Конституционное правопонимание, являясь важной частью конституционного правосудия, имеет своей итоговой целью защиту прав и свобод человека и гражданина.*

Ключевые слова*: конституционное правопонимание, правоотношения, права и свободы человека и гражданина.*

Конституционное правопонимание, занимающее одно из важных мест в современной правовой системе России в целом и конституционного судопроизводства в частности, играет важную роль для урегулирования правоотношений между различными субъектами права. Реализация конституционного правопонимания оказывает влияние на все сферы общественной жизни. Связано это, прежде всего, с осмыслением конституционных принципов, норм, идей и ценностей Основного закона Российской Федерации.

Прежде чем исследовать и определить, что же понимается под конституционным правопониманием необходимо отметить следующее.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

«...Правопонимание представляет собой сложную, многогранную категорию, имеющую социально-экономическое, социально-психологическое, интеллектуальное содержание. В связи с этим, можно говорить о том, что категория «правопонимание» способна всесторонне охватывать все грани достаточно сложного объекта исследования – права...» [1, с. 59].

Изучению конституционного правопонимания уделяется не столь значительное внимание как хотелось бы со стороны ученых-конституционалистов, практических работников и других субъектов права, интересующихся поставленной проблематикой.

Индивидуального изучения заслуживает значение судебных органов в инициировании конституционализации. В аналогичных обстоятельствах властные инстанции находят/не находят основания для реализации необходимой возможности. Предпосылками тому выступают несовершенство конституционно правовой культуры, дефицит конституционного правопонимания [2, с. 112].

Существующие пробелы в конституционно правовой культуре [9, 11], недостатке конституционного правопонимания [10] влекут за собой не вполне эффективное осуществление конституционного судопроизводства. Высокий уровень правовой культуры и конституционного правопонимания позволят более детально и основательно рассмотреть поступившие в Конституционный Суд материалы.

При помощи конституционного правопонимания возможно преодоление существующих противоречий, связанных с законотворческими ошибками. Связано это, прежде всего с несколькими важными факторами.

Первое, это то что Конституция является Основным законом, содержащий в себе основополагающие конституционные нормы и положения. В связи с этим право должно функционировать исходя из тех ключевых идей, принципов и ценностей, находящих свое формальное закрепление в данном нормативном правовом акте. Второй фактор, отражает идею о том, что конституционные нормы и ценности являются основой Конституции Российской Федерации и являются «буквой» и «духом» Основного закона Российского государства.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

«...Исходя из конституционного правопонимания правотворческая ошибка может быть определена с учетом презумпции конституционности намерений уполномоченного субъекта, а значит, она всегда (в ее результативном аспекте) условно воспроизводит один и тот же сюжет. [2, с. 123].

По мнению профессора А.Ф. Малого «...конституционное правопонимание складывается их трех составляющих: конституционное правопонимание законодателя, конституционное правопонимание правоприменителя, конституционное правопонимание граждан и их объединений [3, с. 3]. Таким образом, можно прийти к следующим выводам.

Конституционное правопонимание законодателя связано с законодательным и нормотворческим процессами. В ходе принятия нормативного правового акта, впоследствии реализуемого органами исполнительной власти основополагающей целью для законодателя, служит его эффективная практическая реализация. Для реализации поставленной цели законодатель детальным образом изучает все правовые риски, которые могут возникнуть в ходе практического применения обсуждаемого законопроекта или нормы права. Конечно же предусмотреть все возникающие риски не представляется возможным, однако у законодателя имеется серьезная задача по урегулированию всех вопросов еще на стадии обсуждения и внесения всех необходимых поправок в принимаемый им законопроект.

Конституционное правопонимание правоприменителя заключается в эффективном применении принятых законодателем нормативных правовых актов, использовании основополагающих норм права необходимых для рассмотрения категорий споров, подведомственных суду, отсутствие в данных нормах правовой неопределенности, что является важной составляющей правоприменительного процесса. Присутствие правовой неопределенности в нормах законодательства является «преградой» для вынесения итогового решения и в этом случае судья вынужден обращаться к использованию конституционных принципов для разрешения спора и соблюдения сроков конституционного судопроизводства. Конституционное правопонимание судьи Конституционного Суда Российской

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Федерации связано с конституционным правосознанием [4], правовой культурой [6; 8] хотя не все ученые согласны с этой позицией [5, с. 25].

Конституционное правопонимание граждан и их объединений [7] заключается в осмыслении и применении конституционных норм и положений в ходе возникающих правоотношений, необходимых для охраны, защиты и восстановления их нарушенных конституционных прав.

Список литературы

1. Палеха Р.Р. Современное отечественное правопонимание: состояние и перспективы развития. – М.: РАП, 2010. – С. 59.

2. Крусс, В. И. Конституционализация права: основы теории: монография. – М.: Норма; Инфра-М, 2021. – С. 112.

3. Малый А.Ф. Модификация законодательства в контексте конституционного правопонимания // Основные тенденции развития современного права: проблемы теории и практики. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции / под ред. А.Б. Мезяева, Р.Ф. Степаненко, С.Н. Тагаевой. – 2019. – С. 3–6.

4. Умнова (Конюхова) И.А. Верность Конституции как концепция конституционного правопонимания Н.В. Витрука / И.А. Умнова (Конюхова), И.А. Алешкова // Верность Конституции: сб. мат-лов междунар. науч.-практ. конференции, посвященной 80-летию со дня рождения Н.В. Витрука. – М., 2017. – С. 10–15.

5. Крусс В.И. Психологическое измерение в конституционном правопонимании: опыт доктринальной рецепции // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2017. – №6 (335). – С. 25.

6. Юн Л.В. Современное правопонимание в эволюции российской правовой культуры постсоветского периода: автореф. дис. … канд. юрид. наук / Казанский (Приволжский) федеральный университет. – Казань, 2019

7. Аламова С.М. Юридическая помощь населению: вопросы сравнительного правоведения / С.М. Аламова, Л.В. Юн // Наука и образование: проблемы и

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

перспективы. Материалы Ежегодной научно-практической конференции с международным участием / под ред. Н.М. Прусс, А.А. Аюпова. – 2018. – С. 3–7.

8. Юн Л.В. Современное правопонимание в правовой культуре юриста // Образование и право. – 2018. – №4. – С. 203–206.

9. Юн Л.В. Понятие правовой культуры: история и современность // Вестник ТИСБИ. – 2017. – №1. – С. 227–230.

10. Юн Л.В. Правовая культура как обобщающий компонент правосознания и правового воспитания в советском государстве // Наука и образование: проблемы и перспективы. Материалы ежегодной научно-практической конференции с международным участием, посвященной 25-летию Университета управления «ТИСБИ». – 2016. – С. 406–410.

11. Юн Л.В. Эволюционное развитие правовой культуры и регулирования трудовых отношений // Современные технологии управления. – 2017. – №4 (76). – С. 69–72.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)