

Галенко Руслан Владимирович

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ СОУЧАСТИЕ ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Аннотация: в статье автор анализирует возможность и эффективность применения института процессуального соучастия по различным категориям дел, возникающих из семейных правоотношений. Рассмотрена работа данного института, исходя из специфики правового статуса субъектов правоотношений. В результате автором отмечено, что многообразие семейных правоотношений и исков, которые могут из них возникать, порождают правовые ситуации, в которых для наиболее эффективной защиты прав и законных интересов лиц целесообразно использовать институт процессуального соучастия. Важен не только теоретический, но и практический аспект данного вопроса. Исследуется научная литература по заданной проблеме, а также практический отечественный опыт.

Ключевые слова: гражданский процесс, процессуальное соучастие, семейные правоотношения.

Институт процессуального соучастия важен для надлежащей защиты прав и законных интересов лиц в случаях, когда спорное правоотношение затрагивает интересы более двух лиц. Процессуальное соучастие рассматривается как форма усложнения процесса, так как число лиц, участвующих в деле на стороне истца или на стороне ответчика увеличивается [3, с. 55].

В то же время множественность лиц на стороне истца или ответчика может способствовать более эффективному разрешению спора, снижению судебных издержек, процессуальной экономии, а также может предотвратить возникновение новых судебных споров в будущем. В некоторых случаях такая множе-

ственность необходима и обязательна, так как может оказаться невозможным, например, рассмотрение дела без привлечения соответчика.

В гражданско-процессуальной науке различают обязательное и факультативное процессуальное соучастие.

Определения этих понятий Гражданский процессуальный кодекс РФ не содержит, поэтому в теории в качестве обязательного рассматривается такой случай соучастия, когда дело нельзя рассмотреть без участия еще одного или нескольких лиц в качестве ответчиков. Факультативное соучастие в свою очередь имеет место тогда, когда предметом спора являются однородные права и обязанности, т.е. когда всех участников спорных правоотношений роднит общность заинтересованности, обусловленной общностью фактов спора. Основания для возникновения процессуального соучастия изложены в ст. 40 ГПК РФ [2].

Интересным представляется проанализировать, как работает институт процессуального соучастия в делах, возникающих из семейных правоотношений. Прежде всего, в силу специфики правового статуса субъектов таких правоотношений. Можно рассмотреть различные категории дел, чтобы получить наглядное представление.

По искам в интересах ребенка, в том числе об ограничении или лишении родительских прав, оба родителя могут выступать в качестве соответчиков. В соответствии с положениями ст. 63 Семейного кодекса РФ [4] воспитание ребенка – это право и обязанность каждого из родителей в равной степени, соответственно в данном случае имеются основания для соучастия родителей на стороне ответчика, поскольку права и обязанности нескольких ответчиков имеют одно основание – рождение ребенка, наличие у лиц правового статуса родителей (п. 2 ч. 2 ст. 40 Гражданского процессуального кодекса РФ).

Однако, проверяя наличие оснований для лишения или ограничения родительских прав, предусмотренных ст. 69, 73 СК РФ, необходимо оценивать действия каждого из родителей в отдельности. Например, ст. 69 СК РФ предусматривает следующую формулировку: «Родители (один из них) могут быть лишены родительских прав». Схожая формулировка содержится в ст. 73 СК РФ. По-

этому в зависимости от конкретных обстоятельств соучастие по таким делам может быть как факультативным, так и обязательным. Необходимость привлечения соответчика в каждом конкретном случае определяет суд в соответствии с ч. 3 ст. 40 ГПК РФ.

Другой категорией дел, которую, на взгляд автора, стоит рассмотреть, являются дела, связанные с алиментами. Согласно ст. 80 СК РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. Порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. Из такой формулировки нормы следует, что содержание детей можно рассматривать как совместную обязанность родителей либо как обязанность каждого из родителей в отдельности. От выбора в данном случае зависит, будет ли соучастие родителей по искам о взыскании алиментов обязательным либо факультативным.

Чтобы взыскать средства с родителей на содержание несовершеннолетних детей, (т.е. алименты) нужно обратиться в суд дабы решить все в судебном порядке. При этом в зависимости от фактических обстоятельств иск о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей может быть предъявлен как к обоим родителям, так и к одному из них (ч. 3 ст. 80 СК РФ). Возникает вопрос: в случаях, когда такой иск предъявлен к одному из родителей, необходимо ли суду проверять обстоятельства, связанные с исполнением обязанности по содержанию ребенка вторым родителем. Автор считает, что да. На этапе подготовки дела к судебному разбирательству суд должен рассмотреть вопрос о том, почему в качестве ответчика выступает только один из родителей и имеется ли необходимость привлечь в качестве соответчика второго родителя. Представляется, что в некоторых случаях привлечение второго родителя в качестве соответчика существенно повысит эффективность защиты прав несовершеннолетнего ребенка. Но, к сожалению, практика применения статьи 113 ГПК демонстрирует недостаток существующей системы судебного извещения [5].

Учитывая соучастие, следует помнить, что возможно лишь факультативное соучастие при наличии оснований, предусмотренных ст. 40 ГПК РФ.

Примером возможного соучастия на стороне истца являются дела о взыскании компенсации морального вреда, причиненного разглашением тайны усыновления [1, с. 107]. Право на получение такой компенсации принадлежит каждому из усыновителей в отдельности, причинами соучастия будут те же причины возникновения такого права – усыновление ребенка, разглашение тайны усыновления.

Таким образом, сделать правосудие понятным и открытым для общества является основной задачей государства [6]. Многообразие семейных правоотношений и требований, которые могут из них возникать, порождают правовые ситуации, при которых для наиболее эффективной защиты прав и законных интересов лиц целесообразно использование института процессуального соучастия. При этом возможно соучастие как на стороне истца, так и на стороне ответчика, и в зависимости от фактических обстоятельств суд всегда должен проверять необходимость привлечения соответчика в случаях, когда имеются основания, порождают права и обязанности сразу у нескольких лиц.

Список литературы

1. Беспалов Ю.Ф. Семейные отношения и семейные споры в практике судов РФ: научно-практическое пособие / Ю.Ф. Беспалов. – М.: Проспект, 2020. – 224 с.
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. №138-ФЗ (ред. от 30.12.2021, с изм. от 10.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.02.2022)// Собрание законодательства РФ. 2002. №46. Ст. 4532; 2020. №50 (ч. III). Ст. 8073.
3. Карпова А.А. Институт процессуального соучастия в гражданском процессе: понятие и виды / А.А. Карпова // Вестник науки. – 2019. – №1 (10). – С. 55–57.
4. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995 г. №223 (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ. 1996. №1. Ст. 16; 2021. №6. Ст. 960.

5. Олюнин М.А. К вопросу об институте надлежащего извещения участников гражданского процесса / М.А. Олюнин, Е.А. Гринь //Тенденции развития науки и образования. – 2021. – №73–5. – С. 98–100.

6. Гринь Е.А. Применение современных информационных и компьютерных технологий в гражданском судопроизводстве / Е.А. Гринь // Аграрное и земельное право. – 2021. – №4 (196). – С. 120–125.