

Хомякова Ульяна Ивановна

студентка

Научный руководитель

Галеев Зуфар Гумарович

канд. полит. наук, доцент

Казанский кооперативный институт (филиал)

АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации»

г. Казань, Республика Татарстан

СООТНОШЕНИЕ ПРАВА И МОРАЛИ: ЕДИНСТВО, РАЗЛИЧИЕ

Аннотация: в статье актуализируется и раскрывается вопрос о соотношении права и морали как важнейших социальных регуляторов поведения людей, влияющих на их сознание и поступки и в определённой мере конструирующих их. Определяется соотнесённая связь между моралью и правом (их нормами), выражающими меру возможного и должного, свободы и справедливости в поведении субъектов; обосновывается их единство и различие.

Ключевые слова: право, мораль, нормы, единство, различия.

Известно, что главным назначением права и морали является осуществление целенаправленного воздействия на социальное и индивидуальное поведение людей. Именно мораль и право представляют собой ключевые формы и средства обеспечения интересов отдельных индивидов и их различного рода объединений и общностей, которые, собственно, и образуют общество. На наш взгляд, безусловно то, что их социально и культурно приемлемое согласованное ролевое поведение и оптимальная жизнедеятельность могут достигаться благодаря им.

Признано, что право является системой общеобязательных, формально определенных юридических норм, императивно закрепляющих и выражающих государственную волю.

Именно государство, как системный институт и аппарат управления может устанавливать право и в той или иной мере обеспечивать его. Это и понятно. По-

скольку право направлено на урегулирование общественных отношений, формирующихся и развивающихся в той или иной стране, на достижение и сохранение социального порядка. Мораль же, в этом плане, решает взаимодополнительную задачу, представляя собой систему исторически определенных норм, взглядов, принципов, оценок, убеждений, имеющих конкретное социальное и личностное выражение в поступках людей [1, с. 400]. Благодаря морали регулируются их действия с позиций таких терминальных ценностей, как добро и зло, справедливость и свобода, правда и т. д.

Получается, что отношения между правом и моралью весьма неоднозначные и непростые. Вместе с тем важно отметить, что они находятся в отношениях дополнительности. Могут достигать, как относительной гармонии, так и противоречивого состояния. За счёт этого они находятся в весьма динамичных отношениях, создающих условия для их взаимного развития. Исследование этого системного отношения предполагает, на наш взгляд, анализ следующих основных его содействующих составляющих: 1) единства; 2) взаимодействия; 3) различия; 4) противоречия.

Прежде всего рассмотрим в чём проявляется единство права и морали.

Во-первых, и то, и другое осуществляются как универсальные регуляторы поведения людей. Они имеют «сквозной» характер и способность проникновения в различные области общественной жизни и их адаптивного регулирования в целях оптимизации;

Во-вторых, обе эти формы общественного сознания представляют собой многомерные образования, имеющие сложный структурный состав, который содержит в себе одинаковые и взаимодействующие, соотнесённые между собой компоненты и элементы;

В-третьих, они актуализируются и действуют в едином пространстве социокультурных отношений, осуществляя императивное социокультурное регулирование в соотнесении с проблемами свободной воли человека и его ответственности за свои поступки.

Далее, выделим отличительные особенности права и морали, отличия между ними:

Во-первых, они отличаются способами установления, формирования, развития и трансформации. Правовые нормы формулируются, институционализируются, санкционируются единственным актором – государством. В редких случаях с его согласия некоторыми общественными организациями. Государство же может их отменять, дополнять, изменять, согласовывать. Иначе формируется и действует мораль. Ее нормы создаются и проводятся не государством непосредственно. Напротив, они вообще не представляют собой продукт какой-то специальной целенаправленной деятельности государственных институтов. Они образуются, развиваются, трансформируются спонтанно в процессе жизнедеятельности деятельности людей [2].

Во-вторых, право и мораль разнятся методами обеспечения. Поскольку право формируется государством, то постольку оно им и обеспечивается, охраняется, защищается, применяется. Право предполагает и полагает наличие аппарата принуждения, который посредством санкций обеспечивает соблюдение правовых норм и наказание правонарушителей. Иначе обеспечивается соблюдение норм морали. Они базируются не на силе государственного аппарата, а на силе общественного мнения, которое в случае нарушения нравственных норм не нуждается в санкциях государственных органов.

В-третьих, право и мораль имеют различные формы своей актуализации, фиксации и осуществления. Правовые нормы закрепляются в особых юридических актах государства (законах, указах, постановлениях), группируются по отраслям и институтам, систематизируются (сводятся) для удобства пользования в соответствующие кодексы, сборники, уставы, составляющие в целом обширное и разветвленное законодательство. Иначе обстоит дело с моральными (нравственными) нормами. Они не имеют аналогичные четкие формы своего проявления. В них таковые не учитываются и не обрабатываются. Нормы морали формируются, содержатся, актуализируются и действуют в сознании людей, участвующих в жизни общества и различных его сфер, и образований.

Таким образом, можно констатировать, что право и мораль, как социальные формы-регуляторы, их функционал разнятся по сферам, формам, степени, императивности, методам своего осуществления, применения и санкционирования за их нарушения. Право регулирует наиболее важные сферы общественной жизни (собственность, власть, труд, управление, правосудие). За пределами правовой регламентации остаются такие духовно-психологические, ценностно-смысловые стороны и отношения человеческой жизни, как любовь, уважение, дружба, взаимопомощь, личные симпатии и пристрастия и т. д. и т. п.

Список литературы

1. Марченко М.Н. Теория государства и права России: в 2 т. Т. 2. Право: учебное пособие / Марченко М.Н., Дерябина Е.М. – М.: Проспект, 2019. – 448 с.
2. Мищенко С.В. Нравственность и право: взаимодействие или взаимодополнительность / Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2017. – №4. – С. 8–13.