

Кучуков Кайрат Махамбетович

канд. юрид. наук, доцент, профессор

Абдукеримова Дильназ Абдужалиловна

студентка

Казахский университет международных отношений и мировых языков имени Абылай Хана г. Алматы, Республика Казахстан

ОТРАБОТКА ГРАНТОВ В КАЗАХСТАНЕ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ПРАВА НА СВОБОДУ ТРУДА

Аннотация: в статье рассмотрено противоречие п. 17 ст. 47 Закона РК «Об образовании» ст. 24 Конституции РК относительно правообладателей государственного гранта на свободу труда и выбора рода деятельности. Про-изведен поиск диспозитивных методов решения проблемы «утечки мозгов».

Ключевые слова: образование, труд, свобода, конституция, закон, право, грант.

Согласно данным новостной колонки zakonakz, в 2020 году желающих сдать единое национальное тестирование составило более 131 тысячи учащихся. На тот год количество государственных грантов составляло 51 тысячу на всю страну. С каждым годом количество выпускников растет, а с ним и увеличили количество государственных образовательных заказов на подготовку кадров, к учебному году 2022–2023 их увеличат до 61 тысячи. Иными словами, государство пытается подстроиться под демографический рост населения и дать возможность большему количеству студентов обучаться на гранте. Но в среднем, как и раньше, так и сейчас получить грант могут только 40% из общего числа сдающих единое национальное тестирование, а если учесть, что распределение количества грантов зависит от специальностей, то шансы уменьшаются еще больше. Путь юного гражданина не заканчивается только на достижении цели получения возможности учиться бесплатно, помимо того что государственный грант сложно получить, его еще нужно отработать. С

2016 года нашими законодателями были внесены изменения в соответствии, с которым граждане РК, получившие по специальности образование на основе государственного образовательного заказа, должны не менее трех лет после окончания отработать расходы государства, выделенные на них (п. 17 ст. 47 закон РК «Об образовании»). Данной нормой государство показывает, что вложенные деньги должны принести пользу, а уровень безработицы снизится. Цели благие, но не противоречат ли они нормам Конституции?

Согласно статье 24 Конституции РК каждый имеет *право на свободу тру-* да, свободный выбор рода деятельности и профессии. Принудительный труд допускается только по приговору суда либо в условиях чрезвычайного или военного положения. Из данной статьи мы можем понять, что каждый из нас имеет право *на свободу труда*. Чтобы понять, что подразумевается под правом на свободу труда, следует обратиться к статье 5 Трудового кодекса РК, где дается понятие свободы труда – каждый имеет право свободно выбирать труд или свободно соглашаться на труд, без какой бы то ни было дискриминации и принуждения к нему, право распоряжаться своими способностями к труду, выбирать профессию и род деятельности. Отсюда можно вывести, что ключевыми составляющими свободы труда являются:

- свободное согласие на труд, без какой бы то ни было дискриминации и принуждения к нему;
 - право распоряжаться своими способностями к труду;
 - выбирать профессию и род деятельности.

Здесь зарождается вопрос, не нарушаются ли права граждан, которые получили государственный грант, на свободу труда? Потому что на практике выпускник ВУЗа до 1 сентября должен устроиться на работу либо поступить дальше на более высокую степень. Если он никуда не поступает и никуда не устраивается на работу по специальности, к нему придет уведомление от финансового центра с предупреждением и сроком, в течение которого он должен устроиться на работу, либо вернуть сумму гранта. Получается, что он не дает добровольное свободное согласие на труд, его принуждает к труду государство.

Не редки ситуации, когда человек в период или к концу обучения осознает, что данная специальность не подходит для него либо он не хочет работать по ней. Возможна ситуация, что условия данной работы больше не соответствуют его требованиям в силу его здоровья или материальным потребностям, и он хочет заниматься чем-то другим. Но тут он из-за государственного гранта не имеет больше права распоряжаться своими способностями к труду. Закон обязывает выпускников использовать определенные трудовые способности для отработки гранта. Они не ограничены в выборе учреждения, хотя до 2021 года было ограничение и в выборе учреждения, они должны были быть обязательно государственными. Сейчас выпускники вправе выбирать сами место работать, но они не свободны в выборе рода деятельности. Потому что они должны работать по той специальности, по которой получили высшее образование. Рассматривая каждый пункт детально можно заметить, что в целом студенты с получением государственного гранта соглашаются с лишением конституционного права на свободу труда минимум на три года.

Если вернуться к самому началу пути, то можно заметить, что молодого и неопытного гражданина предупреждают об этом еще при поступлении в ВУЗ. Абитуриенты заключают договор с учебной организацией, где оговаривается обязанность отработки после окончания. Но если это требование не соответствует нормам закона, нарушает конституционное право, будет ли он правомерным? Согласно ст. 158 гражданского кодекса сделка, содержание которой не соответствует требованиям законодательства, а также сделка, совершенная с целью, заведомо противоречащей основам правопорядка, является оспоримой и может быть признана судом недействительной.

Также хочу прояснить входит ли это в компетенцию данных организаций или нет. Согласно глоссарию, который дается в статье 1 закона «Об образовании» организацией высшего и (или) послевузовского образования является — высшее учебное заведение, реализующее образовательные программы высшего и (или) послевузовского образования и осуществляющее научно-исследовательскую деятельность; институт — организация высшего и (или) по-

слевузовского образования, осуществляющая научно-педагогическую деятельность, а также подготовку кадров для профессиональной деятельности. Можно заметить, что в задачи данных организаций не входит трудоустройство и тем более принуждение студентов к труду. Требование государства учебным организациям заключать такие договоры с их будущими студентами противоречит их первоначальным задачам и не относится к их компетенции. Так как учебные организации преследуют цель дать соответствующую базу знаний, после чего их отношения со студентом обрываются. Выпускник волен сам выбирать, как поступать с полученными знаниями.

Подводя итоги, хочу отметить стремление государства решить проблему с безработицей и увеличением на рынке труда специалистов разных областей. Радует, что они каждый год ищут способы и методы уменьшить рост безработицы, но это не должно идти в обрез правам граждан. В пункте 1 статьи 1 Конституции РК говорится, что Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы. Мы не можем в целях решения социальных проблем лишать людей их конституционных прав. Я считаю, что вместо того чтобы удерживать молодых специалистов силой закона, лучше предоставить им условия, от которых они сами не смогут отказаться и будут рады остаться. Этот метод основывается на опыте зарубежных стран «интеграция бизнеса, науки и образования», у них тоже в свое время были такие проблемы. В XX веке в США, а именно в университете Стэнфорда из-за того, что они предлагали выпускникам работу с низкой заработной платой, у них пошла «утечка мозгов». Перспективные и талантливые выпускники, которых они выпускали после окончания уезжали в другие регионы, штаты и страны. Дабы остановить данную «утечку мозгов» они начали сдавать своим студентам в аренду университетские земли по льготным ценам. Таким образом, молодые специалисты могли там реализовывать свое дело, бизнес. В Японии с данной проблемой справились при помощи различных технопарков. Они создали мини городок со всеми условиями проживания, работы и исследования для своих мо-

⁴ https://phsreda.com

лодых специалистов. Этот опыт также активно применяется в странах Европы. Данный способ требует больших затрат из бюджета государства и большой продуманности, здесь же есть и риски. Но если подойти к этому с умом, то это лучше, чем требовать отработки. Императивный метод для нас всегда должен быть крайней мерой после диспозитивного метода. Материальное положение молодых выпускников действительно тяжкое, их не хотят брать на работу без опыта, нет собственного жилья, а вокруг одни платежи. Если государство будет помогать студентам, предоставляя земельные участки в аренду, либо создадут лучшие условия для докторов наук и молодых ученых, чтобы те могли все свое время посвятить науке и развитию страны, то все выпускники сами останутся у нас в стране и будут работать по своей специальности без какой-либо обязанности отработки. Люди столетиями добивались того, чтобы в мире была демократия, а государства были правовыми, чтобы у каждого были и уважались права, свободы и законные интересы. Нам нужно стремиться укреплять правовое положение каждого, побеждая дискриминацию, а не лишать фундаментальных прав граждан из-за того, что они получили государственный грант.

Список литературы

- 1. Конституция Республики Казахстан. 30.08.1995.
- 2. Трудовой кодекс Республики Казахстан. 23.11.2015.
- 3. Закон Республики Казахстан «Об образовании». 27.07.2007.