Севрюгина Ангелина Евгеньевна

студентка

Кучуков Кайрат Махамбетович

канд. юрид. наук, доцент, профессор Казахский университет международных отношений и мировых языков имени Абылай Хана

г. Алматы, Республика Казахстан

ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИЗАЦИИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация: в статье затрагиваются современные проблемы гуманизации уголовного законодательства и ее влияния на тюремную систему в целом. Анализируется статистика по тюремному индексу Казахстана, который является распространенным в юридической среде инструментом оценки гуманности уголовного законодательства.

Ключевые слова: гуманизация законодательства, тюремный индекс, пенитенциарная система.

Высшей ценностью в любом правовом государстве служат права и свободы человека, а обеспечение и реализация таковых не умаляет базовых интересов и прав как обычных законопослушных граждан, так и правонарушителей, провинившихся [4]. Не секрет чем известна система уголовного «правосудия» — будь то заключенный, подсудимый или обвиняемый, суровое обращение в большинстве случаев обеспеченно. Гарантировать же гуманный подход к каждому человеку может гуманизация уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Гуманизация законодательства – процесс изменения законодательства и практики его применения, устанавливающий принципы справедливости, равенства и человечности, продиктованный историей и прогрессом. Гуманизация в уголовной сфере раскрывается в виде отказа государства от применения смертной казни, наказаний телесных и каторжных, ввода соразмерных наказаний за

совершенное деяние. Также государство может декриминализовать некоторые преступления и расширить сферы применения альтернативных мер наказания.

Внедрение принципа гуманизма в законодательство значительно влияет на институт освобождения от уголовной ответственности, что в свою очередь влияет на пенитенциарную систему.

Тюремный индекс – самый распространенный в юридической среде инструмент оценки гуманности уголовного законодательства. Так, на примере Республики Казахстан, на 2021 год страна заняла 98 место из 223 по количеству заключенных на 100 тысяч граждан по оценкам Международного центра тюремных исследований – «World Prison Brief». На начало 2021 года в стране насчитывалось немногим более 29 тысяч заключенных, что есть 157 заключенных на 100 тысяч проживающих. Заметно хуже, среди стран СНГ, положение имеют Беларусь на 20-м месте и Россия на 24-м месте [3]. Однако снижение числа заключенных не является показателем снижения преступности.

На территории Республики Казахстан было закрыто несколько тюрем, проведено несколько амнистий, некий приоритет получили профилактика преступлений и применение альтернативных видов наказания. Расширился круг лиц, подлежащих УДО, например, в случае полного возмещения ущерба, причиненного преступлением; после отбытия определенной части срока, установленной законодательством; беременным женщинам; мужчинам, воспитывающим в одиночку малолетних детей и т. д.

Тридцатилетие независимости Казахстан ознаменовалось для осужденных амнистией, которая была принята из принципа гуманизма. Общество всегда с осторожностью относится к подобного рода амнистиям. Такие опасения люди связывают с возможностью освобождения лиц, которые могут пойти на повторное совершение преступления. Мера способствует существенному снижению экономической нагрузки на бюджет страны – утверждают экономисты. С другой стороны, имеет место быть критика политологов, которые считают, что амнистия нарушает принцип справедливости, да и уровень преступности будет только расти без должного уровня жизни населения и борьбы с безработицей –

гуманизация здесь не помощник. К примеру, большинство преступлений связанно с покушением на частную собственность, что имеет под собой социальный подтекст. Да, амнистия — это гуманно, но не как шаг, продуманный на перспективу.

Сторонники реформирования уголовно-правовой системы утверждают, что следует внедрять больше реабилитационных и предупреждающих программ взамен суровым наказаниям и бесчеловечного обращения. Например, так называемое «раннее вмешательство», когда молодежи предоставляются программы наставничества, внешкольный досуг, беседы в кругу семьи и т. д., чтобы предотвратить совершение преступлений еще на ранней стадии. Реабилитация заключенных и их поддержка при возвращении в общество, когда предоставляется возможность обучиться недополученным жизненным и профессиональным навыкам, чтобы бывшие заключенные возвращались в общество не как «социальные инвалиды», а продуктивные и дееспособные члены общества. Заинтересованность в реабилитации обуславливается тем, что люди после тюрьмы не отправляются куда-то далеко от нас, они выходят на улицы наших городов, пытаются устроиться на работу и т. д., то есть живут в обществе с каждым из нас. Ведь по данным некоторых ученых, хватает даже пяти лет жизни в тюрьме для утраты навыков жизни в обществе. Наше общество, наша безопасность, наша спокойная жизнь и процветание страны зависит от системы, которая по идее должна исправлять человека, а еще лучше – предупреждать совершение преступлений.

Несмотря на улучшения, произошедшие за последние годы, вопросы к тюремной системе Казахстан остаются, учитывая, что лишение свободы по-прежнему остается основным видом наказания. К примеру, неправительственная организация «Penal Reform International», функционирующая во всем мире, продвигая уголовную систему, которая защищает права всех людей, критикует условия в тюрьмах Казахстана. Так, невзирая на предпринятые шаги по сокращению числа заключенных и, фактически, закрытые тюрьмы, условия остаются плохими и «несут в себе отголоски режима ГУЛАГа, оставленного Советским Союзом» [1].

Впрочем, это естественно, что с некоторыми категориями преступников «человеческий» подход не работает, договориться с такими попусту нельзя. Например, один из самых жутких видов преступлений – сексуальное насилие. Исходя из того, что преступления такого типа влекут тяжкие последствия как для физического, так и психологического здоровья потерпевших, со слов начальника следственного департамента МВД РК Санжара Адилова, ужесточение ответственности за совершение подобных преступлений на фоне общей гуманизации уголовного законодательства является вполне оправданным [2].

Исследование роли гуманизации законодательства нашей страны показывает, что правотворцы и правоприменители проделали большую работу по гуманизации уголовной системы, будучи при этом не готовы полноценно использовать данный принцип. Главный итог гуманизации — снижение «тюремного населения», что улучшило положение Казахстана в международных рейтингах по тюремному индексу. Лишь от малой части сподвижником к этому стала потребность в развитии государства, уголовного законодательства, общества и свойственным ему социальных, культурных и др. отношений. Возможно, такая гуманизация не оправдывается и процессами глобализации, международной интеграции, либерализацией и переходом к гражданскому обществу, о котором так часто любят упоминать. Скорее первой потребностью было устранить переполненность исправительных учреждений в стране и обуздать коррумпированность деятельности правоохранительных органов.

Достигнутый результат бесспорно хорош, но уступает мировым практикам, к которым мы стремимся. Преобладающий минус — механическое влияние на снижение числа осужденных и заключенных, в то время как в развитых странах пропагандируются превентивные и реабилитационные меры. В нынешней реальности, когда рост преступности все еще связан с плохим социальным и экономическим положением, необходимы решения (порой не самые стандартные) с сильной теоретической и практической природой идущими наперед. Перемены должны быть ориентированы на долгосрочную перспективу, с опорой на передел общественной жизни, правосознания граждан и главенствующих принципов, а

главное — они должны быть адекватные. Большая защита должна быть направленна на интересы и права как отдельного человека, так и, в следствии, общества в целом, а не на интересы государства.

Список литературы

- 1. Central Asia // PRI, Penal Reform International [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.penalreform.org/where-we-work/central-asia/ (дата обращения: 01.04.2022).
- 2. Бержанова И. Гуманизации вопреки // Казахстанская правда [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://old.kazpravda.kz/articles/view/gumanizatsii-vopreki (дата обращения: 01.04.2022).
- 3. В рейтинге «стран-тюрем» Казахстан занял 98-е место из 223 // Forbes Kazakhstan, 2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://forbes.kz/news/2021/10/25/newsid_261742 (дата обращения: 01.04.2022).
- 4. Дубровина Е.С. Гуманизация законодательства в Российской Федерации // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Казань, апрель 2019 г.). Казань: Молодой ученый, 2019. С. 39–44 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://moluch.ru/conf/law/archive/327/14913/ (дата обращения: 01.04.2022).