

Сафина Камила Ильгизовна

студентка

Рыбасова Юлия Юрьевна

канд. пед. наук, доцент

Казанский кооперативный институт (филиал)

АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации»

г. Казань, Республика Татарстан

СУД. ЧЕРТЫ АФИНСКОГО ПРАВА

Аннотация: в статье рассмотрены основные этапы развития и формирования Афинского права, которое прошло несколько этапов своего развития от закона Драконта и закона Салона до судебного делопроизводства Гелиэйя; его основные черты, которые повлияли на правовую систему современного времени. Раскрыт институт судопроизводства – Гелиэйя, который считался одним из судебных органов для привлечения народа города – государства Афин. Это свидетельствует о волеизъявлении народа, за которым был голос либо оправдать, либо наказать. Афинская система управления считалась демократической, где имело место быть доступность законов для всех категорий населения, кроме рабов. Но это не умоляет значимости Афинского права как законного и защищающего интересы граждан.

Ключевые слова: Афинское право, суд, рабы, закон Драконта, закон Салона, институт судопроизводства – Гелиэйя.

В Древней Греции самую развитую систему права имели Афины. Закон был самым главным источником этого права во время периода демократии еще в рабовладельческом строе, с которым напрямую связано Афинское право. Тогда граждане имели больше преимуществ, чем рабы, которые, наоборот в свою очередь имели большие ограничения.

На то время потребность в контроле рабов, а также устранение межклассовых беспорядков являлись самыми главным предпосылками формирования Афинского права. Рассмотрение и исследование всех процессов имеет доста-

точно длинную историю. Поэтому основой формирования права в современности послужили различные результаты развития демократии всего мира.

Право в Афинах отличалось тем, что оно было очень жестоким. Впервые оно появилось при правлении Драконта в 621 году до нашей эры. Это были первые письменные нормы, но которые до нас не дошли. Многие философы того времени, например такие как Плутарх, отмечали, что по законам Драконта, почти за все преступления предусматривалась смертная казнь. «Законы Драконта написаны не чернилами, а кровью», – так характеризовали их сами греки. Но сам он на критику его законов отвечал: «Даже незначительные проступки заслуживают этого наказания, а для более серьезных я не мог придумать ничего большего».

Однако Фролов Э.Д. считал, что законодательство Драконта не затронуло основ существующего строя. Поэтому борьба поднимающейся демократии с господствующим сословием знати продолжалась и на рубеже VII-VI вв. до н. э. достигла даже крайней степени ожесточения [1].

Уже при Солоне законы Драконта были отменены, за исключением некоторых сводов об убийстве. С тех времен афинское право становилось очень бесформенным образованием.

Самым важным институтом судопроизводства являлось особое судебное собрание – гелиэйя. Гелиэйя не была в прямом смысле судебным органом, это был вид привлечения афинского народа к участию в суде и тяжёлом контроле за органами власти и управления. В ее составе было около 6 тысяч человек, которые выдвигались ежегодно от демов и назначались жребием, а условием был лишь возрастной ценз в 30 лет.

Обращает на себя внимание также практика судебного толкования закона, тесно связанная с особенностями правовой культуры и правосознания Афин. Как отмечает И.Е. Суриков, в афинском уголовном процессе ораторы очень часто приводили текст того или иного закона наряду с другими категориями свидетельств, как бы в качестве особого разряда свидетелей, порой даже призывая судей обратиться к судебным прецедентам [2]. Процесс в судах был состяза-

тельный: главным признавался принцип эквивалентности. Субъектами процесса могли быть все полноправные граждане. Представителями женщин и рабов были мужья и хозяева.

По свидетельству Антифона, свободный человек свидетельствовал перед судом под присягой, а раб – под пыткой, «которая неизбежно вырывает у него истину». Как результат развития судов в Каругати Ф., Халфилд Д.Х. и Вайнгаст Б.Р. отметили, что повысились обоснованность и доступность законов, что обеспечило переход к заключительной стадии построения правопорядка, основанного на законе, которая началась в конце VII в. до н. э. [3].

В заключении можно сказать, что афинская аристократия создала жизнеспособную судебную систему, пережившую различные эпохи. Это свидетельствует о правильности идей, которыми она руководствовалась, и о соответствии предложенных решений историческим задачам той эпохи.

Список литературы

1. Каругати Ф. Установление правопорядка в древних Афинах / Ф. Каругати, Д.Х. Халфилд, Б.Р. Вайнгаст // Russian Journal of Economics and Law. – 2016. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ustanovlenie-pravoporyadka-v-drevnih-afinah>
2. Загоруйко К.Ф. 2006. 01. 008.Суриков И. Е. Проблемы раннего афинского законодательства – М. :яз. Слав. Культуры, 2004. – 144 с.// Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право: Реферативный журнал. – 2006. – <https://cyberleninka.ru/article/n/2006-01-008-surikov-i-e-problemy-rannego-af>
3. Фролов Э.Д. Круг Семи мудрецов в архаической Греции // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. – 2012. – <https://cyberleninka.ru/article/n/krug-semi-mudretsov-v-arhaicheskoy-gretsii>