

Бирюкова Вероника Александровна

студентка

Казанский филиал

ФГБОУ ВО «Российский государственный

университет правосудия»

г. Казань, Республика Татарстан

ОСОБЕННОСТИ УВОЛЬНЕНИЯ В СВЯЗИ С УТРАТОЙ ДОВЕРИЯ

Аннотация: в статье рассмотрены основания увольнения в связи с утратой доверия разных категорий работников. Производится сравнение увольнения в связи с утратой доверия лиц, занимающих государственные должности, и среднестатистических работников. Изучаются местные нормативно-правовые акты, регулирующие увольнения в связи с утратой доверия лиц, занимающих либо замещающих государственные должности. Поднимается проблема незаконного увольнения работодателями по основанию утраты доверия. Особое внимание уделяется особенностям увольнения по данной причине.

Ключевые слова: увольнение в связи с утратой доверия, противодействие коррупции, досрочное прекращение полномочий лица, расторжение договора по инициативе работодателя, участие в митингах, оценочное суждение.

В Трудовом кодексе Российской Федерации закреплен исчерпывающий перечень оснований для увольнения по инициативе работодателя. К ним, например, относятся ликвидация организации, сокращение численности или штата работников, грубое нарушение работником трудовых обязанностей и др. Одним из таких оснований является утрата доверия. Однако некоторые работодатели при увольнении по данному основанию не соблюдают необходимой процедуры, поэтому такое увольнение можно считать незаконным.

Более того, следует различать увольнение в связи с утратой доверия работников организаций и лиц, занимаемых, либо замещающих государственные должности.

Вообще утрата доверия – это понятие оценочное и больше этическое, чем правовое. Поэтому для того, чтобы определить правовые основания утраты доверия и увольнения по этой причине, необходимо изучение соответствующей нормативно-правовой базы.

Увольнение в связи с утратой доверия лица, занимаемого государственные должности закреплено в статье 13.1 ФЗ «О противодействии коррупции»¹. Перечень оснований для подобного увольнения является исчерпывающим и указан в данной норме.

Ярким примером увольнения в связи с утратой доверия лица, занимаемого государственную должность, является увольнение Юрия Михайловича Лужкова, занимаемого должность мэра Москвы в течение 18 лет. Он был отрешен от своей должности Указом² Президента РФ Дмитрием Анатольевичем Медведевым в связи с утратой доверия Президента Российской Федерации.

Для более детального рассмотрения данного основания, ряд субъектов закрепил местные правовые акты, регулирующие данное основание увольнения для лиц, занимающих, либо замещающих государственные должности. Такие законы есть, например, в Республике Бурятия, в Республике Дагестан, В республике Марий Эл, в Курской области и т. д.

Так, Закон Курской области №110-ЗКО закрепляет, что увольнение по подобному основанию возможно только по результатам проведенной проверки. Результатом которой является то, что лицо, замещающее государственную должность в Курской области, совершило коррупционное правонарушение³. При этом

¹ Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 06.03.2022) «О противодействии коррупции» // Российская газета. – 30 декабря 2008. – № 266.

² Указ Президента Российской Федерации от 28.09.2010 г. № 1183 «О досрочном прекращении полномочий мэра Москвы» // Российская газета. – 29 сентября 2010. – № 219.

³ Закон Курской области от 16 декабря 2016 г. № 110-ЗКО «О порядке увольнения (освобождения от должности) лиц, замещающих государственные должности Курской области, в связи с утратой доверия» (с изменениями и дополнениями) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 19 декабря 2016.

² <https://phsreda.com>

доказать такое основание может только уполномоченный на то орган. Такое решение может принимать исключительно Президент РФ. Как, например, это произошло Указом Президента РФ от 04.04.2017 №142⁴.

Гражданин, не занимающий государственные должности, также может быть уволен в связи с утратой доверия со стороны работодателя. В соответствии с п.7 ст. 81 ТК РФ⁵ такое основание является причиной расторжения трудового договора по инициативе работодателя.

Но уволить по такому основанию можно и за совершение преступления, которое не связано с выполнением трудовых обязанностей. Например, в связи вынесением приговора суда за незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление наркотических средств или за кражу⁶. В таком случае, работодатель сам решает, подлежит ли такой работник увольнению за совершение преступления, т.к. в законодательстве нет соответствующих оснований, что может отрицательно сказаться на работнике, чье право на труд, закрепленное в Конституции РФ⁷, может нарушиться.

В современных реалиях работодатели ценят свою репутацию. Поэтому возможны случаи, когда работодатели, имеющие противоположное с работниками мнение, либо переживающие за свою репутацию в связи с выражением яркой позиции своих сотрудников, участвующих в несанкционированных митингах, попытаются расторгнуть трудовой договор с такими работниками, основываясь на разных причинах. Такой причиной может стать утрата доверия. Однако такой факт не может послужить основанием для утраты доверия, т.к. их перечень является исчерпывающим.

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 04.04.2017 № 142 «О досрочном прекращении полномочий Главы Удмуртской Республики» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 4 апреля 2017 г.

⁵ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // Российская газета. 31 декабря 2001 № 256

⁶ ст.228, ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации, 17 июня 1996 № 25

⁷ ст. 37 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с изм. вступ. в силу с 14 марта 2020 г.) // Российская газета. 4 июля 2020 г. N 144;

Более того, в некоторых случаях работодатели расторгают трудовые отношения, не соблюдая процедуру увольнения в связи с утратой доверия. Например, руководство организаций не учитывает тот факт, что подобное основание возможно применить только в таких случаях, когда работник непосредственно обслуживает денежные или товарные ценности⁸. К такой категории работников можно отнести, например, продавцов, кассиров, кладовщиков, кондукторов и др. Но и этого недостаточно. Обязанностью работодателя необходимо доказать факт совершения работником виновных действий⁹.

Также законодательством Российской Федерации установлены ограничения для увольнения некоторых категорий граждан в связи с утратой доверия. Например, нельзя уволить по такому основанию беременную женщину, несовершеннолетнего без согласия соответствующих органов, работника в отпуске или на больничном.

В случае, если работодатель намерен уволить своего работника по основанию утраты доверия, то ему также необходимо соблюсти сроки:

- в течение одного месяца со дня обнаружения проступка без учета нахождения работника на больничном или в отпуске;
- в течение шести месяцев с момента совершения проступка;
- в течение двух лет с момента совершения, если они были выявлены во время ревизии или проверки;
- в течение одного года, если совершенный проступок не связан с трудовой функцией.

При увольнении соответствующее основание будет отмечено в трудовой книжке¹⁰, что значительно снижает конкурентоспособность такого гражданина

⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 № 2 (ред. от 24.11.2015) «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 8 апреля 2004 № 72.

⁹ Пункт 19 Обзора практики рассмотрения судами дел по спорам, связанным с прекращением трудового договора по инициативе работодателя (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 09.12.2020).

¹⁰ Приказ Минтруда России от 19.05.2021 № 320н «Об утверждении формы, порядка ведения и хранения трудовых книжек» (Зарегистрировано в Минюсте России 01.06.2021 № 63748) // 4 <https://phsreda.com>

на рынке труда. Поэтому сотрудники стараются оспорить такое увольнение, обращаясь в Федеральную инспекцию труда, либо в судебном порядке.

Так, в деле №2–4159/13 от 21 марта 2014, истец обращается в суд, поскольку свое увольнение в связи с утратой доверия незаконным. Как утверждает бывший работник, виновные действия совершены не были. Работодатель, в свою очередь, не провел соответствующее расследование, доказательств не предоставил, письменные объяснения не истребовал, с приказом об увольнении не ознакомил¹¹.

Таким образом, под увольнение в связи с утратой доверия может попасть не только лицо, занимающее государственные должности. Чтобы исключить незаконные увольнения работодателями, которые в силу личностных оценок, корыстного умысла, либо в ходе конфликта, использовали основание для увольнения как утрата доверия, законодателю необходимо внести критерии, определяющие понятие «утрата доверия» в Трудовой кодекс. А работодателям, в свою очередь, необходимо руководствоваться не только внутренними убеждениями, но и действующим законодательством в вопросах, связанных с расторжением трудовых договоров, чтобы такое расторжение было законным. Подобные меры позволили бы снизить нагрузку на судебную систему.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с изм., вступ. в силу с 14 марта 2020 г.) // Российская газета. – 4 июля 2020 г. – №144.

2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // Российская газета. – 31 декабря. – 2001. – №256.

Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 2 июня 2021 №0001202106020011.

¹¹ Определение Верховного суда Российской Федерации от 21 марта 2014 по делу № 2-4159/13 // [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/vsrf/doc/S7Y2Y6KoD26r/> (Дата обращения: 02.04.2022)

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 17 июня 1996 №25.

4. Федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ (ред. от 06.03.2022) «О противодействии коррупции» // Российская газета. – 30 декабря 2008. – №266.

5. Указ Президента Российской Федерации от 28.09.2010 г. №1183 «О досрочном прекращении полномочий мэра Москвы» // Российская газета. – 29 сентября 2010. – №219.

6. Указ Президента Российской Федерации от 04.04.2017 №142 «О досрочном прекращении полномочий Главы Удмуртской Республики» // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 4 апреля 2017 г.

7. Приказ Минтруда России от 19.05.2021 №320н «Об утверждении формы, порядка ведения и хранения трудовых книжек» (зарег. в Минюсте России 01.06.2021 №63748) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 2 июня 2021 г. №0001202106020011.

8. Закон Курской области от 16 декабря 2016 г. №110-ЗКО «О порядке увольнения (освобождения от должности) лиц, замещающих государственные должности Курской области, в связи с утратой доверия» (с изменениями и дополнениями) // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru). 19 декабря 2016 г.

9. Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам, связанным с прекращением трудового договора по инициативе работодателя (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 09.12.2020).

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 №2 (ред. от 24.11.2015) «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» // Российская газета. – 8 апреля 2004. – №72.

11. Определение Верховного суда Российской Федерации от 21 марта 2014 г. по делу №2–4159/13 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/vsrf/doc/S7Y2Y6KoD26r/> (дата обращения: 02.04.2022).