

Волков Тимур Раисович

студент

Научный руководитель

Гиззатуллин Илдар Габдрахманович

канд. пед. наук, доцент

Казанский кооперативный институт (филиал)

АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации»

г. Казань, Республика Татарстан

ТАМОЖЕННАЯ РЕФОРМА А. Л. ОРДИН-НАЩОКИНА

Аннотация: в статье приводится анализ реформы в области таможенного дела, проведённой во второй половине XVII века А.Л. Ордин-Нащокиным, приведшей к повышению конкурентоспособности отечественных товаров во внешней торговле, пополнению государственной казны и стабилизации внутреннего денежного обращения.

Ключевые слова: Ключевые слова: купечество, Новоторговый устав, внешняя торговля, беспошлинная торговля.

Вся государственная деятельность Афанасия Лаврентьевича Ордина-Нащокина непосредственно касалась политических и экономических интересов Российского государства в XVII веке. Его теоретические взгляды нашли свое отражение как в письмах и донесениях царю, так и в реформах, в том числе и по совершенствованию таможенного дела и таможенной политики, проведённых при его активном участии [1, с. 58].

Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин (1605–1680) – крупный государственный деятель в период правления царя Алексея Михайловича Романова, родился в Псковской губернии, происходил из скромного дворянского рода. «Фамильное гнездо» Нащокиных находилось на северо-западе России, в Торопецком и Псковском уездах. Афанасий Лаврентьевич имел широкие познания в латыни, немецком, польском, молдавском языках, а также в математике. Карьера Ордина-Нащокина началась в 1642 году, когда он участвовал в делимитации новой

русско-шведской границы после Столбовского мира. Также он проводил реформы в военной, экономической, политической сфере, сфере таможенного дела и других областях общественной жизни [2, с. 91].

Афанасий Лаврентьевич содействовал развитию беспошлинной торговли внутри страны, а также повышению роли внешней торговли. Положения меркантилизма отразились на реформах, проводимых Ордин-Нащокиным, в том числе и на преобразованиях в организации таможенного контроля. При нем был введен специальный институт таможенного головы с целью проверки качества ввозимых в страну товаров и соответствующих документов [3, с. 29].

Товары, вывозимые из страны, подлежали таможенному досмотру дважды: первый раз досмотр проводился в порту того города, где продукция погружалась на корабль, второй – в Архангельске, так как это был единственный порт, соединяющий Московское царство со странами Европы [4, с. 31].

Ордин-Нащокин руководил созданием Новоторгового устава, который стал первым крупным законодательным актом, утверждающим покровительственную позицию государства и протекционистскую политику в отношении купечества в Московском царстве. Основными целями создания Новоторгового устава являлись стремление государства увеличить доходную часть казны и забота о внутренней и внешней торговле, в чем Устав полностью оправдал свое принятие [5, с. 25].

Важно отметить, что Новоторговый устав разрабатывался и принимался при активном участии лучших представителей русского купечества, под ним стоят подписи 80 виднейших купцов того времени.

Для Новоторгового устава были характерны следующие принципы права: законность, то есть строгое соблюдение и исполнений его положений всеми участниками правовых отношений; равенство перед законом – несмотря на то, что устав создавал более благоприятные условия для отечественных купцов, они также должны были следовать правилам устава, как и иностранные купцы; взаимная ответственность государства и личности, которая предполагала, что обе стороны будут нести ответственность за нарушение правил, установленных

уставом; справедливость, то есть требование соответствия между реальной значимостью индивидов и их социальным статусом.

Первая половина Новоторгового устава содержала положения, касающиеся регулирования внутренней торговли и организации таможенного обложения. Вторая же касалась вопросов иностранной торговли.

Начиная с 60-х годов XVII века значительно усилились связи России со странами Востока. В Индию посылались караваны с товарами, была организована Армянская торговая кампания по торговле персидским шелком, в Империю Цин направилось посольство молдавского боярина Николая Гавриловича Спафария, после чего был заключен мирный договор между двумя государствами. Российская миссия в Китае была стимулирована желанием российского правительства защитить интересы внутренней торговли и предотвратить транзитную торговлю иностранцев со странами Востока, в частности с Китаем, через территорию Российского государства. Были также установлены прочные связи со странами Европы.

В соответствии с Новоторговым уставом товары, предназначенные для внутреннего пользования, не облагались пошлиной. Московские ремесленники продавали свои изделия на площадях без таможенного обложения. В уставе было сказано: «И который человек, живущий в Москве и в городе, будет покупать какие-либо товары в своем городе, и не платит пошлин с тех товаров, как прежде для того, чтобы все торговые люди с тех промыслов служили Великому Государю в тех городах и платили всевозможные налоги; и они платят пошлины с тех товаров, которые люди привезут из других городов».

Новоторговый устав содержал также ряд ограничений и запретов. Так, ограничивалось количество импорта дорогостоящих товаров (драгоценностей, сахара, вин). Иностранные купцы платили от 5 до 6% со стоимости или выручки товаров, при этом при покупке русских товаров и переезде между городами взималась дополнительная пошлина в размере 10%. Общий размер пошлины таким образом составлял 15–16%. При этом зарубежные торговцы должны были платить пошлины серебряными йохимсталерами, которые принимались в казну по

пониженному курсу. По этой причине в бюджет страны привлекалось серебро, а конкурентные преимущества иностранных торговцев значительно понижались, поскольку их совокупное обложение пошлины составляло не менее 20% к цене товара. Также по религиозным взглядам был запрещен ввоз табака.

Одним из наиболее интересных новшеств Новоторгового устава 1667 года было лицензирование торговых операций иностранцев и введение территориальных ограничений в отношении их торговли в Московском царстве. Теперь только иностранные купцы, имеющие специальное разрешение русского правительства, могли торговать в важных пограничных торговых городах, таких как Новгород, Псков и Архангельск, а также ездить в глубь страны. Также иностранцам запрещалось торговать друг с другом и заниматься торговлей в розницу.

В случае, если купцы нарушали положения Новоторгового устава, их товары изымались в пользу государства, а сами купцы выплачивали высокие штрафы.

Значение Новоторгового устава заключается и в том, что русские купцы одержали победу над иностранными купцами в борьбе за привилегированное положение на отечественном рынке, обеспечивались благоприятные условия для ведения торговли внутри стран, поддерживалось купечество и гарантировался постоянный приток денежных средств в государственную казну.

Таким образом, Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин, разрабатывавший и проводивший в жизнь идеи протекционизма и меркантилизма, отражал объективные задачи Российского государства того времени, а также содействовал становлению единого рынка страны, развитию отечественной промышленности, повышению конкурентоспособности отечественных товаров во внешней торговле, пополнению государственной казны и стабилизации внутреннего денежного обращения и финансовых расчетов, как идеи могущества и экономического развития России.

Список литературы

1. Боков К.И. Становление и развитие таможенного дела и таможенного законодательства России [Текст]: монография. / К.И. Боков. – М.: Проспект, 2017. – 172 с.
2. Вологдин А.Л. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности [Текст]: учебник. / Вологдин, А.Л. – М.: Юрайт-Издат, 2020. – 448 с.
3. Джабиев А.Ш. Основы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности России [Текст]: учебник. / А.Ш. Джабиев. – М.: Экономика, 2019. – 480 с.
4. Новикова С.А. Таможенное дело: учебник для бакалавриата и магистратуры [Текст]: учебник. / С.А. Новикова. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 302 с.
5. Прокушев Е.Ф. Внешнеэкономическая деятельность: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Е.Ф. Прокушев, А.А. Костин; ред. Е.Ф. Прокушева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urait.ru/book>
6. Вахитов Д.Р. Анализ некоторых проблем современного онлайн-обучения / Д.Р. Вахитов, Т.Н. Гриневецкая, Э.М. Биймырсаева, Е.А. Астраханцева // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – №3 (88). – С. 15–17.