

Усов Никита Николаевич

студент

Столяров Сергей Николаевич

студент

Научный руководитель

Кондратенко Регина Вячеславовна

старший преподаватель

Казанский кооперативный институт (филиал)

АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации»

г. Казань, Республика Татарстан

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Аннотация: данная работа рассматривает теоретический и практический аспект юридических наук. Описываются основные проблемы, встречаемые в практике криминального цикла.

Ключевые слова: юридические науки, криминальный цикл, теория, практика.

В любой науке можно выделить теорию и практику. В науках уголовного процесса и уголовного права делается акцент на адекватное и точное применение законов, норм и отдельных положений. Для судьи, прокурора, следователя, адвоката необходимо знать не только теорию, но и практику. Очень важно в работе является правильно понять и грамотно использовать законы для выполнения своих служебных обязанностей. Юристы должны знать действующие законы, пробелы в законах и все несовершенства законов. Только зная тонкости и нюансы законодательства можно грамотно использовать его для добросовестного выполнения своих профессиональных обязанностей.

Разъяснением законодательства занимаются действующие профессиональные юристы, научные работники. Разъяснения законов прилагаются практически ко всем статьям и нормам законодательства. Издаются и размещаются эти разъяснения в научной литературе или на официальном сайте прокуратуры.

Теоретические юридические науки занимаются выявлением эффективности норм законодательства и толкованием этих норм. Так же не стоит забывать и про то, насколько действенны эти нормы на практике.

В современных реалиях случается, что та или иная норма может быть не такой эффективной, не достигает определенного результата или является труднореализуемой. Это приводит к снижению эффективности законодательства.

Рассмотрим некоторые проблемы в юридической науке криминального цикла.

Первой из них является убийство – умышленное причинение смерти другому человеку. Убийство считается плохо скрываемым преступлением, следовательно, создаётся мнение, что борьба с ним ведётся более эффективно. Однако это немного не так. В России учёт данных преступлений ведётся по фактам, а не по жертвам, как это делается в США. То есть, массовое убийство квалифицируется как «убийство двух и более лиц, совершённое общеопасным способом». Кроме того, в России ежегодно фиксируется до 60 тысяч преступлений, квалифицируемые ст.111 ч.4 УК РФ, но как убийства они не фиксируются. Около 30 тыс. человек, которые числятся без вести пропавшими, не находятся живыми, и в ходе экспертиз выявляется, что они были убиты, однако большинство данных фактов не фиксируются в статистике. Уровень умышленных убийств в России по данным ООН на порядок выше среднемировых показателей, а по сравнению с отдельными регионами – еще больше. Так, уровень учтенной преступности в России 8 на 100 тыс. жителей, а в большинстве стран Европы – 1 [1].

Второй проблемой можно выделить огромное количество бумажной волокиты, которая занимает большую часть времени в процессе расследования дел. На одного сотрудника приходится очень много дел. Из этого следует, что для повышения раскрываемости стоит уменьшить бюрократизацию в структуре МВД.

Третья проблема – мошенничество. Если обратиться к статистике, то каждое пятое заявление – о мошенничестве. И скорее всего это не полная статистика, ведь в большинстве случаев о мелком мошенничестве никто заявлять не будет.

По официальной статистике 20% дел раскрывают, но раскрыто не означает, что оно передаётся в суд. Так по факту в суд отдают всего 5% дел. Низкая раскрываемость связана с тем, что сотрудники недостаточно квалифицированы для раскрытия таких преступлений. Ведь с каждым разом преступники придумывают новые схемы, а способы раскрытия таких преступлений не успевают разрабатываться своевременно.

Четвёртой проблемой можно обозначить борьбу с экстремизмом. В нынешнее время идёт активный рост численности лиц, задействованных в деятельности запрещённых организаций. Правоохранительные органы активно задерживают участников и пособников запрещённых организаций, но затем помещают его в общую камеру, где он находится среди других заключённых и продолжает вести свою пропагандистскую и вербовочную деятельность. Кроме того, на недостаточном уровне находится работа по предупреждению создания экстремистских организаций. Ведь идеи некоторых экстремистских сообществ находят своё место в молодёжных субкультурах, которые имеют огромное влияние на неокрепшие умы подростков. Таким образом мы имеем постоянный рост численности экстремистских сообществ. Но это лишь первый вариант развития. Как другой вариант можно выделить религиозный сценарий, когда опытный вербовщик приходит в церковь или мечеть и выискивает «набожных» людей. Ведь «набожными» людьми очень легко управлять посредством веры, выдавая свои идеи за религиозные. Основываясь на желаниях и недовольствах современной религиозной прослойки, вырабатывается грамотная тактика вербовки. Чтобы пресекать развитие данного сценария, настоятели храмов должны быть бдительны и в случае выявления сообщать о потенциальном экстремисте в соответствующие органы.

Таким образом, проблемы в науке криминального цикла существуют, следовательно, для их решения необходимо постоянно совершенствовать и законодательство, и методы расследования преступления и методы работы органов полиции, используя современные технологии, предупреждая и даже опережая действия преступников.

Список литературы

1. Титаев К.Д. Насильственная преступность в России: жертвы и преступления: аналитический обзор. – СПб: Институт проблем правоприменения при Европейском университете в Санкт-Петербурге, 2019. – 16 с.