

*Сергеева Анна Иосифовна*

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Томский государственный

педагогический университет»

г. Томск, Томская область

## **ЗНАЧЕНИЕ СУКЦЕССИВНЫХ ФУНКЦИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ КОГНИТИВНЫХ ПРОЦЕССОВ У ДЕТЕЙ С ДИЗАРТРИЕЙ**

*Аннотация:* в статье рассматривается проблема влияния сукцессивных процессов на становление психических функций и речи детей с дизартрией в разных аспектах. Автором проанализированы специфические особенности сукцессии при дизартрии у детей.

*Ключевые слова:* сукцессивные функции, психические процессы, речь, дизартрия.

Значимым компонентом развития когнитивных процессов ребёнка является сформированность сукцессивных функций, которые понимаются как способность различать, запоминать, воспроизводить операции, относящиеся к временной и пространственной последовательности. Проблема развития и коррекции сукцессивных функций у детей с речевыми проблемами требует междисциплинарного подхода, поэтому она представлена в нейропсихологическом, психолингвистическом и методическом аспектах в исследованиях О.В. Елецкой, А.Н. Корнева, Л.А. Венгер, С.С. Мухина, А.М. Горчаковой и др. авторов [1; 3–6; 8].

Процессы различения, запоминания и воспроизведения временных и пространственных рядов, вербальных стимулов, действий, символов, звуковых ритмов, изображений, представленных в определенной последовательности, представляют собой совокупность сукцессивных функций. Еще С.С. Мухин (1934) считал, что при нарушениях речи у детей частотны дефициты структурообразования, которые проявляются в неспособности воспроизвести последовательность дней недели, времен и месяцев года, букв алфавита вследствие несформированности процесса рядоговорения [8].

О.В. Елецкая рассматривает процессы сукцессии как синтез высших психических функций, таких как восприятие, память, мышление, являющихся функциональной базой развития письменной речи, навыков чтения и письма. Исследования О.В. Елецкой, А.Н. Корнева подтверждают, что нарушение сукцессивных процессов негативно влияет на развитие письменной речи и школьных навыков. Дефициты сукцессивных функций у младших школьников с дисграфией наблюдаются при воспроизведении графических и звуковых ритмов, последовательности изображений, общих и артикуляторных движений, а также при автоматизации речевых рядов. О.В. Елецкая, А.А. Тараканова, А.В. Щукин подчеркивают, что процесс обучения навыкам чтения включает этап сукцессивного узнавания отдельных букв, благодаря которому возможен переход от дискретного к симультанному опознаванию слогов и слов как целостных единиц. Следовательно, несформированность процесса сукцессии может быть причиной задержки на элементарном послоговом способе чтения у детей [4; 6].

Кроме того, овладение орфографически правильным письмом на начальных этапах представляет собой последовательное выделение отдельных грамматических признаков слова, что позволяет на следующей стадии перейти к симультанному синтезированию грамматического значения слова, которое и обеспечивает его правильное написание. Усвоение счётных операций, представление о количестве, о структуре числа, о разрядах обусловлено развитием сукцессивных и симультанных процессов.

Один из компонентов сукцессии – слухомоторная координация, которая создаёт фундамент для воспроизведения ритма. Е.Н. Российская доказала, что у 70% детей с тяжелыми нарушениями речи, в частности, с дизартрией нарушена слухомоторная координация. Дефицитарность этой функции лежит в патогенетическом механизме нарушений письма у детей, особенно на этапе усвоения сложных слоговых структур. Сукцессия важна для овладения звуко-слоговой структурой слова, морфологическими операциями и навыками составления текстов. Линейная последовательность слоговой структуры определяет её взаимосвязь с сукцессивными процессами, для овладения силлабической структурой слова требуется умение

дискретно прослеживать различные, следующие один за другим, звуковые ряды. Дети с дизартрией не могут правильно передать слоговой образ слова, у них отсутствует способность программирования сукцессивных серий из-за нарушения удержания программы высказывания. Этот факт иллюстрирует взаимосвязь сукцессивных процессов и слоговой структуры слова [9].

Кратко рассмотрим проблему значения сукцессии в нейропсихологическом аспекте. Нейропсихологические исследования подтвердили ключевую концепцию А. Р. Лурии о том, что сложная психическая деятельность обеспечивается интегративной работой всего мозга. Было выявлено два основных вида синтетической деятельности мозговой коры. Первый вид состоит в объединении отдельных доходящих до мозга раздражений в симультанные (непрерывные), прежде всего, пространственные группы. Второй вид синтетической корковой деятельности – объединение отдельных последовательно поступающих в мозг раздражений в серийно организованные, прерывистые ряды. Доказано, что заднелобные отделы левого полушария обеспечивают сукцессивную организацию моторики речевых процессов.

По мнению А.Р. Лурии, фонематический анализ и буквенная запись слов являются сукцессивными процессами, которые страдают даже при самых легких резидуально-органических поражениях центральной нервной системы. Если у ребёнка нарушена способность к удержанию в кратковременной памяти временной последовательности звуков или символов, то ребёнок будет пропускать буквы при записи слов (дисграфические ошибки) [7].

С точки зрения А.Н. Корнева, нарушение сукцессивных функций приводит к трудностям формирования при дизартрии навыков письма и чтения, что является фактором для появления дисграфии, дислексии и акалькулии у детей. Отмечается, что недостаточная сформированность связной монологической речи при дизартрии может быть обусловлена, в частности, невозможностью процессов серийного программирования, трудностями преобразования симультанных процессов в сукцессивные, отсутствием способности удерживать программу действий, нарушением операций развертывания связного высказывания [6].

Как отмечал А.Р. Лурия, симптомы инертности мыслительных процессов, трудности в организации программ, переключения с одного умственного действия на другое, нарушение избирательности психических процессов у детей свидетельствует о незрелости функции третичных зон лобных отделов коры головного мозга, которые ответственны за сукцессивные процессы [7]. По утверждению нейропсихологов Т.Г. Визель и Л.С. Цветковой, сукцессивный анализ и синтез неразрывно связан с другими познавательными процессами, поэтому при нарушении сукцессии значительно страдают операции обобщения и абстрагирования. Обучающиеся затрудняются в выделении доминирующего признака предмета из ряда других, которые были определены при анализе признаков. Значительные трудности отмечаются у детей с дизартрией при выполнении проб, выявляющих состояние вербально-логического и абстрактного мышления. Дети с тяжелыми нарушениями речи, такими, как дизартрия, не понимают скрытый смысл картинок (или фрагментарно осознают) из-за неустойчивости мыслительных действий, инертности мышления и нарушения его динамики (повышенная лабильность или истощаемость) [2; 10].

В структуре дефекта при дизартрии фиксируются первичные нарушения опорно-двигательной и эмоционально-волевой сфер развития. Учеными выделяются специфические особенности сукцессии у детей с дизартрией, так как перцептивная информация обрабатывается в ограниченном объеме, перечислим их:

- несформированность фонематического анализа;
- низкий уровень способности к автоматизации речевых рядов;
- замедленное формирование пространственно-временных представлений, оптико-пространственного гнозиса;
- трудности установления причинно-следственных связей (определение смысловых связей между объектами);
- низкий уровень способности воспроизводить различные варианты последовательностей;

– снижение объема вербальной памяти (трудности удержания в памяти плана действий в заданной последовательности и несформированность контроля за его реализацией);

– несформированность двигательной памяти (ошибки при повторении двигательных комбинаций: пропуски, замены, перестановки частей двигательной программы, застревание на позах, длительный поиск нужного положения рук;

– несформированность конструктивного праксиса;

– недостаточная устойчивость, трудности включения, распределения и переключения произвольного зрительного (зрительное считывание материала не дифференцировано);

– задержанное развитие мыслительных операций (сложности в выделении ведущих признаков предмета или явления отвлеченного характера, определении времени и количества.

Следовательно, можно сделать вывод, что неполноценное речевое развитие у детей с дизартрией тесно связано с недостаточной сформированностью неречевых психических функций, что предопределяет сложность восприятия и переработки детьми разномодального материала в полном объеме. Исследователи единодушны в том, успешные функции значительно влияют на успешность учебной деятельности, поэтому состояние и формирование этих функций у детей с дизартрией приобретает большое значение в коррекционно-педагогической работе.

### ***Список литературы***

1. Венгер Л.А. Генезис сенсорных способностей. – М.: Педагогика, 1976. – 256 с.

2. Визель Т.Г. Нарушения чтения и письма у детей дошкольного и младшего школьного возраста. – М.: Астрель, 2005. – 127 с.

3. Горчакова А.М. Система коррекционно-логопедической работы по формированию успешных функций у детей с нарушениями речи // Логопедия. – 2004. – №1. – С. 24–31.

4. Елецкая О.В. Особенности неречевых процессов у школьников с нарушениями письма / О.В. Елецкая, А.А. Тараканова, А.В. Щукин. – М.: Национальный книжный центр, 2017. – 288 с.
5. Елецкая О.В. Формирование учебной деятельности у школьников с дизорфографией. – М.: Национальный книжный центр, 2016. – 160 с.
6. Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей. – СПб.: МиМ, 1997. – 286 с.
7. Лурия А.Р. Письмо и речь: нейролингвистические исследования. – М.: Академия, 2002. – 352 с.
8. Мнухин С.С. О резидуальных нервно-психических расстройствах у детей // Мнухин С.С. Резидуальные нервно-психические расстройства у детей // Труды Ленинградского педиатрического медицинского института. – Л.: ЛПМИ, 1968. – Т. 51. – С. 5–22.
9. Российская Е.Н. Методика формирования самостоятельной письменной речи у детей. – М.: Айрис-пресс, 2004. – 240 с.
10. Цветкова Л.С. Нейропсихология счета, письма и чтения: нарушение и восстановление. – М.: МПСИ, 2005. – 360 с.