(cc) BY

Костюченко Елена Васильевна
канд. психол. наук, доцент
УО «Гродненский государственный
университет им. Янки Купалы»
г. Гродно, Республика Беларусь

СВЯЗЬ ПРИВЯЗАННОСТИ И РАННИХ ДЕЗАДАПТИВНЫХ СХЕМ В ПЕРИОД РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ

Аннотация*: в статье отражены результаты исследования связи типов привязанности и ранних дезадаптивных схем в период ранней юности. Выявлены типы привязанности, особенности ранних дезадаптивных схем в период ранней юности. Обнаружена и проанализирована связь типов привязанности и ранних дезадаптивных схем в период ранней юности.*

Ключевые слова*: типы привязанности, ранние дезадаптивные схемы.*

Привязанность, как психологическая категория, продолжительное время является одним из ведущих направлений современной психологии. Основываясь на концепциях этологии, теории систем, психологии развития и психоанализе, Джон Боулби сформулировал основные положения теории привязанности, благодаря чему произвел существенные изменения в понимании того, что связывает ребенка с матерью, как эта связь меняется вследствие разлучения, депривации, утраты матери и к каким последствиям приводит [2; 3]. Исследования Мэри Эйнсворт, дали возможность эмпирической проверки некоторых идей Дж. Боулби, а также привели к расширению самой теории и к новым направлениям ее развития.

В современной психологической практике нарушения привязанности рассматриваются как одна из причин целого ряда нарушений функционирования: от аффективных, до тяжелых личностных расстройств.

Нарушения привязанности вследствие неудовлетворения основных потребностей ребенка, с нашей точки зрения, очень хорошо согласуется с теорией Дж. Янга о дисфункциональных системах убеждений, которые ученый назвал

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

дезадаптивные схемы. Ранних дезадаптивных схем (РДС) (Early Maladaptive Schema), представляют собой негибкие когнитивные структуры, укоренившиеся, дисфункциональные системы убеждений, сформировавшиеся в раннем детстве во взаимодействии ребенка с родителями и ближайшим окружением. Дж. Янг считал, что наличие и выраженность таких схем создают сложности в отношениях человека с самим собой, окружающими людьми и внешним миром. Сходное определение дают и Арнуд Арнтц и Гитта Якоб. С их точки зрения: «Под ранними дезадаптивными схемами в самом широком смысле понимаются ригидные представления о мире, которые оказывают влияние на когниции, эмоции, воспоминания, социальные взаимодействия и взгляды, а также преобладающие модели поведения» [1, с. 20].

РДС закладываются в детстве и в процессе жизни они могут проявляться с разной интенсивностью, которая зависит от обстоятельств жизни, индивидуальных механизмов совладания и паттернов межличностных отношений человека. Активация имеющейся схемы провоцирует сильные негативные эмоции, такие как тревога, печаль и переживание одиночества.

Исходя из некоторой общности механизмов взаимосуществования указанных психических феноменов, нами было предпринято исследования наличия или отсутствия связи между особенностями привязанности и РДС в период ранней взрослости. Изучение привязанности проводилось с помощью модифицированного опросника привязанности для взрослых Яремчук М.В.; исследования особенностей ранних дезадаптивных схем определялось с помощью опросника YSQ-L3.

Рассмотрим результаты распределения выявленных видов приявязанности в группе респондентов. Так, в изучаемой нами группе испытуемых, были выявлены три типа привязанности: надежный, избегающий и тревожно-амбивалентный. В таблице 1 представлены результаты средних значений по каждому типу привязанности среди мужчин и женщин.

Таблица 1

Средние величины типов привязанности у мужчин и женщин (М)

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Пол	Тип привязанности		
	Избегающий	Тревожно-амбивалентный	Надежный
Женский	1,89	4,44	4,67
Мужской	2,81	1,93	6,26

Обращает на себя внимание тот факт, что в группе мужчин наиболее часто встречается надежный тип привязанности, а в группе женщин – надежный и тревожно-амбивалентный.

Анализ выраженности РДС в выделенных выборках испытуемых также показал наличия некоторых различий. В таблице 2 представлены результаты подсчеты средних значений выраженности РДС в группах респондентов.

Таблица 2

Средние значения (М) выраженности РДС

РДС	Женщины	Мужчины
Эмоциональная депривированность	19,89	18,29
Покинутость/ Нестабильность	43,48	36,93
Недоверие/ ожидание жестокого обращения	43,63	38,72
Социальная отчужденность	20,22	20,22
Дефективность/ Стыд	29,63	26,63
Неуспешность	17,96	14,25
Зависимость/ Беспомощность	30,78	22,99
Уязвимость	28,70	20,70
Спутанность/ Неразвитая идентичность	25,07	19,76
Покорность	23,07	17,80
Самопожертвование	50,11	44,58
Подавление эмоций	23,59	24,50
Жесткие стандарты/ Придирчивость	51,85	49,96
Привилегированность/ Грандиозность	30,30	29,06
Недостаточность самоконтроля	42,15	35,20
Поиск одобрения	41,74	35,48
Негативизм/ Пессимизм	30,63	27,46
Пунитивность	38,19	36,73

Согласно критерию Манна-Уитни, значимые различия обнаружены в выраженности таких схем, как «Зависимость/Беспомощность» ($U = 214$; $p < 0,05$), «Уязвимость» ($U = 208$; $p < 0,05$), «Спутанность / Неразвитая идентичность»

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

(U = 233; p < 0,05), «Покорность» (U = 219; p < 0,05) и «Недостаток самоконтроля» (U=235; p<0,05).

Основным результатом нашего исследования является выявление связи между типами привязанности и РДС. Результаты корреляционного анализа по Спирмену отражены в таблице 3.

Таблица 3

Корреляционный анализ РДС и типов привязанности

Ранние дезадаптивные схемы	Типы привязанности		
	Избегающий	Тревожно-амбивалентный	Надежный
Эмоциональная депривированность	0,317731*	0,290948*	−0,443753*
Покинутость/ Нестабильность	−0,041641	0,088574	0,005232
Недоверие/ ожидание жестокого обращения	0,148968	0,057814	−0,106080
Социальная отчужденность	0,033988	0,145541	−0,074882
Дефектиыность/ Стыд	0,114366	0,078679	−0,070514
Неуспешность	−0,096225	0,185663	−0,018523
Зависимость/ Беспомощность	−0,190130	0,254901	0,020518
Уязвимость	−0,228501	0,004153	0,178787
Спутанность/ Неразвитая идентичность	−0,151362	0,133855	0,054365
Покорность	−0,304332*	0,205075	0,086789
Самопожертвование	−0,166558	0,101322	−0,029816
Подавление эмоций	−0,059995	−0,076642	0,090598
Жесткие стандарты/ Придирчивость	−0,108064	0,142834	−0,096074
Привилегированность/ Грандиозность	−0,088913	0,143664	−0,076732
Недостаочность самоконтроля	−0,187635	0,251726	−0,025017
Поиск одобрения	−0,391897*	0,131144	0,131790
Негативизм/ Пессимизм	−0,148910	0,125008	0,036596
Пунитивность	−0,142765	0,142419	−0,019328

Данные, представленные в таблице, показывают, что на уровне значимости p < 0,05, схема «Эмоциональная депривированность» положительно коррелирует с избегающим и тревожно-амбивалентным типом привязанности и отрица-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

тельно – с надежным, что соответствует основным характеристикам типов, т.к. при избегающей и тревожно-амбивалентной привязанности проявляется эмоциональная холодность, нестабильность, недостаток эмпатии, эмоциональная нестабильность значимого взрослого по отношению к ребенку, в то время как при надежной привязанности ребенок эмоционально не депривирован.

Также наблюдается отрицательная корреляция на уровне значимости $p < 0,05$ между схемами «Покорность», «Поиск одобрения» и избегающим типом привязанности. Остальные показатели имеют значимость $p > 0,05$, следовательно, не являются достоверными.

Таким образом, проведенное исследование продемонстрировало особенности выраженности как типов привязанности в период ранней взрослости, так и РДС. Выявленные связи позволяют судить о необходимости рассмотрения в процессе психологического консультирования как особенностей типа привязанности, так и РДС обращающихся за психологической помощью. Предлагаемое Дж.Янгом направление оказания психологической помощи – схема-терапия, на наш взгляд, несомненно, в этом смысле является эффективным инструментом.

Выявленные связи не раскрывают природу взаимовлияния типов привязанности РДС, что, однако, представляется нам перспективным в дальнейших исследованиях.

Список литературы

1. Арнтц А. Практическое руководство по схема-терапии. Методы работы с дисфункциональными режимами при личностных расстройствах / А. Арнтц, Г. Якоб; пер. с англ. Е. Плотниковой; под науч. ред. А.В. Черникова. – М.: Научный мир, 2016. – 320 с.

2. Боулби Дж. Привязанность. – М.: Гардарики, 2003. 477 с.

3. Боулби Дж. Создание и разрушение эмоциональных связей. – М.: Академический проект, 2004. – 232 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)