

Михайлова Виктория Николаевна

студентка

ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Тульская область

ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗА «Я» МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

***Аннотация:** в статье показано, что задержка психического развития оказывает влияние не только на формирование высших психических функций (мышление, внимание, восприятие, память, речь) у детей, но и на их личностное развитие. Задержка психического развития как стойкое психопатологическое проявление искажает процесс становления важного элемента психологического облика личности, а именно Я-концепции, когнитивным компонентом которой является образ «Я», особенности развития которого выступают предметом представленного в статье исследования. Известно, что период младшего школьного детства является сенситивным для развития «Я» в связи с характерными психическими новообразованиями: появление произвольности и осознанности деятельности, развитие самопознания, личностной и интеллектуальной рефлексии как способности осознавать и оценивать собственные возможности, тенденция к расширению сферы «Я» в связи с появлением новой социальной роли «ученик». Автор, опираясь на теоретические основы, эмпирическим путем выявляет проблемные особенности в становлении образа «Я» у младших школьников с задержкой психического развития, требующие коррекционного вмешательства, и на их основе формирует задачи для занятий по психологической коррекции.*

***Ключевые слова:** Я-концепция, образ «Я», младший школьный возраст, задержка психического развития, психологическая коррекция.*

Психологические особенности поведения и общения человека могут быть отражены как в характеристиках, которые дают ему окружающие, так и в его

самохарактеристике. Элемент, накапливающий знания личности о своих особенностях, то есть самохарактеристики, является тем, что в психологии личности называется образом «Я». Образ «Я» складывается в процессе общения и деятельности личности и представляет собой его индивидуальные характеристики, а также обеспечивает ему единство и идентичность самого себя в череде сменяющихся окружающих индивида событий. В то же время следует отметить, что особенности образа «Я» находятся в тесной зависимости от возраста, социального статуса индивида, от наличия или отсутствия у него тех или иных психических или физических дефектов [1], то есть, к примеру, упоминаемая нами в данной статье задержка психического развития может оказывать негативное влияние на процесс и результат становления образа «Я» у детей, особенно в младшем школьном возрасте, являющимся кризисным и сенситивным периодом в плане психического и личностного развития. К сожалению, на данное время особенности становления образа «Я» у детей младшего школьного возраста мало изучены Российскими специалистами, исследований в области изучения я-концепции младших школьников с ЗПР пока что слишком мало, но анализ существующих исследований указывает на наличие проблемного, искаженного становления образа «Я» у младших школьников с ЗПР, что может стать реальной проблемой для их дальнейшего успешного личностного становления в целом и социализации, поэтому данная тема исследования нами выбрана как остроактуальная.

Проблема изучения образа «Я» личности имеет внутренние и внешние междисциплинарные аспекты всестороннего теоретического и практического анализа. Чтобы изучить, что же скрывается за данным понятием необходимо начать с рассмотрения более глобального и широкого термина – «Я-концепция». Возникает вопрос: а что же собой представляет Я-концепция и как она связана с освещаемым нами в статье образом «Я»? Разберем данный вопрос подробнее и установим логические связи. Как в отечественной, так и в зарубежной научной литературе, посвященной психологии личности, встречается множество различных трактований данного понятия, но почти все они связаны с еще одним понятием, а именно с «самосознанием».

Английский психолог Роберт Бернс, посвятивший свои научные труды теоретической разработке понятия «Я-концепции», считал, что Я-концепция представляет собой некоторый оценочный аспект самосознания [6] и является, в сущности, динамической системой представлений индивида о самом себе с осознанием всех своих качеств (личностных, физических, умственных и др.), а так же его субъективное восприятие внешних факторов, которые оказывают на него влияние, и своих возможностей развития в будущем [3].

Известный американский психолог-гуманист Карл Рэнсом Роджерс писал, что Я-концепция представляет собой сложный, существующий в сознании человека самостоятельный структурированный образ себя, ценностей и отношений, в которые он может вступать.

Таким образом, Я-концепция представляет собой результат психического развития личности, является значимым структурным элементом ее психологического облика, относительно устойчивым психическим приобретением, но в то же время подверженным внутренним изменениям, возникающим в социальном взаимодействии, влияя на все жизненно-личностные проявления человека на протяжении всей его жизни.

То есть формирование позитивной Я-концепции в целом и ее отдельных компонентов оказывает большое влияние на успешное личностное развитие.

Я-Концепция включает в себя три компонента:

- 1) когнитивный или изучаемый нами образ «Я» (представления о своих качествах, внешних характеристиках, способностях, социальной значимости);
- 2) эмоциональный, другими словами, самооценка – аффективную оценку представлению о себе (образу «Я»);
- 3) оценочно-волевой (стремление повысить самооценку, завоевать уважение к себе), то есть потенциальная поведенческая реакция человека, вызванная образом «Я» и самооценкой) [6].

Образ «Я» может иметь различные модальности. Среди основных модальностей образа «Я» Р. Бернс выделял:

1. Реальное «Я»-установки, тесно связанные с восприятием индивида своих актуальных на данный момент времени качеств, ролей, личностного статуса, то есть текущие представления о себе в настоящем времени.

2. Идеальное «Я» – установки, представляющие то, каким человек хотел бы быть. Идеальный образ себя часто отражает его сокровенные стремления и мечты, причем нередко оторванные от реальности. Но противоречия между реальным и идеальным «Я» – это одно из важнейших условий саморазвития личности.

3. Зеркальное «Я» – установки, представляющие мнение индивида о том, каким хотят видеть или видят другие люди. Это в некотором роде механизм обратной связи, помогающий в регуляции реального «Я», самокоррекции уровня притязаний человека и его представлений о самом себе [7].

Многие авторы выделяют еще одну модальность «Я», играющую не менее важную роль.

4. Конструктивное «Я» (или «Я» – в будущем). Главное отличие конструктивного «Я» от идеального «Я» заключается в том, что оно представляет собой действенные мотивы, цели, которые индивид принимает и ставит для себя как достижимую реальность, в то время как идеальное «Я» может быть недоступно для реального достижения.

Важно отметить, что образ «Я» вне зависимости от модальности имеет сложное происхождение, неоднозначное по своему строению, состоящее из четырех аспектов отношения: физическое, эмоциональное, умственное и социальное «Я».

Давать оценку характеру становления и степени сформированности образа «Я» в нашем исследовании было решено по параметрам, предложенным американским психологом Маршаллом Розенбергом [12]:

1. Степень когнитивной сложности образа «Я» – это количество собственных качеств (характеристик), которые осознаются человеком. Чем больше характеристик личность выделяет и относит к «Я», чем они сложнее и обобщеннее, тем, соответственно, выше уровень самосознания этой личности. Под степенью

когнитивной дифференцированности подразумевается зависимость личности от прямых и ожидаемых оценок от значимых для нее окружающих, и то, насколько самохарактеристики личности являются эталонами, определяющими ее саморегуляцию поведения, отношение к жизненному опыту. Низкая дифференцированность характеризуется «слитностью» характеристик и их оценок, искажая образ «Я» под влиянием различных факторов.

2. Степень четкости, иерархизованности образа «Я» характеризуется субъективной значимостью и ценностью качеств для личности и их отражения в ее образе «Я». Этот критерий подразумевает под собой также уровень развития рефлексии. Субъективная значимость «Я» может быть искажена защитными механизмами. Например, у младших школьников с задержкой психического развития в связи с их проблемами в обучении ценность внешних и социальных характеристик в противовес умственным, оказывается компенсаторно завышенной.

3. Степень внутренней цельности, последовательности образа «Я» подразумевает согласованность или противоречивость отдельных самохарактеристик (противоречия между модальностями «Я»).

4. Степень самоуважения, как представление субъективной оценки человеком себя, как внутренне положительного или отрицательного до какой-то степени (принятие или неприятие образа себя).

Важно отметить, что наиболее эффективно начинать изучение особенностей становления образа «Я» в период младшего школьного возраста, так как он является сенситивным для формирования образа «Я», так как для младшего школьника характерна тенденция к расширению сферы «Я», к его динамическим изменениям, появлению таких возрастных психических новообразований, как рефлексия, произвольность и осознанность, учебная деятельность [3].

Такие приобретения тесно связаны со становлением у младших школьников образа «Я» в новой социальной роли [4], появлением у ребенка позиции «Я-школьник, Я-ученик» в образе «Я» [7]. Л.И. Божович считала, что кризис 7 лет – это период рождения социального «Я» ребенка. «Я» представляет собой целост-

ное, неразрывное единство биологического, психофизиологического и социально-индивидуального. Источниками первых двух являются самоощущения, а источником социального «Я» – взаимодействие ребенка с другими людьми и от того, каков характер этого взаимодействия, напрямую зависит, какие именно личностные качества у него будут сформированы, как именно он станет воспринимать свое «Я» и понимать особенности личности окружающих [2].

Американский политолог Роберт Кеган считает, что у младших школьников развиваются установки по отношению к вещам и людям, себе, причем они относительно устойчивы во времени. В центре внимания находятся сверхдифференцированные вопросы самооценки, компетентности, самопоказа и личностного приукрашивания. Роберт Кеган рассматривает среди части общей психологической среды школу, влияние сверстников и новые требования семьи как факторы, способствующие становлению у ребенка младшего школьного возраста представлений о том, что такое социальная роль сама по себе [2].

По мнению С. Хартер, основное достижение в процессе становления образа «Я» в младшем школьном возрасте – дифференциация и интеграция представлений ребенка о самом себе. Со временем отношение к своему «Я» становится адекватным, устойчивым, дифференцированным, рефлексивным. При этом большее влияние на самосознание ребенка оказывают школьная успеваемость и оценки учителя, хотя роль родителей на данном возрастном этапе также сохраняется.

Младшие школьники имеют склонность чаще описывать себя, чем других, в то время как старшие школьники больше пишут о других, чем о себе. Ребенок младшего школьного возраста начинает осознавать не только особенности своего поведения, но и свойства характера, свои переживания, чувства, мысли. Представления о себе приобретают глубину, появляется интерес к новым аспектам образа «Я». Эти представления индивидуализируются, возрастает вариативность характеристик, которые дети могут увидеть в себе [5].

Относительно уровня сформированности образа «Я» среди детей младшего школьного возраста условно можно выделить три группы [8]:

1) дети с относительно устойчивыми и адекватными представлениями о себе (обладают рефлексией; ориентированы на собственные знания о себе, чем на оценку посторонних. Быстро приобретают навыки самоконтроля);

2) дети с неустойчивыми и неадекватными представлениями о себе (дети данной группы слабо разбираются в себе, плохо анализируют свои поступки; число осознаваемых черт и качеств личности невелико и не всегда адекватно; постоянно нуждаются в контроле и поддержке из вне);

3) дети, ориентирующиеся на характеристики, которые они получают от окружающих, преимущественно взрослых (практически не ориентируются в своем внутреннем мире; самооценка неадекватная, представления о себе расплывчаты и подвержены внешним мнениям; слабая ориентация на свои реальные способности и возможности в практической деятельности).

Конкретно у детей с задержкой психического развития, обучающихся в младших классах, имеется ряд специфических особенностей в плане становления образа «Я». Это объясняется тем, что задержка психического развития как стойкое психопатологическое проявление не существует сама по себе, а охватывает все функции детского организма и психики.

Относительно перечисленных выше уровней сформированности образа «Я» среди детей младшего школьного возраста дети с ЗПР относятся ко 2 и 3 уровню, т.е. дети данного контингента слабо разбираются в себе, плохо анализируют свои поступки: осознаваемое ими число черт и качеств личности не всегда адекватно и невелико; такие дети постоянно нуждаются в контроле и поддержке из вне, самостоятельно практически не ориентируются в своем внутреннем мире; самооценка неадекватная, так как их представления о себе подвержены внешним мнениям и расплывчаты; слабая ориентация на свои реальные способности и возможности в практической деятельности.

Личностное развитие ребенка с ЗПР характеризуется тем, что на определённых этапах младшие школьники не могут оценить себя, как школьников или учеников. Они не понимают, для чего им нужна учебная деятельность, что интерес-

ного и важного происходит в ней. Также образ «Я» младших школьников с задержкой психического развития характеризуется когнитивной простотой и недифференцированностью. В самохарактеристиках дети ограничиваются понятиями «красивый», «хороший» и не могут дать объяснений почему таковыми себя считают, подтверждение данной информации мы более подробно изложим в результатах проведенного нами эмпирического исследования, которое будет представлено ниже.

Без специально организованной работы с младшими школьниками с ЗПР у них возникает стойкое неприятие себя, связанное с формированием негативной психологической установки по типу: «Я – не такой, как все».

Данный феномен выражается в том, что обучающиеся с ЗПР самостоятельно не стремятся что-то сделать для того, чтобы сама по себе ситуация была нивелирована. Они просто не понимают, что именно должны сделать и как, поскольку механизмы на самостоятельное решение проблемы у них попросту развиты частично, а в ряде случаев отсутствуют.

Таким образом, становление образа себя у младших школьников с задержкой психического развития в учебной деятельности имеет свои специфические особенности, отличающие ребенка от своих нормативных сверстников. Позитивное становление образа «Я» такого ребенка необходимо для преодоления трудностей в социальном взаимодействии со сверстниками (одноклассниками), осознания своего социального «Я» по типу «Я-школьник», «Я-ученик», что повысит также мотивацию учебной деятельности и повлияет на личностное развитие.

В настоящее время возникает необходимость разработки диагностической программы, направленной на изучение особенностей становления образа «Я» у младших школьников с задержкой психического развития. Предложенная нами диагностическая программа опирается на представленную выше классификацию критериев сформированности образа «Я», данную М. Розенбергом [13]. Мы остановили свой выбор на следующих диагностических методиках:

– для определения степени когнитивной сложности и дифференцированности образа «Я» беседа «Расскажи о себе» (А.М. Щетинина) [15];

– для изучения степени четкости, иерархизованности образа «Я» метод контент-анализа сочинений-миниатюр на тему «Кто я? Какой Я?» с обработкой по Л.Я. Аверьянову [11];

– для оценки степени внутренней цельности, последовательности образа «Я» методика «Изучение сформированности «Я» и самооценки» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной [14];

– для оценки степени самоуважения, как представления субъективной оценки образа себя методика «Автопортрет» Ф. Гудинаф, К. Маховер [13].

Представленная ранее диагностическая программа была апробирована нами на базе ГОУ ТО «Новомосковская школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья». В эмпирическом исследовании приняли участие 12 детей с задержкой психического развития: 6 обучающихся с ЗПР 1-го класса (далее обозначены нами как ЭГ1) и 6 обучающихся с ЗПР 4-ого классе (далее обозначены нами как ЭГ2). До начала проведения психодиагностического исследования особенностей становления образа «Я» у младших школьников с ЗПР мы ознакомились с данным контингентом детей, и удостоверились, что подобранный нами методический материал доступен детям по уровню их интеллектуального развития и соответствует возрастным рамкам.

В результате проведения психодиагностического обследования особенностей становления образа «Я» младших школьников с задержкой психического развития нами были получены следующие данные. Было подтверждено, что у младших с ЗПР в становлении образа «Я» имеются свои специфические особенности. Образ «Я» младших школьников с ЗПР не дифференцирован, когнитивно прост, слабо иерархизован, непоследователен, уровень самоуважения неустойчив и зависит от ситуации успеха или неудачи. Дети склонны неадекватно описывать себя, переоценивать свои качества и возможности, стараясь компенсировать свой дефект. У младших школьников с ЗПР не сформирована способность критично оценить себя, присутствующая у детей этого возраста с нормальным психическим развитием. У младших школьников с ЗПР также прослеживается

недостаточность навыков самоанализа и коммуникативных умений для продуктивного общения и раскрытия своего «Я» без привлечения внимания к своей личности посредством плохого поведения (им не интересно со мной – значит я их побью / я буду вызывающе себя вести).

Для определения степени когнитивной сложности и дифференцированности образа «Я» была проведена беседа «Расскажи о себе» (А.М. Щетинина) [15]. Выяснилось, что ни у одного из обследуемых детей в 2 экспериментальных группах (0% в ЭГ-1 и 0% в ЭГ-2) образ «Я» не является когнитивно сложным и дифференцированным образ «Я». В самоописании дети преимущественно использовали довольно малое количество характеристик, преимущественно имеющие положительный характер, отдавали предпочтение понятиям «красивый», «хороший», а в характеристике «социального Я» социальным институтам семьи и дружбы, но при этом очень мало испытуемых упоминали характеристики, отражающие их статус «ученик» («школьник») дети были не способны объяснить, как они понимают значение данных характеристик, почему они считают себя именно такими, в какой степени у них проявляются данные качества.

Таким образом, большинство (67% ЭГ-1 и 83% ЭГ-2) испытуемых обладают недифференцированным и когнитивно простым образом «Я», а у других (33% ЭГ-1 и 17% ЭГ-2) образ «Я» вовсе еще не стал предметом осознания, поэтому трудно оценить когнитивную сложность и дифференцированность.

Метод контент-анализа сочинений-миниатюр на тему «Кто я? Какой Я?» с обработкой по Л.Я. Аверьянову [11] мы применили для изучения степени четкости, иерархизованности образа «Я». Были выделены субъективно значимые для младших школьников с ЗПР характеристики. Мы выяснили, что образ «Я» у младших школьников с ЗПР характеризуется недостаточной степенью четкости и иерархизованности, так как субъективно значимым для них является довольно небольшой набор характеристик. Большинство младших школьников при рассказе о себе опираются на:

– положительный характер самоописания (100% испытуемых сразу в двух экспериментальных группах);

– описание внешнего облика (50% испытуемых ЭГ-1 и 33% ЭГ-2), причем только словами «красивый», «нормальный», детальное раскрытие внешних характеристик (черты внешности, особенности одежды, прически) использовали только 33% испытуемых ЭГ-2, в то время как в ЭГ-1 ни один ребенок не использовал подобных самохарактеристик (0%));

– увлечения / умения / хобби (50% испытуемых ЭГ-1 и 67% ЭГ-2);

– характеристику себя через исполнение социальных ролей «Я – член семьи» (100% испытуемых в ЭГ-1 и 33% в ЭГ-2), и «Я – друг» (50% испытуемых в ЭГ-1 и 33% в ЭГ-2), а также через наличие у ребенка домашних животных «Я – хозяин питомца» (67% испытуемых в ЭГ-1 и 33% в ЭГ-2);

– указание на свое настроение / особенности поведения / характер (33% испытуемых в ЭГ-1 и 100% в ЭГ-2).

В качестве дополнительных сведений о себе некоторые младшие школьники с ЗПР указывают так же отрицательные самохарактеристики («порой я злой», «я дерусь»), свой возраст, физические данные (например, «сильный», «ловкий», «занимаюсь спортом»), а также характеризуют себя в будущем («я хочу стать...»). Совсем в малых количествах используются испытуемыми характеристики, отражающие их учебную деятельность в школе (всего 33% в ЭГ-1 и 17% в ЭГ-2), что подтверждает то, что нарушение образа себя у младших школьников с ЗПР проявляется прежде всего в недостаточном понимании и в некоторых случаях полном отсутствии позиции «Я-школьник», «Я-ученик».

Для оценки степени внутренней цельности, последовательности образа «Я» мы использовали методику «Изучение сформированности «Я» и самооценки» Г.А. Урунтаевой, Ю.А. Афонькиной [14]. Результаты показали, что у большей части (ЭГ-1 83%, ЭГ-2 50%) младших школьников с ЗПР, принявших участие в нашем эксперименте, образ «Я» характеризуется нарушением целостности «Я», непоследовательностью, т.к. наблюдались противоречия между:

– наличным(реальным) и идеальным «Я»;

– поведением и мнением испытуемого о самом себе;

– мнением испытуемого о самом себе и мнением о нем окружающих.

Также прослеживалось, что эта часть обследуемых детей не осознавала и не переживала различия между наличным и идеальным «Я».

У другой же части детей (17% в ЭГ-1, 50% в ЭГ-2) не было обнаружено явных противоречий в образе «Я». Они осознавали разницу между реальным и идеальным «Я», их поведение соответствовало и их самохарактеристикам и характеристикам, которые давали окружающие. Но при этом не у всех из них имело место содержательное представление о себе, так как оно присутствовало лишь у 33% в ЭГ-2, что говорит о том, что даже при отсутствии противоречий в самохарактеристиках у младших школьников с задержкой психического развития наблюдаются проблемы в становлении образа «Я», выражающиеся в его недостаточной дифференцированности и когнитивной сложности, что было описано нами выше в результатах беседы.

Для оценки степени самоуважения, как представления субъективной оценки образа себя, мы использовали методику «Автопортрет» (Ф. Гудинаф, К. Махвер) с интерпретацией по Р. Бернсу [13]. Было выявлено, что ни один из испытуемых в двух экспериментальных группах не обладает высокой степенью самоуважения (0%), как одного из критерия сформированности образа «Я», что, как мы уже указывали выше, может в последующем повлечь за собой деформацию другого структурного компонента Я-концепции, а именно самооценка (оценочное отношение к образу «Я»). Преобладание самоуважения над самоуничижением было выявлено всего лишь у одного первоклассника (17% ЭГ-1) и у большинства третьеклассников (83% ЭГ-2), но важно отметить, что высокая частота данного результата в ЭГ-2 объясняется не положительным становлением образа «Я», а лишь отсутствием критичности к себе, в связи с высокими показателями по шкале демонстративности, но при этом недостаточно высокими показателями самооценки. Баланс между самоуважением и самоуничижением обнаружен у половины первоклассников (50% ЭГ-1) и всего у одного третьеклассника (17% ЭГ-2). И, наконец, самоунижение было свойственно 33% испытуемых в ЭГ-2, в то время как ни один испытуемый ЭГ-2 не продемонстрировал самоунижения (0%).

Итак, результаты эмпирического этапа нашего исследования указывают на наличие проблемного, искаженного становления образа «Я» у младших школьников с ЗПР, что может стать реальной проблемой для их дальнейшего успешного личностного становления в целом и социализации. И потому данная проблема особо актуальна в психодиагностическом и психокоррекционном аспектах, особенно в свете интеграции лиц с ОВЗ в среду школьников с нормальным психическим развитием.

Список литературы

1. Архипов Б.А. Нарушения восприятия «себя» как основная причина формирования искаженного психического развития особых детей: сборник статей / Б.А. Архипов, Е.В. Максимова, Н.Е. Семенова; под ред. О. А. Голубева. – М.: Диалог-М, 2011. – 64 с.
2. Архиреева Т.В. Критическое самоотношение младших школьников и факторы его развития: монография / Т.В. Архиреева. – Великий Новгород: Изд-во НовГУ имени Ярослава Мудрого, 2008. – 158 с.
3. Асмолов А.Г. Психология личности / А.Г. Асмолов. – М.: Изд-во МГУ, 2011. – 367 с.
4. Ассаджиоли Р. Психосинтез: теория и практика: от душевного кризиса к высшему «Я» / Р. Ассаджиоли. – М.: REFL-book, 2014. – 132 с.
5. Белопольская Н.Л. К вопросу об особенностях личности и деятельности детей с задержкой психического развития и их коррекции / Н.Л. Белопольская // Психологические исследования. – 2014. – №6. – С. 140–144.
6. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. – М.: Прогресс, 2016. – 421 с.
7. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – СПб.: Питер, 2018. – 435 с.
8. Буянова С.М. Становление представлений о себе в младшем школьном возрасте / С.М. Буянова // Известия Тульского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – №2. – С. 352–360.

9. Иванова Т.Б. Диагностика нарушений в развитии детей с ЗПР / Т.Б. Иванова, В.А. Илюхина, М.А. Кошулько. – М.: Детство-Пресс, 2011. – 112 с.
10. Кон И.С. В поисках себя: личность и ее самосознание / И.С. Кон. – М.: Издательство политической литературы, 2014. – 335 с.
11. Контент-анализ: учебное пособие для студентов, преподавателей, филологических факультетов высших учебных заведений / Л.Я. Аверьянов. – М.: КноРус, 2009. – 450 с.
12. Розенберг М. Шкала самооценки / М. Розенберг // Показатели социально-психологических установок / ред. Ж.П. Робинсон, П.Р. Шевер, Анн-Арбор. – Институт социальных исследований, 1972. – С. 98–101.
13. Романова Е.С. Графические методы в психологической диагностике / Е.С. Романова, О.Ф. Потемкина. – М.: Дидакт, 1992. – 256 с.
14. Урунтаева Г.А. Практикум по детской психологии: пособие для студентов педагогических институтов, учащихся педагогических училищ и колледжей, воспитателей детского сада / Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина: под ред. Г.А. Урунтаевой. – М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1995. – 291 с.
15. Щетинина А.М. Диагностика социального развития ребенка: учебно-методическое пособие / А.М. Щетинина. – Великий Новгород: Изд-во НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. – 88 с.