

Ибрагимова Одинахон Ибрагимовна

студентка

Научный руководитель

Пластинина Нина Анатольевна

канд. филол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Нижневартковский государственный университет»

г. Нижневартковск, ХМАО – Югра

ЦИФРОВАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

***Аннотация:** статья посвящена исследованиям интеграции SMART-технологий в обучение иностранным языкам в целом и цифровой компетентности современного преподавателя английского языка, в частности. Автор рассматривает дидактический потенциал SMART-технологий и цифровых инструментов, анализирует готовность преподавателей внедрять их в образовательный процесс и рассматривает вопросы цифровой грамотности педагогов.*

***Ключевые слова:** цифровая грамотность педагогов, SMART-технологий, цифровые инструменты, цифровые компетенции.*

В современном в цифровом мире педагоги сталкиваются с быстро меняющимися условиями образовательной среды. Им приходится адаптироваться ко все более широким и сложным подходам и технологиям в обучении. Пандемия COVID-19, обусловившая глобальный переход на дистанционное образование, особенно остро выявила необходимость пересмотра стратегий развития цифровых компетентностей педагогов, их готовности и способности адаптироваться к изменяющимся условиям образовательной среды. Одним из условий, обеспечивающих успешность цифровизации обучения, является владение современными SMART-технологиями и цифровыми инструментами (ЦИ) [2; 6]. SMART-технологии и цифровые инструменты проникли во все сферы нашей жизни: применяются для коммуникации в различных сферах деятельности, для органи-

зации работы, в образовании, для организации учебной и внеучебной деятельности обучающихся и т. д.

Целью настоящего исследования является определение степени цифровой грамотности учителей в общеобразовательных учреждениях.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить понятия «SMART-технологии» и «цифровые инструменты» и их дидактический потенциал в обучении английскому языку.
2. Определить базовые компоненты цифровой компетентности преподавателей.
3. Провести исследование – опрос преподавателей общеобразовательных учреждений с целью выявления уровня их цифровой грамотности.

SMART- технологии в образовании позволят интенсифицировать учебный процесс за счет повышения индивидуализации обучения, моделирования ситуации, увеличения активного времени каждого обучающегося и усиления наглядности [4; 5]. Применение средств информационных технологий в качестве средства обучения в смешанном типе обучения иностранному языку позволит усовершенствовать учебный процесс.

Современные цифровые инструменты в образовании могут быть использованы для представления новой информации, закрепления и оценивания изученного материала и т. д. Цифровые инструменты подразделяются на: 1) обучающие, тренажеры, 2) информационно-поисковые справочные, 3) демонстрационные, имитационные, 4) учебно-игровые [3, с. 89].

При организации учебного процесса с привлечением SMART-технологий и ЦИ необходимо учитывать специфику модели обучения, методы организационных форм обучения, степень их соответствия целям и содержанию обучения.

Все это влечет за собой изменение методики применения SMART- технологий и ЦИ на уроке иностранного языка, а также методов и приемов подачи и тренировки учебного материала с помощью цифровых инструментов. Данные средства обучения вбирают в себя методические характеристики традиционной наглядности с учетом специфики изучения иностранных языков и современных

требований к компьютерной визуализации информации, интерактивность, творческую составляющую процесса и обратную связь [3; 5].

Цифровые инструменты – это подгруппа цифровых технологий, которые разрабатываются и используются для развития качества, скорости и привлекательности передачи информации в преподавании и обучении. Цифровые инструменты подразделяются на две группы: средства организации ВКС, хранения и передачи информации и дидактические цифровые инструменты. Средства ВКС обеспечивают быстрое распространение информации, поддерживает непрерывную связь обучающихся и преподавателей, предназначены для организации и хранения данных. Дидактические цифровые инструменты предназначены для организации учебного процесса, создания образовательного контента, контроля обученности и др.

Для успешного применения SMART- технологий и цифровых инструментов в процессе обучения необходимо, чтобы преподаватель обладал умениями и навыками использования ЦИ.

В своем исследовании мы опираемся на Европейскую модель цифровых компетенций для педагогов Digital Competence of Educator (DigCompEdu) (рис. 1). Модель состоит из шести сфер цифровых компетенций [7]:

1. Профессиональное взаимодействие – применение цифровых технологий для коммуникации, совместной работы и профессионального развития.
2. Цифровые ресурсы – применение цифровых инструментов для поиска, создания и обмена информацией.
3. Организация учебной и внеучебной деятельности – применение цифровых технологий и инструментов для эффективной организации учебной и внеучебной деятельности обучающихся в образовательных учреждениях.
4. Контроль – применение цифровых технологий и инструментов для контроля знаний и повышения эффективности обучения.
5. Возможности учащихся – расширение возможностей учащихся за счет применения цифровых технологий и инструментов для формирования цифровых компетенций учащихся и саморазвития.

6. Цифровые компетенции учащихся – формирование цифровых компетенций учащихся, представление возможности творчески и ответственно использовать цифровые технологии и инструменты для достижения поставленных учебных целей [Там же].

7.

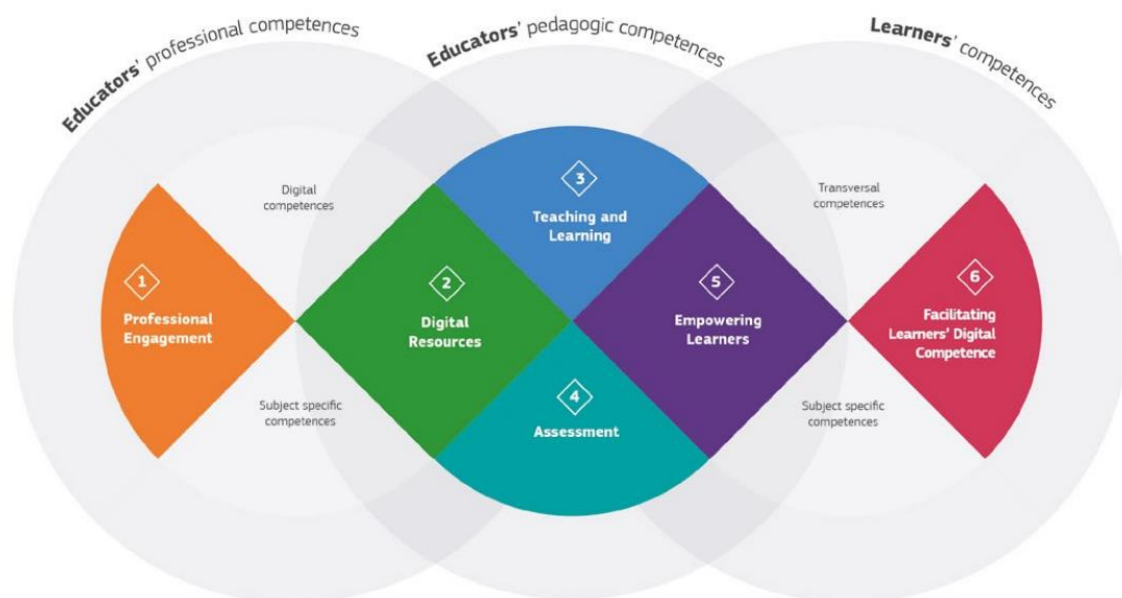


Рис. 1. Европейская модель цифровых компетенций для педагогов

С целью выявления уровня цифровых компетенций преподавателей английского языка нами был проведен анонимный опрос среди учителей общеобразовательных учреждений города. В опросе приняли участие учителя разных возрастных групп (от 20 до 60 лет). Среди опрошенных респондентов 60% преподавателей имеют стаж работы менее 3 лет, 30% – до 10 лет стажа работы в общеобразовательных школах и только 10% респондентов имеют стаж работы более 10 лет. В начале опроса было предложено самостоятельно определить степень цифровой компетентности. Анализ данных показал, что 40% респондентов оценили свой уровень цифровой компетентности на B1 и B2, 60% – выше среднего, т.е. на C1 и C2. Графически вышеописанные данные можно представить в виде диаграммы (рис. 2).

Как Вы в настоящее время оцениваете свою цифровую компетентность как учителя?

Назначьте уровень компетентности от A1 до C2,... самый низкий, а C2 — самый высокий уровень.

10 ответов

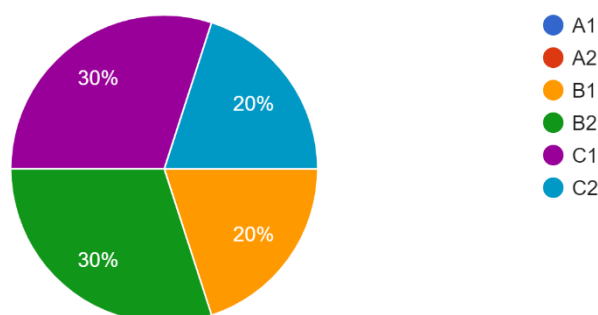


Рис. 2. Уровни цифровой компетентности учителей

Далее в ходе опроса учителя должны были ответить, как часто они используют SMART-технологии и цифровые инструменты в процессе обучения английскому языку, для организации внеучебной деятельности и коммуникации в педагогическом сообществе. Результаты исследования показали, что в большинстве случаев учителя применяют SMART-технологии и ЦИ для контроля знаний и оценивания прогресса учащихся, для обеспечения эффективной обратной связи, для повышения квалификации, также для совместной работы с коллегами внутри и за пределами общеобразовательной организации (в сумме 40%). Но только треть из опрошенных учителей на постоянной основе используют SMART-технологии и ЦИ для создания собственных цифровых образовательных ресурсов или адаптируют существующие ресурсы и инструменты под свои потребности. Оставшиеся 30% респондентов ответили, что прибегают к ЦИ редко и/или имеют определенные затруднения в их использовании. Графически эти данные представлены на рис. 3.

Я создаю свои собственные цифровые ресурсы и модифицирую существующие, чтобы адаптировать их к моим потребностям
10 ответов

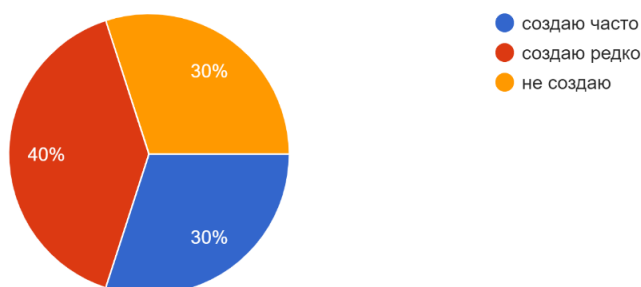


Рис. 3. Использование цифровые ресурсы в профессиональной деятельности

Также стоит отметить, что только около одной пятой из опрошенных учителей используют цифровые технологии в процессе обучения для планирования учащимися самостоятельного анализа и контроля своего обучения.

В целом, полученные результаты анализа статистических данных и эмпирических наблюдений показывают, что в процентном соотношении успешность использования SMART-технологий и ЦИ в образовательном процессе общеобразовательной школы остается в ожидаемых рамках 30–33%. Большинство респондентов подчеркивают необходимость повышения базовых и средних навыков использования ЦИ в обучении иностранному языку, важность институциональной согласованности и поддержки всех заинтересованных сторон, более четкого понимания образовательной ценности SMART-технологий и ЦИ в образовательном процессе школы.

Список литературы

1. Головки Е.А. Инфокоммуникационные технологии как средство моделирования социокультурного пространства изучения иностранного языка / Е.А. Головки // Иностранные языки в школе – №8. – 2011. – С 56–57.
2. Пластинина Н.А. Создание базового образовательного контента для дистанционного обучения / Н.А. Пластинина, Е.С. Григорьева // Вестник

Нижевартовского государственного университета. – 2021. – №1. – С. 48–55.
doi: 10.36906/2311-4444/20-4/07

3. Титова С.В. Цифровые технологии в языковом обучении: теория и практика / С.В. Титова. – М., 2017. URL: <https://flibusta.club/b/489068/read>

4. Хортон У. Электронное обучение: инструменты и технологии / У. Хортон, К. Хортон; пер. с англ. – М., 2005. – 638 с.

5. Цифровая грамотность российских педагогов. Готовность к использованию цифровых технологий в учебном процессе / Т.А. Аймалетдинов, Л.Р. Баймуратова, О.А. Зайцева и др.; Аналитический центр НАФИ. – М.: Изд-во НАФИ, 2019 – 84 с.

6. Gay G.H. E. An assessment of online instructor e-learning readiness before, during, and after course delivery // Journal of Computing in Higher Education. 2016. Vol. 28. – №2. – P. 199–220. URL: <https://doi.org/10.1007/s12528-016-9115-z>

7. Redecker Ch. Digital Competence of Educators [Книга]. – Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2017. – 95 p.