(cc) BY

Аксенова Ольга Александровна
д-р экон. наук, заведующая кафедрой
АНО ДПО «Санкт-Петербургский институт бизнеса и инноваций»
г. Санкт-Петербург

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ВЫЗОВОВ СОВРЕМЕННОСТИ

Аннотация*: тема статьи связанна с анализом ценностных ориентаций, характерных для возрастной страты 29–30 лет, и тем, как они скажутся в условиях новых вызовов современности. Автор опирается на исследование ценностных установок будущих молодых специалистов, проведенные с 2010 по 2017 г., и предположение о том, что эти ценностные установки у них сохранятся к настоящему времени.*

Ключевые слова*: ценности, установки, социальный капитал, контент-анализ, санкции.*

В условиях Западных санкций целому ряду отраслей России придется столкнуться с большими трудностями из-за необходимости замещать западные технологии, детали и комплектующие отечественными. Что поможет стране справиться справится с экономическим бойкотом?

Существуют два важных катализатора устойчивости и развития: это финансовый капитал и социальный капитал. И надо отметить, что если в стране накоплен достаточный социальный капитал, то в сложных условиях, он сможет стать стабилизатором и опорой экономического развития. Социальный капитал (social capital) – это связи между людьми, ценности, на которые ориентируются, нормы доверия и поведения, которые создают механизм социального взаимодействия, распространения знаний, основу для взаимодействия и координации в бизнесе.

Данное выше определение социального капитала показывает его связь с понятием «культуры общества», под которой подразумевается «всесторонняя дескрипция» [1], с помощью которой описываются все стороны жизни обще-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ства: его ценности, практики, символы, институты и взаимоотношения между людьми. В знаменитой работе Лоуренса Э. Харрисона (Lawrence E. Harrison) «Underdevelopment is a State of Mind: The Latin American Case» [2], впервые опубликованной в 1985 году, а так же в работах многих других ученых, посвященных изучению культурных основ экономико- социального развития общества, показывается связь между культурой, сложившейся в обществе и определяющей «объем социального капитала», и предрасположенностью того или иного социума к устойчивому развитию в экономической и политической областях.

Цели исследования статьи связаны с измерением установок и ценностных ориентаций и оценкой наблюдаемых культурных трансформаций, существующих России за период 2010–2017 на примере изменения установок и ценностных ориентаций студенческой молодежи. Хотя обычно в подобных исследованиях используются опросы [3], но в данном случае инструментом исследования был выбран контент – анализ коротких анонимных эссе, написанных в свободной форме студентами 4-го курса, обучающихся по специальности «Государственное и муниципальное управление» на тему «Почему я выбрал эту специальность?». Автор намеренно отказался от более традиционной формы сбора данных посредством заполнения опросных листов, чтобы сделать эту процедуру менее формальной и расширить поле собираемой информации о ценностных ориентациях, которые наиболее ясно проявляются только в случае осуществлении реального выбора. Студенты не должны были указывать имя, пол, возраст, для того чтобы чувствовать себя более свободно и безопасно и ответить честно. Ежегодная выборка составила 48–52 текста, в общей сложности около 400.

Контент – анализ начинался с выявления смысловых единиц [4], в качестве которых использовались понятия, связанные с ценностными ориентациями человека. Понятия, связанные с ценностными ориентациями, были выбраны по результатам проекта «Томская инициатива»- Базовые ценности россиян» [5] и исследования «Ценностные ориентации российской молодежи» [6]. В качестве понятий были выбраны: независимость, власть, свобода, комфорт/покой, мило-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

сердие, справедливость, патриотизм, удовольствие, успех, законность, разум, бескорыстие, развитие/рост, достаток, порядочность/честность, труд, семья. Затем из студенческих же текстов выбирались текстовые индикаторы, соответствующие заданным понятиям. Ниже приводятся примеры понятий и индикаторов, встречающихся в рассматриваемых текстах:

– смысловая единица «успех/success», индикаторы «престижность, перспективы, статус в обществе, карьера»;

– смысловая единица «удовольствие/pleasure», индикаторы «интересно, путешествия, люблю, нравится, друзья»;

– смысловая единица «власть/power», индикаторы «лидер, управлять, влиять, власть»;

– смысловая единица «комфорт/comfort», индикаторы «живу рядом, недалеко, стабильное направление, несложно, легко»;

– смысловая единица «развитие-рост/development-growth», индикаторы «развитие, улучшить, продолжить, образование»;

– смысловая единица «патриотизм/patriotism», индикаторы: «Россия, моя страна, мой город, лучший университет»

– смысловая единица «семья», индикаторы: «родные, родители, семья, мама, отец, члены семьи».

Далее высчитывалась абсолютная частота упоминаний индикаторов в анализируемых текстах, а также производилось нормирование относительно количества рассматриваемых текстов [7].

На графике (рисунок 1) приводится профиль ценностных ориентаций по данным 2010 и 2017 годов.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Рис. 1. Профиль ценностных ориентаций в 2010 и 2017

В таблице 1 приводятся примеры данных по нескольким годам из рассматриваемого периода по смысловым единицам, набравшим наибольшую и наименьшую частоту упоминаний за рассматриваемый период,

Таблица 1

Смысловые единицы, набравшие наибольшую
и наименьшую частоту упоминаний

Values		Max. Frequency, norm.%			
	2010	2011	2013	2015	2017
Развитие-рост/Development-growth	29,1	23,5	47,7	52	52,5
Успех/Success	47,0	50,0	53,8	60	60,3
Удовольствие/Pleasure	64,0	68,2	46,2	50	50,0
Комфорт/Comfort	33.3	44,1	36,5	35	35,3
Власть/Power	20,8	29,4	40,4	48	47,9
Патриотизм/Patriotizm	33,2	35,3	34.0	40	35,1
		Min.. Frequency, norm.%			

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Свобода/Freedom	0	0	0	0	0
Законность/Lawfulness	0	0	0	0	0
Бескорыстие/Selfless	2,0	0	0	0	2
Справедливость/Justice	0	0	1,9	2	2

На основе анализа частоты индикаторов смысловых единиц в анализируемых текстах за период с 2010–2017 годы можно сделать следующие выводы:

− с наибольшей частотой встречаются индикаторы смысловых единиц, которые соответствуют понятиям «удовольствие», «комфорт», «успех», «власть»,

− увеличивается частота индикаторов «рост», «успех», «власть»,

− индикаторы таких понятий как «справедливость», «свобода», «законность», «бескорыстие» – почти не упоминаются вообще.

Эти результаты остаются почти неизменными на протяжении периода исследования и свидетельствуют о сохранении трендов изменения базовых ценностей среди молодежи, выявленных еще в рамках проекта «Томская инициатива», проведенного в начале 2000-х годов, и показавшего высокий рейтинг «витальных» ценностей. Эти результаты не противоречат и данным по другим исследованиям, например в работах [6; 8; 9].

Новым отличием является рост частоты упоминаний «Власть» – более чем в 2 раза (с 20.8 до 47.9). Этому можно найти рациональное объяснение: около половины бюджета Российской федерации формируется за счет нефтегазовых отраслей и экспорта нефтегазовых продуктов. За минувшие 20 лет произошла консолидация нефтяной отрасли России и усиление контроля государства над получением и распределением природной нефте-газовой ренты, получателями которой в той или иной мере являются все граждане России. Поэтому так возросла ценность понятия «Власти» и олицетворяющего ее «Государства». К тому же в российской модели экономики очень важны, административно-бюрократические связи с властными структурами разного уровня, которые

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

имеют значение для достижения успеха, получения материальных, статусных, профессиональных благ и ценностей.

В дополнение к выявленным ценностным установкам можно указать на выявляемую исследователями сохраняющуюся тенденцию снижения доверия между людьми [10]. Уровень доверия между россиянами почти в 3 раза меньше, чем между жителями соседних Скандинавских стран.

Результаты приведенных исследований наводят на вопрос: помогут ли такие доминирующие ценности и установки поколению, на долю которого выпадет преодолевать сложную геополитическую и экономическую ситуацию, справиться с вызовами современности? Ведь такие доминирующие ценности в совокупности с отмечающимся малым радиусом доверия между людьми дает тип хозяйственных отношений с крайне низкой эффективностью производства.

Но, к счастью, ценностные ориентации и установки меняются под воздействием личного и социального опыта, изменений привычной среды. Иногда это происходит медленно, а иногда стремительно, если общество сталкивается с необходимостью выживания в новых социально-экономических условиях, например, когда привычная сфера профессиональной деятельности становится невозможной и возрастает рис потерять работу. В результате объявленных санкций под потенциальным ударом оказываются не только люди, которые работали в закрывшихся или приостановивших работу организациях, но и те, чья деятельность потеряет актуальность в текущих условиях.

Вот тогда, по всей вероятности, и возрастет рейтинг такой ценности как «свобода», свобода творчества и свобода предпринимательства, поскольку не останутся без работы люди, которые связаны малым с предпринимательством, запуском нового бизнеса. Именно частное предпринимательство способно преодолеть падение экономики и уровня жизни, поэтому государство подготовило и уже внедряет программу поддержки малого бизнеса, мини-производств [11].

Да, молодежи придется выживать в условиях кризиса и поучиться этому у поколения, пережившего кризис 90-х годов. Для того периода характерна экономическая деятельность людей, нацеленная на выживание, а не на развитие и

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

накопление, стремление обеспечить себе хоть какой-нибудь доход, а не максимизировать прибыль, использование частой смены деятельности и диверсификации способов заработка.

Отмеченный в результатах исследования довольно устойчивый рейтинг ценности «семья» (не ниже 30) очень важен в условиях кризисного падения экономики, когда семейные связи, соседство, родство, этническая принадлежность смогут послужить базой для делового взаимодействия. В этих условиях очень часто используется семейный, а не наемный труд, беспроцентное кредитование, основанное на дружбе и родстве, и объединение нескольких поколений, когда каждое поколение выполняет определенные экономические обязательства.

Список литературы

1. Fukuyama, F.Y. (1999). The Great description. Human Nature and reconstitution of Social Oder. New York Free Press.

2. Harrison, L.E. (2000) Underdevelopment is a state of mind- the Latin-American case. New York, NY: Madison Books.

3. Schwartz, S. H. (2006). Value orientations: Measurement, antecedents and consequences across nations. In R. Jowell, C. Roberts, R. Fitzgerald, & G. Eva (Eds.), Measuring attitudes cross-nationally – lessons from the European Social Survey. London: Sage.

4. Krippendorff, K.S. (2004) Content Analysis: An Introduction to its Methodology, (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage. p. 413.

5. Базовые ценности россиян: Социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы: сборник / под ред. А.В. Рябова. – М.: Дом интеллектуальной книги, 2003. – С. 448.

6. Ценностные ориентации российской молодежи и реализация государственной молодежной политики: результаты исследования: монография / под ред. к.и.н. С.В. Чуева. – М., 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: //https://guu.ru/wp-content/uploads/Zak_925_2017-Chuev.pdf

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

7. Аверьянов Л.Я. Контент-анализ / Л.Я. Аверьянов. – Изд-во: КноРус – 2007.

8. Макарин А.И. Молодежь в России се7одня: ценностные установки и проблемы / А.И. Макарин, С.М. Ветвицкая // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – №6.

9. Фирсина П.С. Изменение ценностных ориентаций современного общества / П.С. Фирсина // Студенческий научный форум: материалы V Международной студенческой научной конференции. URL: https://scienceforum.ru/2013/article/2013008848»

10. Насколько сильно доверяют друг другу европейцы, американцы и россияне. Сравнение 23 августа 2020. URL: https://zen.yandex.ru/media/infostat/naskolko-silno-doveriaiut-drug-drugu-evropeicy-amerikancy-i-rossiiane-sravnenie-5f413e7a73cf913b259d5521

11. Поддержка малого и среднего бизнеса в условиях санкций. URL: https://kassa.mts.ru/blog/law/podderzhka-biznesa-v-2022-godu

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)