

Лысенко Елена Михайловна

д-р филос. наук, канд. пед. наук, доцент, профессор
ФГБОУ ВО «Балтийский государственный технический университет
«ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова»
г. Санкт-Петербург

**К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ И САМОРАЗВИТИИ ЛИЧНОСТИ
В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ АКМЕОЛОГИИ
(НА МАТЕРИАЛЕ ТРУДОВ С.Д. ПОЖАРСКОГО)**

Аннотация: в статье рассматриваются методологические основы акмеологии как науки о достижении вершин в развитии личности (прогрессивное развитие) и о регрессивных тенденциях этого процесса. Представленный материал строится на основе анализа трудов С.Д. Пожарского, посвященных указанной проблематике. Наряду с исследованием исторических основ акмеологии он разработал принципы построения науки, сформулировал отдельные положения фундаментальной и акмесинергетической акмеологии, описывается активность личности на пути к достижению наивысшей точки развития – акме и попадания в точку катэ.

Ключевые слова: развитие, саморазвитие, акмеология, катабология, акме, кате, кульминация, топ, хронотоп, катаболические модели.

Известно, что акмеология предстает как наука об изучении различных путей достижения акме – «вершин человеческого качества в человеке» (Ю.А. Гагин), «вершин совершенства и могущества» (В.П. Бранский) [1, с. 367]. Благодаря тщательному изучению С.Д. Пожарским идей философов-мыслителей древности, достигших эталона мудрости, стало возможным утверждать, что зачатки акмеологической науки появились еще в VII – VI веках до н.э. Сегодня акмеология изучает не только достижения человека в период его зрелости, но всю совокупность факторов, которые привели его к акме-вершине. Если акмеология определяет условия, при которых человек достигает максимального развития духовных,

интеллектуальных и физических возможностей и обретает смысл жизни, то предмет ее исследования охватывает всю совокупность гуманитарных и общественных наук [7].

С.Д. Пожарский, продолжая идеи доктора педагогических наук, профессора, академика АПН СССР (1968) Б.Г. Ананьева, и его ученицы, президента Санкт-Петербургской общественной научно-исследовательской организации «Общественная академия акмеологических наук», доктора психологических наук автора акмеологической теории фундаментального образования, профессора Н.В. Кузьминой, внес весомый вклад в методологию акмеологической науки, определив основные пути развития личности. Труды С.Д. Пожарского могут быть использованы для становления педагогической акмеологии, акмеологии профессионального становления; истории акмеологии, синергетической акмеологии, карьерологии, катабологии, этнологии и других отраслей знаний [3].

Автор показывает, что процесс формирования акмеологии в России характеризовался анализом акмеологичности развития ЧЕЛОВЕКА. Трудно не согласиться с утверждением, что фундаментом развития отечественной психологии и акмеологии стала плеяда русских философов, ученых – естествоиспытателей, физиологов и психологов (М.В. Ломоносова, А.Н. Радищева, А.И. Герцена, В.Г. Белинского, Н.Г. Чернышевского, И.М. Сеченова, Б.Г. Ананьева), подготовивших теоретическую платформу для развития научной психологии в России.

С.Д. Пожарский систематизировал взгляды на критерии совершенства человека, высказанные на этапе развития Античной философии, философии Средневековья, эпохи Возрождения, немецкой классической философии, философских направлений XX века. С позиции методолога акмеологии он утверждает, что обновление понимания роли науки требует пересмотра ориентиров освоения научного знания, обновления организация образовательного процесса в соответствии с новыми стратегическими задачами образования, оформлением новых учебных дисциплин, позволяющих личности достичь совершенства. В связи с этим С.Д. Пожарский активно публикует свои труды, посвященные актуальным

проблемам акмеологии как науки будущего, имеющей в действительности глубокие исторические корни.

В последующий период С.Д. Пожарский рассматривает возможности применения акмесинергетического подхода к ключевым проблемам образования [1]. Средствами образования формируется акмеологическая культура как личностное новообразование, представляющее собой открытую, саморегулируемую систему, обеспечивающую продуктивность самоосуществления личности, как за счет использования своих внутренних ресурсов, так и за счет возможностей, определяемых условиями внешней среды. Автор в акмесинергетическом аспекте рассматривает и методы достижения человеком своего акме-. Он отмечает, что основным методом является самоорганизация индивидуума как единство индивида, личности и субъекта деятельности. Процесс самоорганизации включает самоподготовку (формирование творческого потенциала индивидуума) и самореализацию (воплощение этого потенциала в жизнь). Самоподготовка также является двуединым процессом самообразования и самовоспитания [6].

В 2012 году увидела свет книга С.Д. Пожарского «Предыстория акмеологии России». В ней обобщаются мысли о том, что акмеологические предпосылки развития науки можно назвать первичными научными изысканиями человека на пути к осознанию сущего и достижению своих максимальных возможностей. В греческом понимании «акме» неразрывно связано с гармонией, как мерой, определяющей упорядоченность. Пожарский С.Д. отмечает, что греко-римская традиция всегда ценила творческую мысль человека и была образцом высокой человеческой культуры – культуры созидания высших, вершинных образцов [5].

Сам Святослав Дмитриевич говорил, что в этой книге он стремился не только раскрыть акмеологические принципы, но и обосновать акмеологический подход в методологическом отношении, с учетом современных представлений и проблем. Говоря о формировании личности, Пожарский подчеркивает, что важную роль играет так называемый акмеологический потенциал личности и категории: «состояния», «свойства» и «гармонии».

В этой книге автор обоснованно структурирует акмеологические категории: «акме» (фиксация, констатация вершинного результата), «кульминация» (выявление стадий процесса, получаемый продукт), «топ» (объективное признание обществом результата во временном ракурсе), которые находятся в определенном соотношении, обусловленном не только признаками акмеологии: состоянием, свойством, кульминацией, но и универсалиями – пространственно-временными характеристиками.

С точки зрения С.Д. Пожарского, основополагающими принципами формирования, исследования и определения показателей акмеологичности развития человечества являются:

1. *«Состояние сущности»* – достижение наивысшего совершенства.
2. *«Свойство»* – как процесс совершенствования.
3. *«Гармония»* – как значимая целостность [2, с. 34].

Справедливости ради, нелегко принять определение «состояния» как достижения совершенства, так как в устоявшихся в психологии определениях состояние зачастую трактуется как симптомокомплекс характеристик: физиологических и психологических процессов, определяющих уровень активности функций и систем организма, работоспособность, творческую активность, эмоциональные состояния и поведение человека. Возможно, Святослав Дмитриевич и подразумевал наивысшее достижение в этих процессах, или, как он пишет «фиксированное состояние». Напротив, «свойство» в психологии принято воспринимать как атрибут предмета или объекта, его отличительный признак, характерную черту, его качество. Возможно, автор учитывал, что качество в процессе деятельности может повышаться, и тогда его можно рассматривать как динамический параметр, или процесс совершенствования.

«Гармония», как значимая целостность, соразмерность, идеал воспитания в Античности и цель акме-развития воспринимается в психолого-педагогическом аспекте очень целесообразной характеристикой развивающейся системы в лице индивидуумов.

Наиболее интересным и важным в исторической акмеологии С.Д. Пожарского выступает идея содержательного наполнения понятия триединого понятия акме (Рис.1). В этом ракурсе он предлагает три подхода: греческий (акме – др.-греч. ἀκμή – высшая точка, вершина, определяется как символ горы, предельного достижения и фиксированного состояния); латинский (по-латыни акме – *culminis*) – символ расцвета и цветения), современный (вершина (от англ. *top* – вершина) как многомерное понятие. В каждом из них ключевым является вершина в развитии.

С.Д. Пожарский подчеркивал, что «кульминация» зримо показывает процесс совершенствования: во-первых, как достижение вершины во времени, во-вторых, как итог процесса совершенствования, когда появляется конкретный результат – продукт.



Рис.1 Символическое выражение триединства акме

Для человека можно определить индивидуальное акме- как реализацию идеала. Автор небезосновательно уверяет, что кульминационный момент жизни индивидуума связан с формированием идеала и воплощением его в действительность.

Через «топ» акме получает новую качественную характеристику движения от одной точки к другой, и дополнительную характеристику – социальную зрелость индивидуума и социума в различные временные периоды и на различных территориях. Социальная зрелость – это высшая ступень социального развития, символом которой является конкретный результат деятельности человека и общества, прошедший испытание временем, признанный, утвержденный в истории. «Топовые» – самые лучшие: спортсмены, модели, артефакты. В научном аспекте топовыми, по мнению С.Д. Пожарского, могут считаться словари, энциклопедии, где собраны самые современные, признанные научным сообществом знания.

В 2013 году ученый публикует очень важную для развития акмеологической науки книгу «Акмеология и катабология (теория совершенствования человека)», цель которой состоит в раскрытии акмеологических принципов, идей и трудов выдающихся ученых. В книге обосновывается акмеологический подход к науке с учетом современных проблем и представлений о ней [4]. Автор на основе исследования Б.Г. Ананьева «Очерки русской психологии XVIII и XIX веков» (1947) отбирает 19 выдающихся мыслителей, естествоиспытателей, психологов и педагогов России, деятельность которых способствовала формированию, как научной психологии, так и акмеологии, и описывает их идеи и жизненный путь с указанием вершинных достижений.

Хотелось бы остановиться на анализе работы С.Д. Пожарского «Акмеология и катабология: предпосылки, понятия, методы» (в соавторстве с Юмкиной Е.А. (2017)). Интересной находкой является инновационный подход автора к описанию категориального аппарата акмеологической науки. Важным моментом исследования является выделение историко-философских предпосылок «акме» и «кате», конструирование предмета катабологии, описания основных категорий и принципов данного раздела науки. Он выделяет фундаментальные категории акмеологии: «результат», «акме», «кате» и др.; описательные категории: «старт», «кульминация», «движение вниз», «финиш», «кризис», «катарсис», «катастрофа», «анастрофа», «созидание»; категории предсказания, отражающие исход

совершенствования: «акмеологическая направленность», «локальные акме и кате-», «абсолютное акме». Следует заметить, что в этой работе по-новому представлены принципы акме и кате в свете проявления совершенствования как единой сущности развития.

В связи с этим *ключевым оказывается принцип*, означающий, что сущность развития выражается в стоянии акме и кате, фиксирующих наиболее устойчивые внутренние и внешние связи объекта. *Второй принцип* – многообразие проявлений сущности развития, который отражается в разнообразных свойствах, которые характеризуют объект в состоянии акме или кате. *Третий принцип* – единство сущности и явления, состояния и свойств, раскрывающийся в понятии гармония.

Задача анализа достижений личности и реконструкции индивидуальной траектории развития достигается путем применения *биографического метода, метода анализа продуктов труда, моделирования, метода экспертных оценок, составления акмеограммы; наконец, для определения свойств личности, которые способствуют или препятствуют достижению акме, используется метод анализа биографий, самооценочные методик, метод экспертных оценок и эксперимент*. В исследовании подчеркивается значимость моделирования конечного результата, акме и траектории движения к этому состоянию.

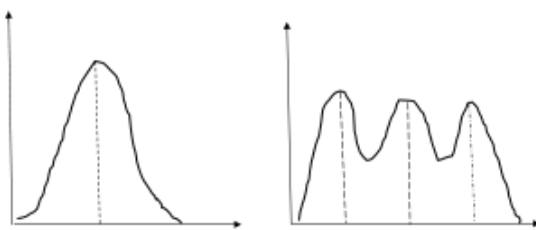


Рис. 2 Одновершинная акмеологическая модель

Рис. 3 Многовершинная акмеологическая модель

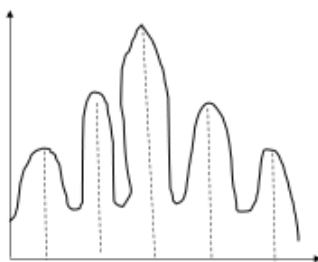


Рис. 4 Макровершинная акмеологическая модель

Макровершинные модели деятельность людей, достигающих многочисленных вершин (рис.4)., некоторые из которых преобладают по уровню созданных ценностей: М.В. Ломоносов (естествоиспытатель, геолог, филолог изобретатель, оратор, художник, поэт, просветитель, организатор, философ, антрополог, историк, но, как считает автор, наиболее значимая вершина его научных изысканий приурочена к разработке молекулярно-кинетической теории в химии, а Менделеев (блестящий преподаватель, мыслитель, общественный деятель достиг вершины в разработке периодической системы химических элементов)

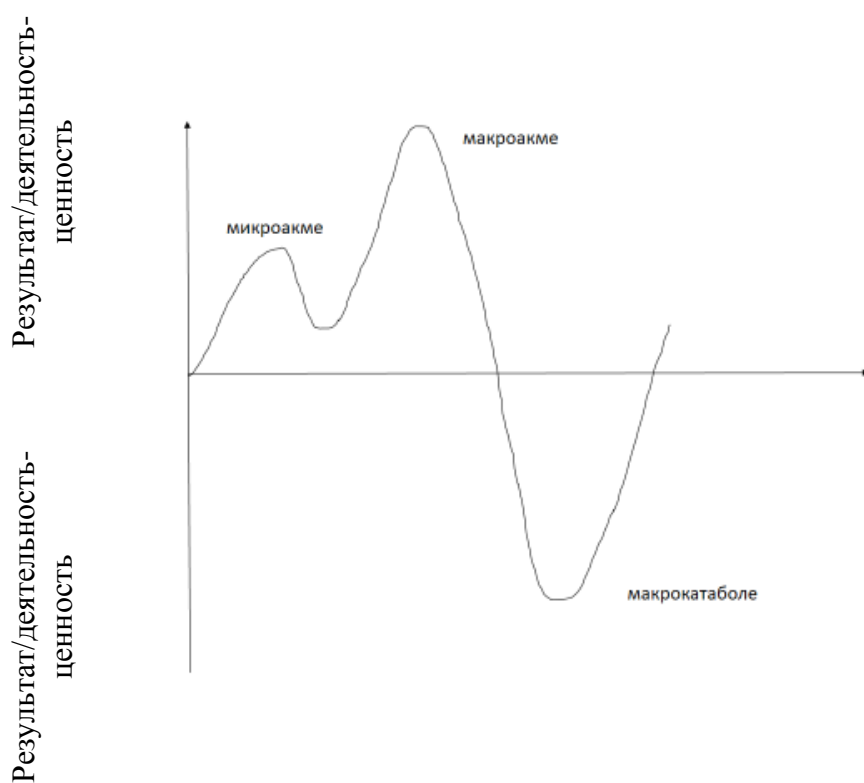


Рис. 5. Развитая макровершинная модель

Макровершинная модель, как видно из рис.5, отражает результаты деятельности-ценности в течение отрезка жизни, когда человек переживает микро-акме и микро-катаболе, а также достигает уровня макро-акме и нисходит до макрокатаболе.

Очень ценным моментом в научных открытиях С.Д. Пожарского является описание основных *катаболических* моделей. Если «кате» – это состояние максимального упадка в развитии системы, отрицательная продуктивность деятельности, воплощенная в антиценностях, антисоциальных, разрушительных, противоправных действиях, точка разрушения, то «катаболе» (от греческого «скатывание вниз») – это – упадок в развитии. К катаболическим моделям С.Д. Пожарским были отнесены:

– *кризисная* модель (рис. 6) – когда количество производимых ценностей и созидательных действий приближается к нулю. Как справедливо замечает автор, человек может переживать кризис с упадочными настроениями или пережить катарсис с движением к новому результату и очищению от негативных переживаний;

– *модели постоянного низинного развития* (рис. 7) – характеризуют людей, не нашедших сил противостоять хроническим болезням, алкогольной и наркозависимости, социальному угнетению, и скатившиеся «на дно жизни». «Катастазис» – движение вниз у них растягивается на длительный период времени, и они либо совершают деструктивные действия, поддерживая свое состояние на низком уровне, пессимистично воспринимают реальность и не совершают созидательной деятельности; акцентирует, по С.Д. Пожарскому, внимание на тотальном разрушении с необратимыми нарушениями целостности составляющих ее элементов. При этом человеком не воспользуется внутренними, внешними ресурсами и фактором времени. Данная модель нередко отражает ситуации аварии, войны, стихийных бедствий и влечет за собой драматический исход событий. Очень важным высказыванием можно считать умозаключение С.Д. Пожарского о том, что чем сильнее подрывается вера в идеал, тем более необратимы изменения, и, чем дольше человек пребывает в водовороте драматических событий, тем глубже он в них затягивается;

– *анастрофическая модель развития* (рис. 9) – модель, в которой низинное движение – катаболе доходит до точки катастазиса и может делать поворот

в сторону вершинного движения – анастрофе, а далее – к возможному акме- Противоположным по отношению к катастрофе состоянием ученый выдвигает состояние «анатрофы» (в переводе с греч. – движение и поворот). Анастрофа может стать поворотом от разрушения, низины к движению вверх, к вершине, акме. В рамках этой модели можно отследить, как меняются смыслообразующие связи и отношения системы. Автор работы отмечает, что после катастрофы человек уже не будет прежним, и ему потребуется выработать новый идеал, чтобы достичь очередного акме.



Рис 6. Кризисная модель

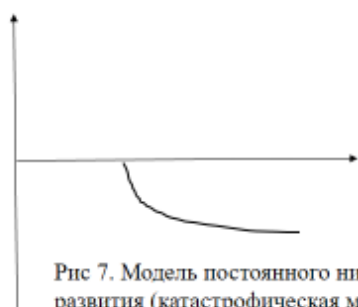


Рис 7. Модель постоянного низинного развития (катастрофическая модель)

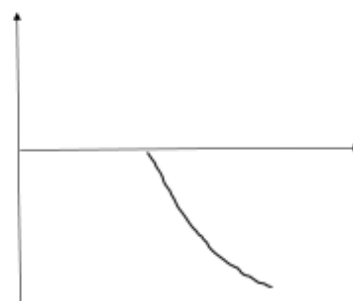


Рис 8. Трагическая (катастрофическая модель) развития



Рис 9. Анастрофическая модель развития

– трагическая или катастрофическая модель развития (рис. 8).

Примечательно, что в этих программах рассматривались такие глобальные по своей значимости вопросы, как «закон вершинности в природе и обществе», «акме выдающейся личности», «идеал как путеводная звезда к успеху», «кризис как финал старой жизни, или вступление к новой», «суть механизма карьерного восхождения личности», «человек и общество как диссипативные системы», «эволюции культуры как эволюции ценностей», «проблемы смены поколений с точки зрения законы дифференциации и интеграции социальных идеалов; «достижение акме- в индивидуальной творческой деятельности».

Таким образом, в области *фундаментальной акмеологии* исследователь разработал теории акмеразвития и разработал акмеологические модели вершинного и кризисного развития человека и общества. Как отмечал их создатель, обоснованная научная теория является базой хорошей педагогической практики, результатом, вершиной которой является высококвалифицированный выпускник – специалист. Он уточнил и конкретизировал понятийно-категориальный аппарат отечественной акмеологии («акме», «кульминация», «топ», «катэ», «катаболе», «анастрофе» и многие др.).

Как акмеолог образования С.Д. Пожарский переосмыслил пути и перспективы дальнейшего развития образования в условиях формирования новых концепций, предложил для образовательного процесса учебные дисциплины «Акмеология и катабология», «Этнокультурная акмеология» «Акмеология – философия успеха» «Акмеология – траектория успеха», «Карьерология. Теория успешной карьеры» «Синергетическая акмеология», «Этнокультурная акмеология» и разработал для каждой дисциплины рабочие программы. В области прикладной акмеологии С.Д. Пожарский составил карту индивидуального акме и предложил образец конструирования траектории движения к индивидуальному успеху, этапы реализации индивидуальной жизненной программы, описал катаболические явления на жизненном пути личности и механизмы их преодоления.

Список литературы

1. Акмеология качества профессиональной деятельности специалиста: монография / Н.В. Кузьмина, С.Д. Пожарский, Л.Е. Паутова. – СПб. – Рязань: Изд-во Рязанского обл. ин-та развития образования, 2008. – 375 с.

2. Кузьмина Н.В. Акмеологическая теория фундаментального образования (созидание духовных продуктов в свойствах субъектов образования средствами учебных дисциплин). Монография / Н.В. Кузьмина – СПб.: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2012. – 382 с.

3. Лысенко Е.М. Акмеология как фундаментальная и прикладная наука современности: методологический аспект / Е.М. Лысенко // Акмеология: теория, практика и перспективы развития. (коллективная монография) Под ред.

Н.В. Кузьминой, Е.Н. Жариновой – СПб: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований».

4. Пожарский С.Д. Акмеология и катабология (теория совершенствования человека): монография / С.Д. Пожарский. – СПб: Лема, 2013. – 265 с.

5. Пожарский С.Д. Предыстория акмеологии России / С.Д. Пожарский. – СПб: Лема, 2012. – 198 с.

6. Пожарский С.Д. Акмеология и катабология: предпосылки, понятия, методы: учебное пособие / С.Д. Пожарский, Е.А. Юмкина. – СПб: Скифия-Принт, 2017. – 160 с.

7. Словарь-хрестоматия: фундаментальная акмеология / сост. С.Д. Пожарский, Л.Е. Паутова; науч. ред. Н.В. Кузьмина. – Рязань: Изд-во Рязанского обл. ин-та развития образования, 2008. – 90 с.